



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Информационно-аналитическая справка  
об актуальном уровне готовности руководителей и педагогического  
состава образовательных организаций Tosненского района  
к реализации обновлённых ФГОС**

В соответствии с приказом комитета образования муниципального образования Tosненский район Ленинградской области от 10.02.2022 № 03-01-01-08-94/2022 "Об утверждении плана мероприятий по обеспечению перехода на обновленные ФГОС НОО и ООО в системе образования Tosненского района Ленинградской области" и приказом комитета образования муниципального образования Tosненский район Ленинградской области от 30.12.2021 года № 685/21 «Об организации обеспечения профессионального развития педагогических работников и методической работы в системе образования Tosненского района Ленинградской области», в целях оценки профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) начального общего и основного общего образования является выявление проблем и оказание методической помощи на основе экспертной оценки, а также получение информации (в том числе в динамике) о создании условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Tosненского района, необходимой и достаточной для анализа и принятия объективных управленческих решений в период с 17.10.2022 по 30.12.2022 проведен мониторинг «Оценка профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования управленческой команды, учителей математики, учителей русского языка, учителей начальной школы в 16 общеобразовательных организациях Tosненского района.

**Задачи оценки профессиональных компетенций:**

- систематизация информации по результатам экспертной оценки;
- подготовка аналитических материалов и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием, эффективности деятельности руководителей ОО.

## **Документы, определяющие содержание диагностической работы**

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

Профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19.04.2022 № 250н);

Содержание диагностической работы определяется на основе следующих документов:

Примерная рабочая программа учебного предмета «Окружающий мир».

Примерная рабочая программа учебного предмета «Русский язык»;

Примерные рабочие программы учебного предмета «Математика».

## **Оценка профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования управленческой команды**

**Назначение диагностической работы** – оценить компетенции руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций в контексте введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы**

Диагностика компетенций осуществлялась по пятиосновным кластерам: управление кадрами, управление ресурсами, управление процессами, управление результатами, управление информацией.

В оценке профессиональных компетенций управленческих команд (управленческих кадров) приняли участие 16 общеобразовательных организаций Тосненского района

Порог 40% перешёл, но не достиг уровня 45%, один руководитель общеобразовательной организации: МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» (27 из 67 максимально возможных баллов, что составляет 40,3%).

Руководители 10 общеобразовательных организации перешагнули минимальный порог в 30%: первое место в данном рейтинге получили руководители МКОУ «Нурменская ООШ» и МКОУ «Ушакинская СОШ №1», набравшие 26 из 67 максимально возможных баллов, что составляет

38,8 %, второе место разделили между собой руководители МБОУ «Тельмановская СОШ» и МБОУ «СОШ №4 г.Тосно», набрав одинаковое количество баллов 24 из 67 максимально возможных баллов, что составляет 35,82%. Третье место - МКОУ «Пельгорская ООШ», руководитель которой набрал 23 из 67 максимально возможных баллов, что составляет 34,32 %. Четвертое место разделили три руководителя общеобразовательных организаций: МКОУ «Трубникоборская ООШ», МКОУ «Федоровская СОШ» п. Федоровское и МКОУ «Саблинская ООШ», набравшие одинаковое количество баллов, 22 из 67, что составляет 32,84%. Пятерку руководителей, перешагнувший минимальный порог, в 30%, замыкает руководитель МБОУ «Рябовская ООШ», который набрал 21 балл из 67, что составляет 31,34%.

Не смогли перешагнуть минимальный порог в 30%: МКОУ «Любанская СОШ», набравшее 20 баллов из 67 максимально возможных баллов, что составляет 29,85%,. на втором месте - МКОУ «ООШ «Радофинниковский ЦО», руководитель которой набрал 19 баллов из 67 максимально возможных баллов, что составляет 28,35%, третье место - МКОУ «ООШ «Форносовский ЦО», руководитель которой набрал 18 баллов из 67 максимально возможных баллов, что составляет 26,86%, четвертое место - МОУ «Пашозерсакая ООШ», руководитель которой набрал 15 баллов из 67 максимально возможных баллов, что составляет 22,38%, . замыкает данный рейтинг МКОУ «Андреановская ООШ», руководитель которой набрал 14 баллов из 67 максимально возможных баллов, что составляет 20,9%.

### **Оценка профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования учителей математики**

**Назначение диагностической работы** – оценить предметные и методические компетенции учителей.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы**

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

– осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;

– разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования для индивидуализации обучения;

– организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.

В рамках данного инструментария не рассматривается собственно

проведение учителем занятий в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов; применение при проведении занятий ИКТ для создания цифровой образовательной среды; организация и поддержка взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся с соблюдением требований профессиональной этики.

Диагностическая работа для учителей математики содержит 20 заданий следующих типов:

- с выбором одного верного ответа из предложенных вариантов;
- с выбором нескольких ответов из предложенных вариантов;
- на установление соответствия;
- с записью числового ответа.

Диагностическая работа состоит из 2 частей.

В часть 1 работы включает в себя 8 тестовых заданий, направленных на оценку предметных компетенций учителей математики. Задания построены на содержании ключевых разделов учебного предмета «Математика».

Часть 2 диагностической работы включает в себя 12 тестовых заданий, ориентирована на оценку готовности учителей математики к реализации обновленного ФГОС ООО.

Распределение заданий по проверяемым элементам содержания и проверяемым профессиональным компетенциям приведено в Таблице 1.

*Таблица 1*

№ п/п	Проверяемый элемент содержания	Проверяемая компетенция	Уровень сложности	Мак балл
1-8	Определяется содержанием конкретного задания (задания из разных содержательных разделов учебного предмета «Математика» 5-9 классы)	Предметная (умение решать математические задачи)	№№1-7 Б №8 П	2; 2; 1; 1; 1; 1; 1; 3
9-11	Обновленный ФГОС ООО	Профессиональная	Б	1; 1; 2
12	Примерная рабочая программа учебного предмета «Математика»	Профессиональная	Б	2
13	Организация учебного процесса	Методическая	Б	1
14-18	Обновленный ФГОС ООО	Профессиональная	Б	1; 2; 2; 2; 1
19	Примерная рабочая программа учебного предмета «Математика»	Профессиональная	Б	2
20	Организация учебного процесса	Методическая	Б	1

Максимальный первичный балл –30. Максимальный балл за 1 часть – 12. Максимальный балл за 2 часть – 18.

Первичные баллы, полученные за выполнение диагностической работы, переводятся в четырехуровневую шкалу. Выделяют 4 уровня:

- «Минимальный» уровень предметных и методических компетенций требует принятия управленческих решений;
- «Низкий» уровень предметных и методических компетенций требует серьезной проработки вопроса повышения квалификации;
- «Средний» уровень предметных и методических компетенций требует включения в систему профессионального развития;
- «Высокий» уровень предметных и методических компетенций свидетельствует о готовности этих учителей математики к реализации требований обновленного ФГОС ООО.

В выполнении диагностической работы, направленной на оценку предметных и методических компетенций учителей математики, приняли участие 22 педагога из 12 образовательных организаций Тосненского района.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы по математике, определяют уровни выполнения работы для каждого педагога. Было выделено 4 уровня выполнения:

- «Минимальный» (< 30 % и в 1 части, и во 2 части) – 2 участника;
- «Низкий» (< 30 % или в 1 части, или во 2 части) – 0 участников;
- «Средний» (> = 30 % и в предметной, и в методической части, общий % выполнения работы < 80 %) – 10 участников;
- «Высокий» (> = 30 % и в 1 части, и во 2 части, общий % выполнения работы > = 80 %) – 10 участников.

Выполнение заданий диагностической работы разными уровневymi группами показывает обобщенную характеристику профессиональных дефицитов. Средний процент выполнения заданий по уровневым группам («Минимальный», «Низкий», «Средний», «Высокий») согласно полученным баллам представлен на диаграмме.

Значительные затруднения у всех групп участников вызвало **задание № 11** (Рисунок 1), которое проверяло знание обновленного ФГОС ООО.

**Задание 11.** Выберите правильные ответы. Обновленный ФГОС определяет требования к результатам освоения программ основного общего образования на базовом и углубленном уровне по учебным предметам:

- 1) русский язык;
- 2) математика;
- 3) химия;
- 4) литература;
- 5) биология;
- 6) информатика;
- 7) история;
- 8) физика;
- 9) география.

Определенные затруднения у участников вызвало задание № 13 (Рисунок 2), в котором необходимо было продемонстрировать знание особенностей организации учебного процесса при изучении раздела «Наглядная геометрия».

Рисунок 2

**Задание 13.** Выберите правильный ответ. При изучении раздела «Наглядная геометрия» в рамках учебного курса «Математика» в 5-6 классе предпочтение отдается организации следующих видов деятельности обучающихся:

- 1) опыт;
- 2) эксперимент;
- 3) исследование;
- 4) моделирование;
- 5) все ответы верны.

Максимально успешно участники справились с заданием № 1 (Рисунок 3. установление соответствия между величинами и их возможными значениями) и заданием № 3 (Рисунок 4. определение координаты точки на числовой прямой).

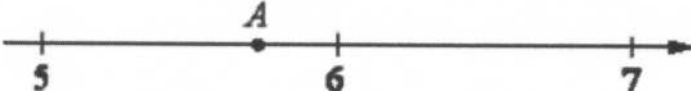
Рисунок 3

**Задание 1.** Установите соответствие между величинами и их возможными значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ВЕЛИЧИНЫ	ВОЗМОЖНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
А) площадь почтовой марки	1) 362 кв. м
Б) площадь письменного стола	2) 1,2 кв. м
В) площадь города Санкт-Петербург	3) 1399 кв. км
Г) площадь волейбольной площадки	4) 5,2 кв. см

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Задание 3.** На координатной прямой отмечена точка  $A$



Известно, что она соответствует одному из четырёх указанных ниже чисел. Какому из чисел соответствует точка  $A$ ? Выберите правильный ответ.

1)  $\frac{34}{5}$                       2)  $\sqrt{34}$                       3)  $\sqrt{27}$                       4)  $\frac{45}{7}$

Ответ: \_\_\_\_\_.

Также достаточно успешно участники справились с заданием № 10 (Рисунок 5.), которое проверяло знание ключевого подхода в реализации программ основного общего образования.

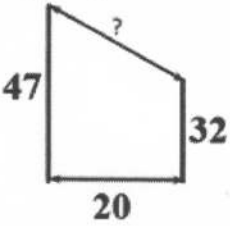
**Задание 10.** Выберите правильный ответ. Единство обязательных требований к результатам освоения программ основного общего образования реализуется во ФГОС на основе:

- 1) системного подхода;
- 2) системно-деятельностного подхода;
- 3) комплексного подхода;
- 4) компетентностного подхода;
- 5) личностного подхода.

Группа участников с минимальным уровнем выполнения работы вызывает особое беспокойство – некоторые за выполнение всех заданий получили 0 баллов. Возможная интерпретация таких результатов – это полный отказ участников от выполнения работы.

Группа участников с низким уровнем выполнения работы показала очень низкий результат в двух геометрических задачах из 1 части и во всех заданиях 2 части – процент выполнения от 0% до 1%. Затруднения при решении геометрических задач № 7 (Рисунок 6), – практико-ориентированная задача, решение которой проверяло владение следующими элементами содержания: четырехугольник – трапеция, прямоугольный треугольник, египетский треугольник, теорема Пифагора

**Задание 7.** В 20 м одна от другой растут две сосны. Высота одной 47 м, а другой – 32 м. Найдите расстояние (в метрах) между их верхушками.



Ответ: \_\_\_\_\_.

и № 8 (Рисунок 7), – задача повышенного уровня сложности из 2 части ОГЭ по математике, для решения которой необходимо было построить чертеж и показать владение следующими элементами содержания: свойство четырехугольника, вписанного в окружность, вписанные углы, подобие треугольников.

Рисунок 7

**Задание 8.** В выпуклом четырехугольнике  $NPLM$  диагональ  $NL$  является биссектрисой угла  $PNM$  и пересекается с диагональю  $PM$  в точке  $T$ . Найдите  $NT$ , если известно, что около четырехугольника  $NPLM$  можно описать окружность,  $PL = 18$ ,  $TL = 10$ .

Ответ: \_\_\_\_\_.

Распределение участников мониторинга по уровням выполнения диагностической работы представлено в Таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Кол-во учителей математик и	Уровень выполнения диагностической работы			
			Минимальный	Низкий	Средний	Высокий
1.	МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно»	4			3	1
2.	МКОУ «Любанская СОШ»	2			1	1
3.	МКОУ «Ушакинская СОШ № 1»	1				1
4.	МКОУ «Нурменская ООШ»	1				1
5.	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	2				2
6.	МБОУ «Тельмановская СОШ»	4	1		2	1
7.	МКОУ «Трубникоборская ООШ»	2			1	1
8.	МБОУ «Рябовская ООШ»	1			1	
9.	МКОУ «Андреановская ООШ»	1				
10.	МКОУ «ООШ «Радофинниковский ЦО»	1				1
11.	МКОУ «Саблинская ООШ»	1			1	
12.	МКОУ «ООШ «Форносковский ЦО»	2			1	1



В четырех общеобразовательных учреждениях (МКОУ «Ушакинская СОШ № 1», МКОУ «Нурменская ООШ», МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат», МКОУ «ООШ «Радофинниковский ЦО») все участники мониторинга показали высокий уровень предметных и методических компетенций, который свидетельствует о готовности этих учителей математики к реализации требований обновленного ФГОС ООО.

В МКОУ «Андреановская ООШ» зарегистрировавшийся педагог не приступил к выполнению заданий.

### **Оценка профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования учителей русского языка**

**Назначение диагностической работы** – оценить предметные и методические компетенции учителей русского языка.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы**

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;

- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования для индивидуализации обучения;

- организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.

Содержание диагностической работы направлено на оценку двух групп компетенций учителя русского языка: предметных и методических. Исходя из этого, работа состоит из двух частей.

Диагностическая работа состоит из двух частей, включающих 22 задания (таблица 1).

*Таблица 1*

<b>Раздел диагностической работы</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Максимальный балл</b>
Часть 1. Задания на оценку предметных компетенций	8	18
Часть 2. Задания на оценку методических компетенций	14	23
<b>ВСЕГО</b>	<b>22</b>	<b>41</b>

Часть 1 диагностической работы включает в себя 8 тестовых заданий, построенных на содержании ключевых разделов учебного предмета «Русский язык» и учитывающих современные данные базовой науки.

Часть 2 диагностической работы включает в себя 14 тестовых заданий, ориентированных на оценку готовности учителя русского языка к реализации обновленных ФГОС и к выполнению трудовых действий в рамках обобщенных трудовых функций.

Предлагаемые задания обеспечивали оценку:

- содержания учебного предмета;
- методического сопровождения деятельности учителя по реализации ФГОС ООО и основной образовательной программы основного общего образования;
- педагогически целесообразной организации учебной деятельности школьников на уровне основного общего образования, обеспечивающей всестороннее развитие их личности;
- конструирование и проведение уроков с использованием современных методик и средств обучения.

Максимальное количество баллов за работу – 41. Первичные баллы, полученные за выполнение диагностической работы, переводятся в четырехуровневую шкалу. Выделяют 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий:

«Минимальный» – выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях.

«Низкий» – выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической.

«Средний» – выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы, у которых меньше 80%.

«Высокий» – выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы – не менее 80%.

### **Оценка профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования учителей начальной школы**

**Назначение диагностической работы** – оценить предметные и методические компетенции учителей начальных классов.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы**

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

– осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;

– разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования для индивидуализации обучения;

– организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.

В оценке профессиональных компетенций готовности к реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – Мониторинг) приняли участие 40 педагогов из 14 общеобразовательных организаций Тосненского района.

Для проведения Мониторинга использовалась диагностическая работа, направленная на оценку двух групп компетенций учителей начальных классов: предметных и методических. Первая часть диагностической работы состояла из 8 тестовых заданий, построенных на содержании учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Уровень сложности заданий: базовый/повышенный. Максимальный балл за 1 часть – 12 баллов.

В таблице 2 приводится распределение заданий для оценки предметных компетенций в диагностической работе Мониторинга. Эта часть содержала 3 вопроса базового уровня сложности (задания №№ 1, 3, 5) и 5 вопросов повышенного уровня сложности (задания №№ 2, 4, 6, 7, 8).

*Таблица 1*

№ п/п	Номер задания	Элемент содержания	Уровень сложности	Максимальный балл
1.	1	Русский язык. Фонетика и графика	Базовый	1
2.	2	Русский язык. Состав слова (морфемика)	Повышенный	1
3.	3	Русский язык. Синтаксис	Базовый	1
4.	4	Математика. Арифметические действия	Повышенный	1
5.	5	Математика. Работа с текстовыми задачами	Базовый	2
6.	6	Математика. Работа с информацией	Повышенный	4
7.	7	Окружающий мир. Человек и природа	Повышенный	1
8.	8	Окружающий мир. Растения	Повышенный	1

В работе использовались задания разного типа по форме ответа:

- с выбором одного верного ответа из предложенных вариантов (задания №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8);
- с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных (задание № 5);
- на установление соответствия (задание № 6).

Правильный ответ на задания №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8 оценивался 1 баллом. Правильный ответ на задание 5 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 6 оценивался 4 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставлялось 3 балла; если допущено две ошибки – 2 балла, если допущено три ошибки – 1 балл, если допущено более 3 ошибок – 0 баллов. Максимальное количество баллов за оценку предметных компетенций в диагностической работе – 12.

Низкий уровень предметных компетенций показали учителя начальных классов МКОУ «Андриановская ООШ», МКОУ «Саблинская ООШ».

Минимальный уровень предметных компетенций учителей начальных классов показали организации, в которых педагоги не представили ответы на вопросы диагностической работы.

При анализе выполнения заданий части 1 (оценка предметных компетенций учителей начальных классов) выявились следующие результаты:

Легкими для выполнения оказались вопросы №№ 3, 6 и 8: процент выполнения заданий соответственно 86, 84 и 83.

Больше всего затруднений у учителей начальных классов региона вызвали:

- задание № 1 (русский язык, «Фонетика и графика», базовый уровень, проверяемая компетенция – умение различать звуки и буквы, характеризовать звуковой и буквенный состав слова);
- задание № 7 (окружающий мир, «Человек и природа», повышенный уровень, проверяемая компетенция – умение формулировать вывод по ходу опыта, используя информацию, представленную на рисунке).

Низкий уровень предметных компетенций в Тосненском районе не выявлен.

Решение заданий части 1 диагностической работы, ориентированных на оценку предметных компетенций, является обязательным пороговым уровнем оценки. Если учитель набирает менее 30% от максимального количества баллов, то оценивать результаты выполнения методических задач нецелесообразно. Учителей, показавших такой результат по итогам выполнения 1 части Мониторинга, кроме тех, кто не представил ответы на задания, в Тосненском районе нет.

Вторая часть диагностической работы состояла из 12 тестовых заданий, ориентированных на оценку готовности учителя начальных классов к реализации обновленного ФГОС НОО, а так же оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции А «Педагогическая деятельность по проектированию

и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение») и обобщенной трудовой функции Б «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» (трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования») в рамках профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Во 2 части работы использовались задания разного типа по форме ответа:

– с выбором одного верного ответа из предложенных вариантов (правильный ответ оценивался 1 баллом);

– с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных (правильный ответ оценивался 3 баллами; если в ответе допущена одна ошибка, выставлялось 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов);

– на установление последовательности (правильный ответ оценивался 2 баллами; если в ответе допущена одна ошибка, выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов).

Уровень сложности заданий: базовый. Максимальный балл за 2 часть – 17 баллов.

Средний уровень сформированности методических компетенций учителей начальных классов Тосненского района значительно ниже, чем уровень предметных компетенций и составляет 6,7%, что соответствует среднему значению по региону – 6,7%.

Выявлено 3 образовательных организаций с минимальным уровнем сформированности методических компетенций у учителей начальных классов МКОУ «Нурменская ООШ», МКОУ «Андриановская ООШ», МКОУ «Саблинская ООШ».

Выделяют 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий:

«Минимальный» – выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях.

«Низкий» – выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической.

«Средний» – выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы, у которых меньше 80%.

«Высокий» – выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы – не менее 80%.

В Тосненском районе в Мониторинге приняли участие 40 человек из 14 образовательных организаций.

Один учитель МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» достиг

высокого уровня готовности, набрав 86,2% от максимального балла.

29 учителей имеют средний уровень: в МКОУ «Федоровская СОШ» – 6 чел., в МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно» – 4 чел., в МБОУ «Тельмановская СОШ» – 3 чел., в МКОУ «Андриановская ООШ», МБОУ «Рябовская ООШ», МКОУ «Любанская СОШ», МКОУ «ООШ «Форносовский ЦО» – по 2 чел., в МКОУ «Ушакинская СОШ № 1», МКОУ «ООШ «Радофинниковский ЦО», МКОУ «Саблинская ООШ», МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат», МКОУ «Трубникоборская ООШ», МКОУ «Пельгорская ООШ», МКОУ «Нурменская ООШ» – по 1 чел.,

1 педагог при регистрации не указал место работы.

Низкий уровень продемонстрировали 6 учителей (МКОУ «Федоровская СОШ» – 3 чел., МКОУ «Ушакинская СОШ № 1», МКОУ «Нурменская ООШ», МБОУ «Тельмановская СОШ» – по 1 чел.), все они преодолели 30% только в предметной части, в методической их результат менее 30%.

**Адресные методические рекомендации по структуре и содержанию системы повышения квалификации руководителей и педагогического состава образовательных организаций**

*Специалистам МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»:*

- провести серию методических семинаров по освещению основных изменений в федеральных нормативно-правовых документах;

- провести анализ локальных документов на соответствие обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО;

- организовать обучение и подготовку управленческих и педагогических команд;

- осуществлять систематический мониторинг компетенций в части реализации обновленного ФГОС НОО и ФГОС ООО всех участников управленческой команды с последующим составлением индивидуального образовательного маршрута по восполнению управленческих компетенций по 5 основным направлениям.

- обеспечить реализацию методологии (целевой модели) наставничества педагогических работников;

- провести ознакомительную работу по методическим рекомендациям по преподаванию учебных предметов начальных классов, информатики для педагогов, показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций;

- организовать адресную методическую помощь через индивидуальные консультации районных методических объединений по предметам технологии, английского языка, начальных классов, информатики;

- направить педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки согласно выявленным профессиональным дефицитам.

*Руководителям общеобразовательных организаций:*

- организовать осуществление работы наставнических пар/групп;

- усилить внутришкольный контроль со стороны администрации за работой педагогов, показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций;

- продолжать организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов с приглашением специалистов.

Главный специалист  
отдела общего образования

Е.В. Осадчая

Методист информационно-  
методического отдела  
МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»

Т.А. Тюнни