



АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

**Аналитическая справка
о результатах социологического исследования по оценке
удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых
образовательных услуг в Тосненском районе Ленинградской области,
проведенного в 2023 год**

1. Программа исследования

Цель и задачи социологического исследования

Целью исследования является оценка удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг в Тосненском районе.

Объект исследования – удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг в Тосненском районе.

Предмет исследования – удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг детям, посещающих образовательные организации дошкольного, общего и дополнительного образования, в Тосненском районе.

Задачи исследования:

1. разработка программы исследования;
2. подготовка плана выборочного исследования: определение и обоснование выборки с учетом: административно-территориального деления региона; поселенческой специфики (городская и сельская местность);
3. разработка и подготовка инструментария исследования для родителей, дети, которых посещают дошкольные и общие образовательные организации, а также учреждения дополнительного образования;
4. проведение социологического опроса родителей;

5. координация и контроль сбора первичного материала исследования;
6. информационное и консультационное сопровождение проведения социологического опроса;
7. проведение статистической обработки материалов социологического опроса;
8. проведение анализа и интерпретация материалов социологического исследования, подготовка аналитического отчета.

Сроки проведения мероприятий

Мероприятие	Срок проведения
Разработка программы и инструментария социологического исследования, в том числе обсуждение с Заказчиком	До 01 августа
Координационное совещание с муниципальными координаторами	15 августа 10 мск
Апробация опросника (пилотаж)	11 – 17 сентября
Анализ результатов апробации и уточнение инструментария	18 – 24 сентября
Проведение основной части онлайн-опроса родителей(законных представителей) детей	25 сентября – 8 октября
Статистическая обработка материалов социологического опроса	09 октября – 01 ноября
Проведение анализа и интерпретация материалов социологического исследования, подготовка аналитического отчета	До 30 ноября

Объем выборки для проведения исследования

Количество необходимых ответов для получения репрезентативной выборки определяется на том основании, что генеральная совокупность соответствует количеству детей, посещающих образовательные организации дошкольного, общего и дополнительного образования в Тосненском районе. При проведении исследования допускаем возможность респонденту дать несколько ответов при наличии нескольких детей, посещающих образовательные организации дошкольного, общего и дополнительного образования в Тосненском районе. При прохождении опроса респонденту предлагается выбрать, по качеству образования какого ребенка он будет проходить анкету.

Для расчета достаточности объема выборки использована следующая формула:

$$n = \frac{1}{\frac{\Delta^2}{t^2 v(1-v)} + \frac{1}{N}},$$

где N – объем генеральной совокупности (количество детей); n – объем выборки; t – коэффициент, соответствующий доверительной вероятности (принимая за основу, что с 99% вероятностью респонденты относятся генеральной совокупности $t = 2,58$); Δ – допустимая ошибка (в данном случае примем ее за 5%, то есть $\Delta = 0,05$); v – вероятность появления исследуемого признака (с учетом большого количества исследуемых признаков примем $v = 0,5$ для максимизации объема выборки с целью снижения вероятности ошибки по проявленности признака).

Расчёт количества необходимых ответов для обеспечения указанной точности, проведенный на основе представленного списка образовательных организаций (Приложение 2), представлен в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Оценка количества ответов для получения репрезентативной выборки

Район	Дошкольные образовательные учреждения		Общеобразовательные организации		Учреждения дополнительного образования	
	Обучающихся	Необходимое количество ответов	Обучающихся	Необходимое количество ответов	Обучающихся	Необходимое количество ответов
Госненский	1579	468	4892	586	423	259

С учетом погрешности на «некорректные» ответы со стороны респондентов (5%), рекомендуемое количество ответов и количество респондентов представлено в таблице 1.2. Целевое количество респондентов рассчитано по формуле:

$$\text{Целевое количество респондентов} = \frac{15000 \times 105\% \times \text{Всего ответов по району}}{\text{Всего ответов по региону}}$$

Таблица 1.2. Целевое количество ответов

Район	Дополнительное образование	Общеобразовательные организации	Дошкольные образовательные учреждения	Целевое количество респондентов
Тосненский	500	650	300	820

Важно отметить, если не будет достигнуто целевое количество ответов, качество полученных оценок с высокой долей вероятности будет достигнуто с некоторым снижением точности. Достаточно высокая для социологических исследований точность может быть получена при вероятности попадания ответов респондентов в генеральную совокупность (95%). Расчеты представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Минимальное количество ответов для получения репрезентативной выборки

Район	Дошкольные образовательные учреждения	Общеобразовательные организации	Учреждения дополнительного образования
Тосненский	309	356	201

Инструментарий исследования

Индикативные показатели анкеты

Индикаторы для анкеты родителей включают в себя обязательные содержательные блоки согласно договору от 26 июня 2023 г № 34-ЗК/ЭФ- СМСП, а также социально-стратификационные характеристики респондентов (район проживания, тип населенного пункта, длительность проживания в населенном пункте, пол, возраст, образование, оценка своего финансового положения, количество детей до 18 лет, количество детей, обучающихся в дошкольном учреждении, общеобразовательной организации и по программам дополнительного обучения).

Для оценки удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования детей, посещающих образовательные организации дошкольного, общего и дополнительного образования в Тосненском районе, использована пятибалльная шкала оценки. Так у респондентов будет возможность достаточно дифференцировано оценить удовлетворенность качеством образования, а также это позволит в полной мере использовать методы математической статистики для обработки полученных результатов.

Опрос проводится анонимно. При этом фиксируется IP-адрес, с которого

поступил ответ. Предполагается, что с одного IP-адреса может быть получено несколько ответов при прохождении анкеты родителями (законными представителями) по нескольким детям. При этом количество ответов с одного IP-адреса можно соотнести с количеством указанных в анкете детей. При значительном количестве ответов с одного IP-адреса данные результаты могут быть признаны невалидными.

Оценкой качества ответов также является время прохождения. При значительно меньшем времени (ориентировочно в три раза меньше расчетного), затраченном на прохождении, результаты также могут быть признаны невалидными.

Обязательные содержательные блоки Дошкольное образование:

- Выявление общего уровня удовлетворенности родителей дошкольным общеобразовательным учреждением, которое посещает их ребенок;
- Характеристика критериев выбора родителями конкретного дошкольного учреждения;
- Выявление уровня удовлетворенности родителей качеством работы педагогов с детьми, уровнем материально-технической оснащенности учреждения, качеством питания, качеством медицинского обслуживания, санитарно-гигиеническими условиями содержания детей в учреждении, режимом работы учреждения и т.п.;
- Выявление уровня удовлетворенности родителей образовательными результатами по различным направлениям (развитие речи, обучение грамоте, развитие элементарных математических представлений, формирование представлений о природе, конструирование, эстетическое развитие (восприятие художественной литературы, ИЗО, музыка), физическая культура, патриотическое воспитание и т.п.).

Общее образование:

- Оценка общей удовлетворенности родителей школой, которую посещает их ребенок;

- Основные причины неудовлетворенности родителей школой;
- Оценка уровня удовлетворенности родителей материально-технической оснащенности школы и состояния помещений образовательного учреждения;
- Удовлетворенность родителей условиями организации учебного процесса;
- Удовлетворенность родителей уровнем и качеством знаний, получаемых ребенком по основным предметам;
- Выявление уровня удовлетворенности родителей педагогическим коллективом школы;
- Характеристика родителями организации в школе работ по профориентации обучающихся;
- Оценка родителями подготовленности ребенка к использованию различных навыков(компетенций).

Дополнительное образование:

- Включенность детей в дополнительное образование на базе школы или учреждений дополнительного образования;
- Характеристика критериев выбора учреждения дополнительного образования;
- Мотивация выбора программы дополнительного образования;
- Оценка удовлетворенности эффективностью дополнительного образования (уровень интереса ребенка к программе дополнительного образования и его влияние на школьную успеваемость, влияние дополнительного образования на общее развитие ребенка;
- Оценка удовлетворенности родителей условиями и организацией учебного процесса в учреждении дополнительного образования.

Соответствие вопросов анкеты индикативным показателям Основные демографические и социально-стратификационные характеристики респондентов

К выявлению данных характеристик относятся следующие вопросы:

- *Вопрос с одиночным выбором. Укажите район, в котором Вы проживаете.* Представлен выбор из 18 районов.

- *Вопрос с одиночным выбором. К какому типу относится населенный пункт, в котором Вы проживаете?* Город-районный центр; город; поселок городского типа; сельское поселение (село, деревня и т.п.).

- *Вопрос со свободным числовым ответом. Укажите, количество детей в семье в возрасте до 17 лет включительно.*

- *Вопрос со свободным числовым ответом. Из них:*

- **Посещают детский сад**

- **Поспешают общую образовательную организацию (школа, лицей, гимназия)**

- *Вопрос с одиночным выбором. Ваш ребенок:* посещает детский сад; учится в школе (лицее, гимназии).

- *Вопрос с одиночным выбором. Посещает ли Ваш ребенок дополнительные занятия?* Учитываются любые дополнительные занятия: в бюджетных, частных организациях, в школе, детском саду, ВУЗе, техникуме и т.д.

- *Вопрос с одиночным выбором. Укажите Ваш пол.*

- *Вопрос с одиночным выбором. Является русский язык родным для Вас?*

- *Вопрос со свободным числовым ответом. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст.*

- *Вопрос с одиночным выбором. Укажите уровень Вашего образования:* основное общее (9 классов); среднее общее (11 классов); среднее профессиональное; незаконченное высшее; высшее; ученая степень.

- *Вопрос с одиночным выбором из девятибалльной шкалы. Оцените уровень материального благосостояния Вашей семьи.*

Вопросы для оценки удовлетворенности родителями качеством образования дошкольных образовательных учреждений

Общие вопросы.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Как долго Ваш ребенок посещает детский сад?** Первый год; второй год; три года и более.

- *Вопрос со свободным ответом.* **Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе детского сада?**

Выявление общего уровня удовлетворенности родителей дошкольным общеобразовательным учреждением, которое посещает их ребенок.

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?**

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **С желанием ли Ваш ребенок ходит в детский сад?**

Характеристика критериев выбора родителями конкретного дошкольного учреждения

- *Вопрос со множественным выбором.* **Что повлияло на Ваш выбор именно этого детского сада?** Территориальная расположенность (близко от дома); статус детского сада (частный, ведомственный, муниципальный); профессиональный уровень воспитателей; пребывание другого Вашего ребенка в этом же детском саду; экспериментальная нестандартная программа обучения и воспитания детей; хорошая материально-техническая база (наличие бассейна, хорошее оснащение групп, спортивного и музыкального залов); наличие дополнительных услуг; возможность устроить ребенка в

престижную школу после этого детского сада; контингент, социальный состав семей воспитанников; наличие летней дачи (базы отдыха) для детей; не получилось (не было возможности) выбрать другой детский сад.

Выявление уровня удовлетворенности родителей качеством работы педагогов с детьми, уровнем материально-технической оснащенности учреждения, качеством питания, качеством медицинского обслуживания, санитарно-гигиеническими условиями содержания детей в учреждении, режимом работы учреждения и т.п.

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой.* **Оцените степень Вашей**

удовлетворенности: материальной оснащенностью детского сада; качеством работы педагогов с детьми; качеством питания вашего ребенка (организация питания, рацион, витаминизация); качеством медицинских услуг; санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка; уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду (в том числе, отношениями между воспитателями и Вашим ребенком); мероприятиями, проводимыми в детском саду по сохранению, укреплению здоровья Вашего ребенка; рекомендациями педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома; режимом работы учреждения; разнообразием дополнительных занятий; включенностью Вашего ребенка в творческие конкурсы и мероприятия; взаимодействием детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка; работой детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений Вашего ребенка.

Выявление уровня удовлетворенности родителей образовательными результатами по различным направлениям (развитие речи, обучение грамоте, развитие элементарных математических представлений, формирование представлений о природе, конструирование, эстетическое развитие (восприятие художественной литературы, ИЗО, музыка), физическая культура, патриотическое воспитание и т.п.).

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой.* **Оцените, насколько Вы удовлетворены образовательными результатами ребенка по следующим направлениям:** развитие речи, умение ясно выразить свои мысли и чувства; обучение грамоте; развитие элементарных математических представлений; сформированность навыков физической культуры и физических качеств (ловкость, подвижность и др.); элементарные навыки конструирования; эстетическое развития (восприятие художественной литературы, ИЗО, музыка); художественные способности (умение рисовать, лепить, играть на музыкальных инструментах и др.); формирование представлений о природе; патриотическое воспитание (чувство гордости о достижениях страны, уважение к стране и т.п.); соблюдение

элементарных правил здорового образа жизни и личной гигиены; умение общаться, находить друзей, легко адаптироваться в коллективе; основы духовно-нравственного воспитания (уважение к людям, семейным традициям, отзывчивость, забота).

Другие вопросы.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Есть ли у Вашего ребенка особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья?**

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **Осуществляют ли педагоги детского сада индивидуальный подход к Вашему ребенку, с учетом его особых образовательных потребностей, связанных с состоянием его здоровья?**

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **Удовлетворены ли Вы достаточностью информации о работе детского сада?**

Вопрос со множественным выбором. **Из каких источников Вы получаете информацию о работе детского сада?** Сайт детского сада социальные сети, мессенджеры детского сада или группы; электронная рассылка (по электронной почте, телефону); наглядная информация для родителей в детском саду; встречи с воспитателями и администрацией детского сада; от ребенка или других родителей; другое; затрудняюсь ответить; не получаю информацию.

Вопросы для оценки удовлетворенности родителями качеством образования общеобразовательных организаций

Общие вопросы.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Укажите тип образовательной организации, в которой обучает Ваш ребенок?** Школа; гимназия; лицей; центр образования; школа-интернат.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **В каком классе обучается Ваш ребенок?** Первый класс; начальная школа (2-4 классы); основная школа (5-9 классы); старшая школа (10-11 классы).

- *Вопрос со свободным ответом.* **Что бы Вы порекомендовали**

улучшить в работе школы (лицея, гимназии)?

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. Что повлияло на выбор школы, в которой учится Ваш ребенок?* Территориальная расположенность (близко от дома); статус школы (частный, ведомственный, муниципальный); профессиональный уровень педагогов школы; обучение других детей в этой же школе; экспериментальная, нестандартная программа обучения в этой школе; реализация адаптированных образовательных программ; хорошая материально-техническая база; наличие дополнительных услуг; репутация школы (место школы в рейтинге); контингент, социальный состав семей учащихся; у нас не было выбора.

Оценка общей удовлетворенности родителей школой, которую посещает их ребенок.

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале. Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?*

Основные причины неудовлетворенности родителей школой.

- *Вопрос со множественным выбором. Укажите, что Вас не устраивает в школе:* завышенный уровень требований к успеваемости ребенка; завышенные требования к поведению ребенка в школе; завышенные требования к внешнему виду ребенка, школьной форме; отсутствие желаемой специализации школы, класса; низкий профессиональный уровень педагогического коллектива; не сложились отношения ребенка с учителями; не сложились отношения ребенка с одноклассниками; отсутствие возможности участия родителей в жизни школы; плохая организация внеурочной деятельности; отсутствие дополнительных занятий (кружков, факультативов); необходимость дополнительных финансовых затрат на нужды школы; высокая стоимость дополнительных образовательных услуг в школе.

Оценка уровня удовлетворенности родителей материально-технической оснащенности школы и состояния помещений образовательного учреждения.

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. Оцените, насколько Вы удовлетворены:* материально-технической оснащенностью школы (наличие

компьютеров, оснащенность учебных кабинетов, спортивных залов, библиотек и т.д.); состояние помещений школы (ремонт, состояние мебели и т.п.).

Удовлетворенность родителей условиями организации учебного процесса.

Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. **Оцените, насколько Вы удовлетворены:** уровнем наглядно-методического оснащением (плакаты, раздаточный материал, наглядные материалы и т.д.); возможностью профильного обучения; использованием информационных компьютерных технологий в образовательном процессе; уровнем психологического комфорта Вашего ребенка в процессе обучения; активностью участия школы в различных проектах; дополнительным образованием (кружки и секциями, не связанные с основными учебными предметами); внеурочной деятельностью (занятия, связанные с основными учебными предметами); уровнем и качеством знаний, которые ребенок получает в школе по основным предметам; качеством медицинского обслуживания; организацией досуга в школе; качеством питания; уровнем учебной нагрузки; возможностью участия родителей в жизни школы; возможностью получения оперативной обратной связи от учителя; санитарно-гигиеническими условиями обучения ребенка; мерами безопасности в школе; учетом индивидуальных особенностей учащихся.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Есть ли у Вашего ребенка особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья?**

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **Насколько Вы удовлетворены организацией работы с Вашим ребенком, учитывающей особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья?**

Удовлетворенность родителей уровнем и качеством знаний, получаемых ребенком по основным предметам.

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. Только для средней и старшей школы.* **Удовлетворены ли Вы качеством обучения Вашего ребенка по основным предметам?** Русский язык; литература; математика, алгебра, геометрия; информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ); иностранный язык; физика; химия; биология; история; обществознание; география; физическая культура.

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. Только для начальной школы. Удовлетворены ли Вы качеством обучения Вашего ребенка по основным предметам?* Русский язык; математика; чтение; иностранный язык; окружающий мир; физическая культура.

- *Вопрос с одиночным выбором. Занимается ли Ваш ребенок с репетитором?*

- *Вопрос со множественным выбором. Укажите по каким предметам Ваш ребенок занимается с репетитором:* Русский язык; литература, чтение; математика, алгебра, геометрия; информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ); иностранный язык; физика; химия; биология; история; обществознание; география; окружающий мир.

- *Вопрос со множественным выбором. Укажите, по какой причине Вы занимаетесь с репетитором:* из-за низкого качества преподавания в школе отдельных предметов; чтобы повысить школьную успеваемость; чтобы быть уверенным в успешной сдаче ОГЭ/ЕГЭ; чтобы получить более широкие знания по отдельным предметам; из-за отсутствия желаемой специализации школы, класса; для поступления в ВУЗ; для подготовки к конкурсам / олимпиадам.

Выявление уровня удовлетворенности родителей педагогическим коллективом школы.

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой педагогов:* взаимодействием педагогов с ребенком; объективностью методов и критериев оценки успеваемости ребенка; взаимодействием педагогов с Вами при решении вопросов об обучении и воспитании; своевременностью информирования о школьных мероприятиях; уровнем преподавания предметов; взаимодействием с классным руководителем.

Характеристика родителями организации в школе работ по профориентации обучающихся.

- *Вопрос с одиночным выбором. Ведется ли в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?*

- *Вопрос со множественным выбором. Укажите как ведется в Вашей*

школе работа по профессиональной ориентации детей? Ребенок получает знания о различных профессиях и их особенностях; ребенок может пройти практику на учебно-производственных комплексах, базовых предприятиях и т.п.; ребенок может получить консультацию по профориентации у школьного психолога; ребенок занимается с наставником; в рамках профессиональных конкурсов (Kidskills, Juniorskills и т.п.); в школе есть кружки и секции, связанные с подготовкой к различным профессиям; в школе организовано взаимодействие с ВУЗами, техникумами и другими профессиональными учебными заведениями.

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **Удовлетворены ли Вы работой школы по профессиональной ориентации ребенка?**

Оценка родителями подготовленности ребенка к использованию различных навыков(компетенций).

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой.* **Насколько Вы удовлетворены сформированностью следующих навыков (умений) ребенка (с учетом возраста)?** Работать с информацией и текстом, выделять главное; устанавливать причинно-следственные связи; делать обобщения, выводы; планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых; общаться и взаимодействовать со сверстниками; аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других; анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения; применять на практике знания, полученные на уроках; заботиться о безопасности своей жизни; находить необычный, творческий подход в решении задач; критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ; распоряжаться деньгами; навыков саморазвития.

Перечень навыков (умений) подготовлен с опорой на универсальные учебные действия, перечисленные во ФГОС.

Другие вопросы.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Знакомы ли Вы с понятием «функциональная грамотность»?**

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Реализуются ли в Вашей школе**

программы внеурочной деятельности, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся?

- *Вопрос со множественным выбором.* **Укажите на развитие какой функциональной грамотности направлены программы внеурочной деятельности, реализуемые в школе?** Читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; затрудняюсь ответить.

- *Матричный вопрос с множественным выбором.* **Получаете ли Вы от школы информацию о проведении обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.), укажите, каким способом?** Информация о процедуре проведения мероприятия; информация о подготовке к мероприятию; информация о результатах мероприятия: не получаю информации; родительские собрания; классный руководитель; сайт школы; информационные стенды в школе; информационные материалы от школы (памятки, буклеты и др.); электронная рассылка (по электронной почте, телефону); от ребенка или других родителей; другие источники, не связанные со школой.

Вопросы для оценки удовлетворенности родителями качеством дополнительного образования

Общие вопросы.

- *Вопрос со свободным ответом.* **Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе учреждений дополнительного образования детей?**

- *Вопрос со множественным выбором.* **Укажите направленность программы дополнительного образования Вашего ребенка:** техническая (робототехника, IT, авиамоделирование, судо-ракетостроение, деревообработка, радиотехника и т.п.); естественно- научная (химия, биология, экология, география, физика, геология и т.п.); физкультурно-спортивная (плавание, игровой спорт, спортивные танцы и т.п.); художественная (рисование, декоративно-прикладное творчество, музыка, хореография, театр и т.п.); туристско- краеведческая (пеший, горный, водный, вело- и другие виды туризма, альпинизм, краеведение, музееведение и т.п.); социально-гуманитарная (экономика, менеджмент, детское

самоуправление, правоведение, история, культура, журналистика, иностранный язык, психология и т.п.); подготовка к школе.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Насколько высок, на Ваш взгляд, уровень оплаты дополнительного образования ребенка?** Оплата отсутствует; незначительна для семейного бюджета; средний уровень для семейного бюджета; оплата слишком высока для нашего семейного бюджета

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Знаете ли Вы о сайте «Навигатор дополнительного образования детей»?**

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале.* **Оцените, насколько Вы удовлетворены удобством пользования сайтом**

«Навигатор дополнительного образования детей»?

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой.* **Оцените удовлетворенность пользования сайтом «Навигатор дополнительного образования детей» с точки зрения:** удобства поиска программ дополнительного образования по различным условиям; полноты информации о программе дополнительного образования; удобства записи на программы дополнительного образования; достаточности другой информации (новости, справочная информация и т.п.).

Включенность детей в дополнительное образование на базе школы или учреждений дополнительного образования.

- *Вопрос с одиночным выбором.* **Занятия по программе дополнительного образования (кружок, секция, студия), которые посещает Ваш ребенок, организованы на базе:** своей общеобразовательной организации (школа, лицей, гимназия); другой общеобразовательной организации (школа, лицей, гимназия); дошкольной образовательной организации (детский сад); учреждения дополнительного образования (дом детского творчества, художественная, музыкальная школа и т.п.); коммерческой организации дополнительного образования; ВУЗов, техникумов и других образовательных организаций.

Характеристика критериев выбора учреждения дополнительного образования.

- *Вопрос со множественным выбором. Почему Вы выбрали именно это учреждение?* Удобство расположения, близость к месту жительства; это учреждение посещают знакомые (одноклассники) ребенка; хорошие педагоги; высокий уровень преподавания; размер оплаты в этом кружке доступен для нас; хорошая репутация; не смогли попасть в другой кружок; отсутствие других учреждений дополнительного образования.

Мотивация выбора программы дополнительного образования.

- *Вопрос со множественным выбором. Почему Вы выбрали именно эту программу (секцию, кружок)?* Развивает способности ребенка; полезно для расширения кругозора ребенка; ребенок получает удовольствие от занятий по программе; позволяет ребенку заниматься творчеством; позволяет ребенку формировать, развивать характер; занимаются друзья (знакомые, одноклассники) ребенка; ребенок увлечен направленностью этой программы; найти друзей, получить опыт общения; помогает ребенку определиться с будущей профессией; актуальное и перспективное сейчас направление; чтобы чем-то занять ребенка.

Оценка удовлетворенности эффективностью дополнительного образования (уровень интереса ребенка к программе дополнительного образования и его влияние на школьную успеваемость, влияние дополнительного образования на общее развитие ребенка).

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале. Как Вы считаете, оказывает ли дополнительное образование влияние на общее развитие Вашего ребенка?*

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале. Насколько Вы удовлетворены заинтересованностью ребенка заниматься по программе дополнительного образования?*

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале. Как Вы считаете, оказывает ли дополнительное образование влияние на школьную успеваемость Вашего ребенка?*

Оценка удовлетворенности родителей условиями и организацией учебного процесса в учреждении дополнительного образования.

- *Вопрос с одиночным выбором по пятибалльной шкале. Удовлетворены ли Вы организацией дополнительного образования Вашегорбенка?*

- *Матричный вопрос с пятибалльной шкалой. Удовлетворены ли Вы и Ваш ребенок качеством и условиями дополнительного образования? Квалификация педагогов; оснащенность (наличие необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.); удобство расписания занятий; состояние помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.); степень индивидуализации обучения (уделяют ли педагоги внимание именно Вашему ребенку); контингент обучающихся; объем учебной нагрузки на ребенка.*

Описание онлайн-версии инструментария

Онлайн-версия, помимо общих вопросов, содержит 3 формы (блока) для оценки удовлетворенности по дошкольным образовательным учреждениям, общеобразовательным организациям и учреждениям дополнительного образования. Каждая из форм представляется респонденту в зависимости от указанных им данных в вопросах 6 («Ваш ребенок:») и 7 («Посещает ли Ваш ребенок дополнительные занятия? Учитываются любые дополнительные занятия: в бюджетных, частных организациях, в школе, детском саду и т.д.»):

- Ответ на вопрос 6 – «Посещает детский сад» – будет представлена форма для оценки удовлетворенности качеством образования в дошкольном образовательном учреждении.

- Ответ на вопрос 6 – «Учится в школе (лицее, гимназии)» – будет представлена форма для оценки удовлетворенности качеством образования в общеобразовательной организации.

- Ответ на вопрос 6 – «Оба варианта не подходят» – будут пропущены обе формы.

- Ответ на вопрос 7 – «Да» – будет представлена форма для оценки удовлетворенности качеством образования в учреждениях дополнительного образования.

- Ответ на вопрос 7 – «Нет» – не будет представлена форма для оценки

удовлетворенности качеством образования в учреждениях дополнительного образования.

Таким образом, благодаря единой ссылке может быть увеличено количество ответов на каждую из форм, так как ссылка будет распространяться сразу по всем каналам (через дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные организации и учреждения дополнительного образования).

Результаты апробации опросника

Общая информация

- Форма проведения: онлайн-форма инструментария.
- Сроки проведения: 11 сентября – 15 сентября 2023 года.
- Организации-участники:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское».

2. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение №4 «Детский сад комбинированного вида г. Тосно».

3. Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр информационных технологий».

- Количество респондентов – 128 человек, которыми предоставлено:

- 47 ответов по оценке удовлетворенности качеством предоставляемых услуг дошкольными образовательными учреждениями;

- 71 ответ по оценке удовлетворенности качеством предоставляемых услуг общеобразовательными организациями;

- 77 ответов по оценке удовлетворенности качеством предоставляемых услуг дополнительным образованием.

6 респондентов отметили, что у них нет детей, которые посещали бы вышеуказанные типы образовательных организаций (исключены из дальнейшего анализа).

Результаты апробации, уточнения онлайн-формы инструментария и рекомендации по проведению основного онлайн-опроса

1. Анализ валидности ответов

- Количество одинаковых IP-адресов, превышающее количество детей, указанных в анкете – 60 ответов респондентов (49,2% от общей выборки). Из них родителей детей:

- посещающих детский сад – 39 (82,9% от ответов по детским садам);
- обучающихся в школе – 19 (26,7% от ответов по образовательным организациям);

- обучающихся по программам дополнительного образования – 33 (42,9% от ответов по учреждениям дополнительного образования).

- Малое время (менее 5 минут) прохождения опроса – 32 ответа респондентов (26,2%). Среднее время подобных ответов составило 3 минуты 16 секунд, при этом по всей выборке среднее время прохождения опроса составило 22 минуты 52 секунды.

- Одновременно присутствуют одинаковые IP-адреса в количестве, превышающем количество указанных детей, и малое время (менее 5 минут) прохождения опроса – 32 ответа респондента (26,2%). Это указывает на то, что несколько человек отвечал многократно (от двух до шести раз) и очень быстро.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что как минимум 32 ответа респондентов являются невалидными и могли быть даны для набора нужного количества ответов. Подробнее уточнение количества ответов представлено в таблице 4.

Таблица 1.4. Количество ответов за вычетом 32 невалидных ответов

Оцениваемые типы образовательных организаций	Исходное количество ответов	Скорректированное количество ответов при вычитании невалидных 32 ответов	Разница в количестве ответов
Дошкольные образовательные учреждения	47	20	27

Общеобразовательные организации	71	68	3
Учреждения дополнительного образования	77	69	8

Обращает на себя внимание, что наибольшее количество невалидных ответов поступило от детского сада.

Рекомендации:

- При информировании образовательных организаций о запуске опроса дополнительно обратить внимание, что проводится фиксация повторяющихся IP-адресов респондентов. Благодаря этому можно выявить наличие поступления большого количества ответов с одного компьютера или из сети одной организации.
- Выделить три отдельные ссылки для каждого типа образовательных организаций для возможности контроля качества ответов каждого из каналов опроса респондентов.
- Для контроля качества ответов вместе с промежуточными данными о количестве ответов предоставлять представителю Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области количество невалидных ответов.

2. Время ответа на онлайн-форму инструментария.

График распределения количества ответов респондентов об удовлетворенности качеством образования в различных типах образовательных организаций по времени прохождения представлен на рисунке 1.1.

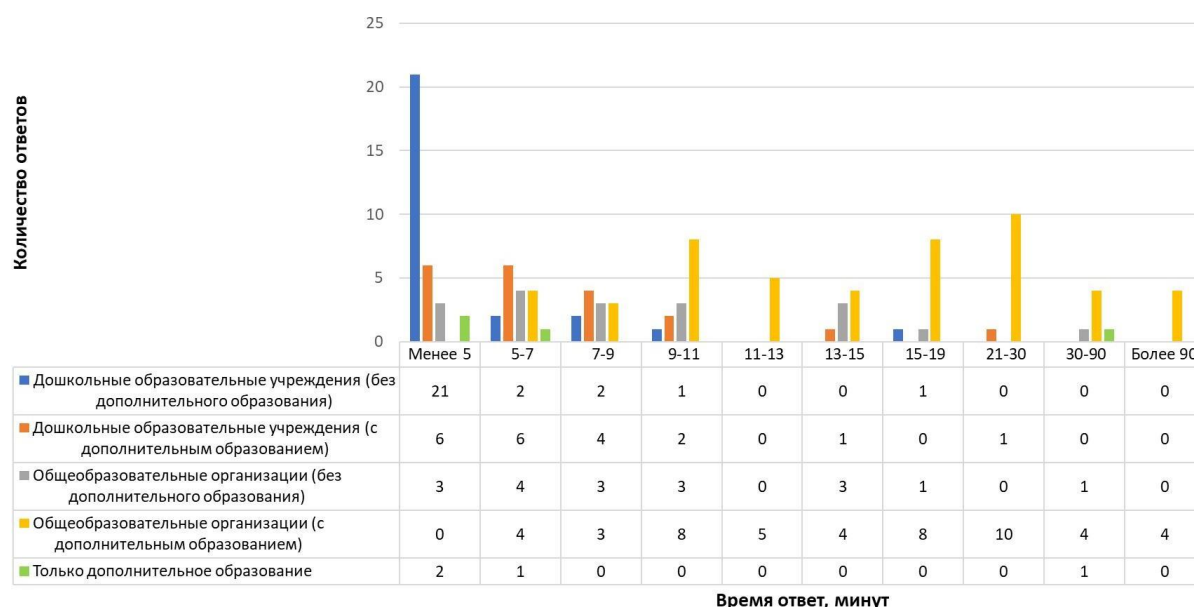


Рисунок 1.1. Распределение количества ответов на онлайн-опрос в зависимости от времени прохождения

Среднее время ответа респондента представлено в таблице 1.5 и определено без учета ответов, занявших менее 5 минут, и ответов, занявших более 90 минут (для ответов только по дополнительному образованию исключен ответ свыше 30 минут). Последние ответы исключены, так как респондент мог сделать перерыв при прохождении теста.

Таблица 1.5. Среднее время ответов респондентов

Оцениваемые типы образовательных организаций	Количество ответов	Среднее время	Предполагаемое время, указанное в программе исследования
Дошкольные образовательные учреждения (без дополнительного образования)	6	9 минут 2 секунды	8-11 минут
Дошкольные образовательные учреждения (с дополнительным образованием)	14	9 минут 20 секунд	13-18 минут
Общеобразовательные организации (без дополнительного образования)	16	12 минут 34 секунды	10-13 минут
Общеобразовательные организации (с дополнительным образованием)	49	19 минут 51 секунда	15-20 минут
Только дополнительное образование	1	6 минут 53 секунды	7-10 минут

Предполагаемое по программе время исследования соответствует результатам апробации, кроме результатов опроса детских садов с дополнительным образованием. Наибольшая нагрузка по времени прохождения опроса приходится на родителей (законных представителей) обучающихся общеобразовательных школ. Но именно их ответы представляют наибольший интерес для анализа удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования.

При этом обращает на себя внимание малое различие по времени между ответами на анкету по удовлетворенности качеством образования в детском саду без части про удовлетворенность дополнительным образованием и вместе с ней. Здесь также могут присутствовать невалидные ответы.

3. Комментарии респондентов.

По результатам сбора обратной связи о прохождении онлайн-опроса в

126 ответах из 128 респонденты отметили, что комментариев нет, сложностей не возникло. В остальных двух ответах получены следующие комментарии (сохранена исходная орфография), на основании которых внесены исправления в онлайн-форму инструментария.

- Комментарий 1: «информация о проведении ЕГЭ и тд, не понял вопроса и ответы непонятны».

Исправления:

Скорректирован вопрос: «Получаете ли Вы от школы информацию о проведении обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.)? Укажите, каким способом».

- Изменен текст вопроса на: «Получаете ли Вы от школы информацию о проведении обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ и др.)? Укажите, каким способом».

- Добавлен пункт «Затрудняюсь ответить».

- Комментарий 2: «Вопросы по допобразованию некорректные. Ребенок не учится в районе по ряду причин, это я и указала - выбрав коммерческое допобразование. Тем не менее, далее идет ряд вопросов о качестве допобразования. Разумеется, это будут высшие баллы, так как я оцениваю стороннее образование и совсем не в моем районе. То есть, что собственно вы оцените этим блоком? Дополнительное образование СПб, где и учится сейчас мой ребенок? Или отнесете эти баллы к району, который не заслуживает их?».

Исправления:

В конце каждого блока по опросу удовлетворенности присутствует открытый вопрос, где респондент может указать рекомендации. Вопрос дополнен, предложено оставить другие важные комментарии:

- Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе детского сада? При необходимости Вы можете указать другие важные комментарии.

- Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе школы (лицея, гимназии и т.п.)? При необходимости Вы можете указать другие важные комментарии.

○ Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе учреждений дополнительного образования детей? При необходимости Вы можете указать другие важные комментарии о дополнительном образовании детей.

4. Обработка ответов респондентов

Обнаружены опечатки вариантах ответов на вопрос «Как Вы считаете, оказывает ли дополнительное образование влияние на школьную успеваемость Вашего ребенка?» (Одиночный выбор)

○ позитивно влияет (обеспечивает общее развитие ребенка) – исправлено на «позитивно влияет (обеспечивает школьную успеваемость)».

○ влияет скорее позитивно, чем негативно

○ никак не влияет

○ влияет скорее негативно, чем позитивно

○ негативно влияет (снижает общее развитие ребенка) – исправлено на «негативно влияет (снижает школьную успеваемость)».

Проведение основного опроса

Для проведения основного опроса 3 ссылки на опрос будут предоставлены муниципальным координаторам и представителю Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области для рассылки по образовательным организациям:

1. для дошкольных образовательных организаций:

<https://anketolog.ru/roditeli-dou-lo-2023>;

2. для общеобразовательных организаций: [https://anketolog.ru/roditeli-oo-](https://anketolog.ru/roditeli-oo-lo-2023)

[lo-2023](https://anketolog.ru/roditeli-oo-lo-2023);

3. для учреждений дополнительного образования:

<https://anketolog.ru/roditeli-udod-lo-2023>.

Расчётное время ответа на опрос представлено в таблице 1.6.

Таблица 1.6. Расчётное время ответа на вопросы анкеты

Блок анкеты	Время ответа
Общие вопросы	2-3 минут
Дошкольные образовательные учреждения	6-8 минут
Общеобразовательные организации	8-10 минут

Учреждения дополнительного образования детей	5-7 минут
--	-----------

Таким образом, время ответов на вопросы от 10-15 минут, в зависимости от того, посещает ли ребенок учреждения дополнительного образования.

Итоговый текст опроса после проведения апробации представлен в Приложении 1.

Обработка результатов опроса

Полученные данные будут преобразованы в единый табличный формат для возможности просмотра отдельного ответа и анализа сводной информации.

Для дальнейшего анализа планируется применение следующих методов математической статистики.

- **Описательная статистика.** Содержит сводную информацию о количестве полученных ответов, доле выборов ответов среди всей выборки, а также их табличное и графическое представление. Результаты будут представлены по региону в целом, а также по отдельным районам. При необходимости для более точного анализа сводные результаты могут быть представлены в зависимости от типа населенного пункта, ступени обучения в общеобразовательной организации и так далее.

- **Сравнительный анализ.** Позволяет выявить и математически обосновать значимость различий между сравниваемыми группами.

Для сравнения с результатами социологического исследования удовлетворенности родителей (законных представителей) детей за 2022 год будет в сила разницы шкал оценки будет использован следующий подход:

- вариант ответа текущего опроса «удовлетворен в полной мере» будет приравнен к ответу «да, в целом я удовлетворен(-а) и меня все устраивает» опроса 2022 года;
- варианты ответов текущего опроса «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» будут приравнены к ответу «в целом удовлетворен(-а), но есть недостатки» опроса 2022 года;
- вариант ответа текущего опроса «совершенно не удовлетворен» будет

приравнен к ответу «нет, детский сад меня абсолютно не устраивает» опроса 2022 года;

- вариант ответа «затрудняюсь ответить» не будет использоваться для сравнения с ответами прошлого года в силу отсутствия аналога.

- **Корреляционный анализ.** С целью оценки взаимосвязи оценок удовлетворенности по разным направлениям работы образовательных организаций будет применен корреляционный анализ. Он может позволить выявить те направления воздействия, рост или уменьшение оценок, по которым приводит к росту или уменьшению удовлетворенности по другим показателям.

- **Факторный анализ.** Как и корреляционный анализ, проводится для выявления взаимосвязанных оценок, а также для определения наиболее значимых показателей, которые в большей степени объясняют разброс результатов оценки. Другими словами, факторный анализ может помочь выявить те оценки удовлетворенности, которые в большей степени объясняют остальные оценки, а следовательно, на работу с которыми важнее всего обратить внимание.

- **Кластерный анализ.** Позволяет выявить группы близких оценок, что позволит сократить количество анализируемых вопросов, объединив их в смысловые блоки. На основании данных блоков возможно выявление групп родителей с различными сочетаниями оценок удовлетворенности разных направлений. Это позволит более дифференцированно подойти к планированию дальнейшей работы с удовлетворенностью качеством образования.

На основе вышеуказанных методов анализа данных будет подготовлен аналитический отчет, представлена интерпретация полученных материалов и даны рекомендации по работе с удовлетворенностью качеством образования родителей (законных представителей) детей.

2. Результаты социологического исследования: основные демографические и социально-стратификационные характеристики респондентов

В опросе приняли участие 26 212 респондентов. Далее их ответы проверялись на валидность следующими способами:

- Если время ответа менее 5 минут, то ответ считается невалидным.
- Если количество ответов с одного IP-адреса превышает количество указанных детей в семье более, чем в 2 раза (допускаем, что могли проходить опрос оба родителя), то валидными признаются ответы, порог которых по времени прохождения опроса, соответствует определенным предварительно и уточненным при апробации инструментария показателям: для обучающихся в дошкольном образовательном учреждении – 8 минут; для обучающихся в общеобразовательной организации – 10 минут; для обучающихся в учреждениях дополнительного образования – 7 минут.

Итоговое количество ответов по районам и их репрезентативность представлены в таблице 2.1 (дошкольные образовательные учреждения), таблице 2.2 (общеобразовательные организации) и таблице 2.3 (учреждения дополнительного образования). Общие статистические данные по основным демографическим и социально-стратификационным характеристикам респондентов представлены в Приложении 3 (учтены только валидные ответы).

Таблица 2.1. Количество ответов и их репрезентативность по дошкольным образовательным учреждениям

Муниципальный район	Дошкольные образовательные учреждения				
	Целевой показатель	Получено ответов	Невалидные ответы	Итого	Доверительная вероятность
Тосненский	468	663	121	542	>99%

Таблица 2.2. Количество ответов и их репрезентативность по общеобразовательным организациям

Муниципальный район	Общеобразовательные организации				
	Целевой показатель	Получено ответов	Невалидные ответы	Итого	Доверительная вероятность
Тосненский	586	842	64	778	>99%

Таблица 2.3. Количество ответов и их репрезентативность по учреждениям дополнительного образования

Муниципальный район	Учреждения дополнительного образования				
	Целевой показатель	Получено ответов	Невалидные ответы	Итого	Доверительная вероятность
Госненский	259	1082	82	1000	>99%

В целом, по региону достигнуто необходимое количество ответов респондентов. Данные по отдельным районам также можно считать репрезентативными, за исключением Лодейнопольского муниципального района по учреждениям дошкольного и дополнительного образования.

Далее рассмотрим основные демографические и социально-стратификационные характеристики респондентов.

На рисунке 2.1 представлено распределение респондентов по месту и длительности проживания.

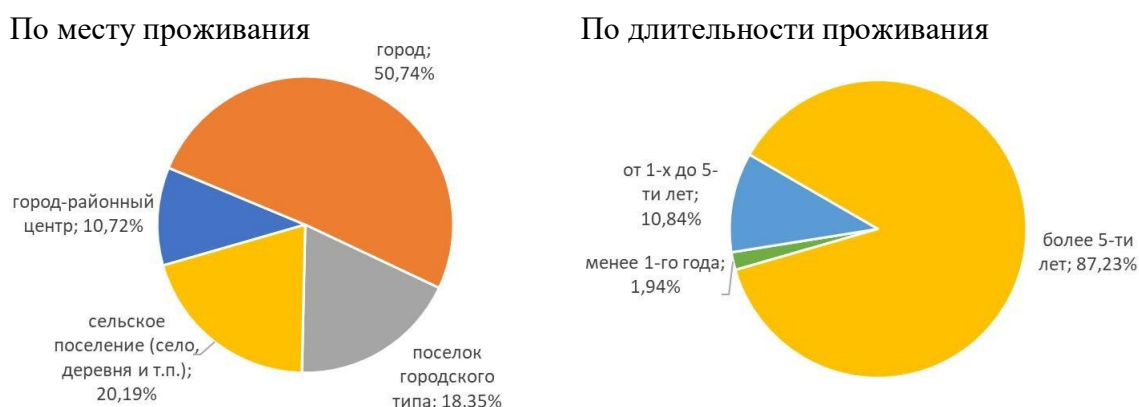


Рисунок 2.1. Распределение респондентов по месту и длительности проживания

Большинство респондентов (50,74%) проживают в городе. Наименьшая доля ответов поступила из районных центров (10,72%). Примерно равное количество ответов получено от респондентов из сельских поселений (20,19%) и поселков городского типа (18,35%). При этом подавляющее большинство респондентов проживает в населенном пункте достаточно давно (более пяти лет 87,23% и не менее одного года 10,84%) и менее 2% недавно.

Как представлено на рисунке 2.2, из всего массива респондентов, прошедших опрос, 60,42% респондентов оценивали удовлетворенность качеством образования в общеобразовательных организациях и 38,18% – в дошкольных образовательных учреждениях. 1,40% отметили, что их ребенок не посещает данные образовательные организации. 75,65% респондентов оценили качество

образования в учреждениях дополнительного образования, так как отметили, что их ребенок обучается там.



Рисунок 2.2. Распределение респондентов в зависимости типа образовательных организаций, в которых обучаются их дети

Средний возраст респондентов 38,05 лет. Как представлено на рисунке 2.3 возраст большинства респондентов приходится на диапазон 30-45 лет (80,56%). 10,85% – респонденты в возрасте от 46 до 60 лет. 8,09% – от 18 до 29 лет. Доля респондентов старше 61 года менее 0,5%. При этом основная часть оценок удовлетворенности качеством образования поступила от женщин (93,05%).

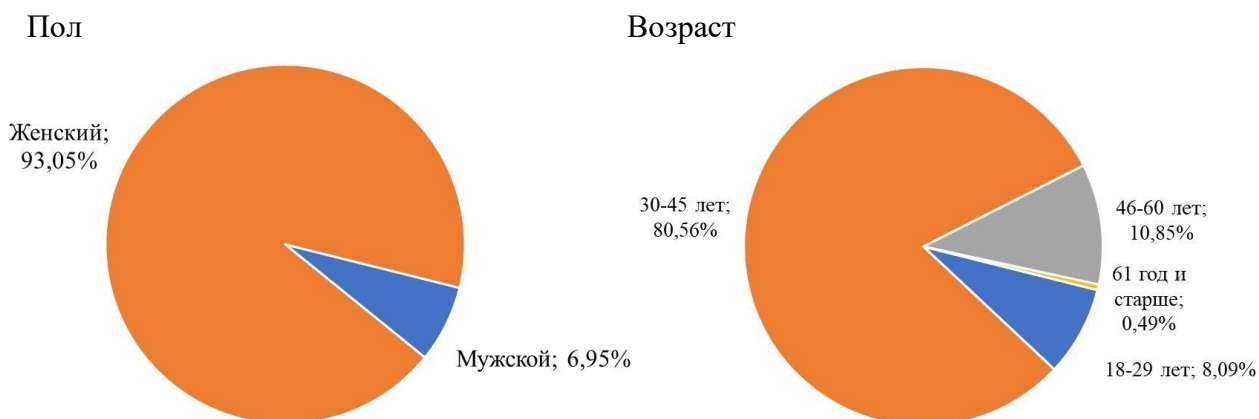


Рисунок 2.3. Распределение респондентов по возрасту и полу

98,39% респондентов отметили, что русский язык является для них родным (рисунок 2.4).

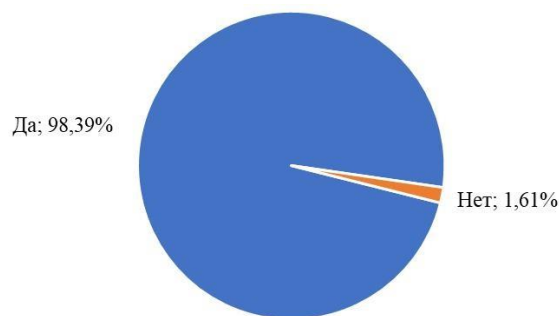


Рисунок 2.4. Распределение респондентов, ответивших на вопрос: «Является русский язык родным для Вас?»

По уровню образования (рисунок 2.5) большинство респондентов имеет высшее (55,66%) или среднее профессиональное образование (29,24%).

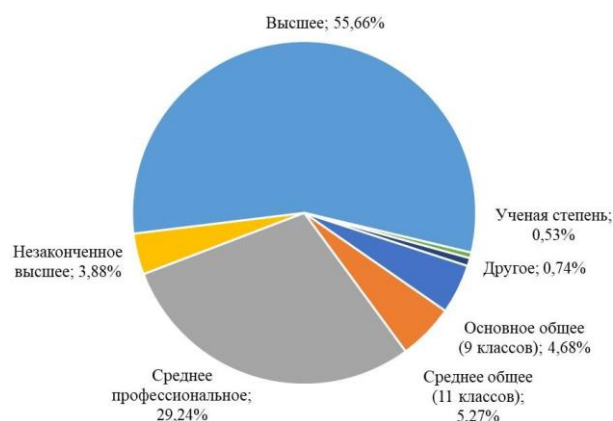


Рисунок 2.5. Распределение респондентов по уровню образования

Средняя оценка респондентами благосостояния своей семьи составила 5,83 балла по девятибалльной шкале. Около 6% респондентов отметили низкий уровень благосостояния семьи и 33,74% – высокий. 60,27% отнесли уровень благосостояния семьи к среднему (рисунок 2.6).

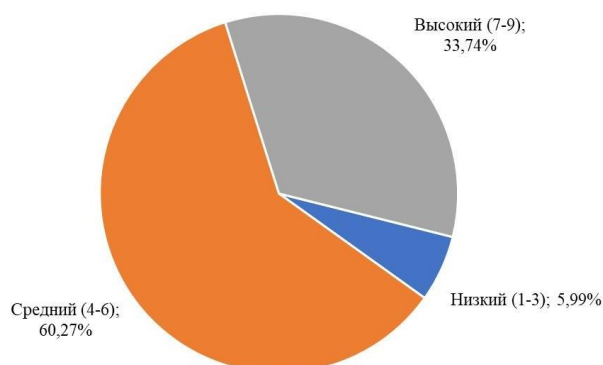


Рисунок 2.6. Распределение респондентов оценки уровня благосостояния своей семьи

В целом, в опросе приняли участие достаточное количество респондентов, имеющими разнообразные демографические и социально- стратификационные характеристики, чтобы предполагать, что оценка удовлетворенности качеством

образования законными представителями обучающихся образовательных организаций будет отражать реальную картину по Тосненскому району.

2.1. Результаты социологического исследования: дошкольное образование

При расчете удовлетворенности использована балльная оценка ответов, позволяющая рассчитать средний уровень удовлетворенности в баллах. Правила расстановки баллов в зависимости от ответов респондентов:

- удовлетворен в полной мере – 3 балла;
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен – 2 балла;
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен – 1 балл;
- совершенно не удовлетворен – 0 баллов;
- затрудняюсь ответить – не учитывается.

Для удобства восприятия средний уровень удовлетворенности в баллах может быть переведен в процентное значение, отражающее долю от максимального балла:

$$\text{Уровень удовлетворенности} = \frac{3 \times n_1 + 2 \times n_2 + 1 \times n_3}{3 \times (n_1 + n_2 + n_3 + n_4)} \times 100\%, \quad (3.1)$$

где n_1 – количество ответов «удовлетворен в полной мере»; n_2 – количество ответов «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен»; n_3 – количество ответов «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен»; n_4 – количество ответов «совершенно не удовлетворен».

Это процентное значение будет отражать оценку удовлетворенности родителями качеством образования.

При проведении исследования в прошлом году использовалась другая шкала ответов, поэтому для сопоставления ответов за текущий и прошлый год используется следующий подход (таблица 3.1):

Таблица 3.1. Соответствие ответов текущего опроса и опроса прошлого года

Варианты ответов прошлого года		Варианты ответов в текущем опросе
Вариант ответа	Балл	

да, в целом я удовлетворен(-а) и меня все устраивает	3	удовлетворен в полной мере
в целом удовлетворен(-а), но есть недостатки	1,5	скорее неудовлетворен, чем удовлетворен; скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
нет, детский сад меня абсолютно не устраивает	1	совершенно неудовлетворен

Соответственно, для вычисления общего уровня удовлетворенности за прошлый год использована следующая формула:

$$\text{Уровень удовлетворенности} = \frac{3 \times m_1 + 1,5 \times m_2 + 1 \times m_3}{3 \times (m_1 + m_2 + m_3)} \times 100\%, \quad (3.2)$$

где m_1 – количество ответов «да, в целом я удовлетворен(-а) и меня все устраивает»; m_2 – количество ответов «в целом удовлетворен(-а), но есть недостатки»; m_3 – количество ответов «нет, детский сад меня абсолютно не устраивает».

Общие статистические данные по общему образованию представлены в Приложении 4 (учтены только валидные ответы).

Описание выборки

Для исследования социально-демографических особенностей респондентов, проходивших опрос по удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг в Госненском районе в дошкольных образовательных организациях, в опросник был введен следующий вопрос: «К какому типу относится населенный пункт, в котором Вы проживаете?». Статистические результаты ответа на данный вопрос представлены на рисунке 3.1.

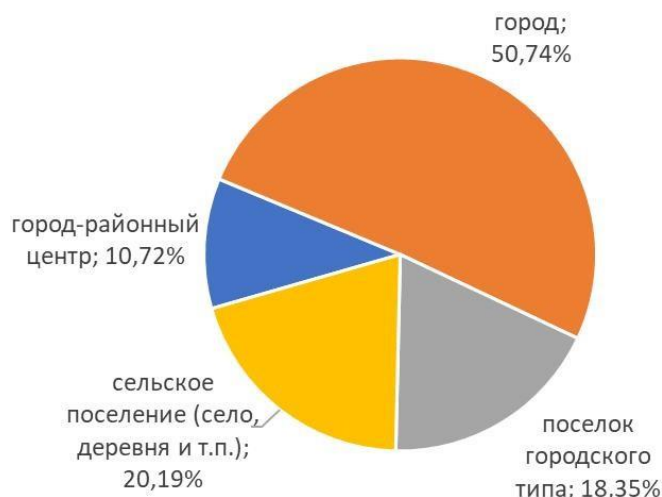


Рисунок 3.1. Распределение респондентов по типам населенного пункта.

Как видно из рисунка 3.1, половина опрошенных (50,74 %) проживают в городах, а 10,72 % проживают в городах, являющихся районными центрами. В поселке городского типа проживают 18,35 %. В сельском поселении (село, деревня и т.п.) проживает 20,19 % прошедших опрос удовлетворенности.

Ответы респондентов на вопрос «Как долго Ваш ребенок посещает детский сад?» представлены на рисунке 3.2.

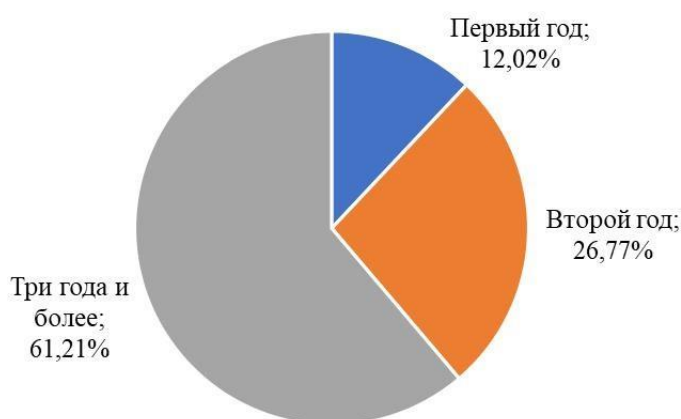


Рисунок 3.2. Распределение ответов респондентов по продолжительности посещения дошкольной образовательной организации их детьми.

На приведенном рисунке видно, что больше половины респондентов (61,21 %) говорят о том, что их дети посещают детский сад достаточно длительное время – три года и более. Только 12,02 % ответили, что водят своих детей в детский сад первый год. Второй год детские сады посещают дети у 26,77 % прошедших опрос.

Причины выбора детского сада

Важным является вопрос о причинах выбора детского сада родителями

(законными представителями). Для понимания респондентом был предложен вопрос: «Что повлияло на Ваш выбор именно этого детского сада (укажите не более 5-типозиций)?». Среди вариантов ответов респондентам предлагались следующие:

- Территориальная расположенность (близка от дома).
- Статус детского сада (частный, ведомственный, муниципальный).
- Профессиональный уровень воспитателей.
- Пребывание другого вашего ребенка в этом же детском саду.
- Экспериментальная нестандартная программа обучения и воспитания детей.
- Хорошая материально-техническая база (наличие бассейна, хорошее оснащение групп, спортивного и музыкального залов).
- Наличие дополнительных услуг.
- Возможность устроить ребенка в престижную школу после этого детского сада.
- Контингент, социальный состав семей воспитанников.
- Наличие летней дачи (базы отдыха) для детей.
- Не получилось, не было возможности выбрать другой детский сад.
- Другое.

Распределение ответов респондентов по данному вопросу представлено на рисунке 3.3.



Рисунок 3.3. Распределение ответов респондентов по причинам, повлиявшим на выбор детского сада

Как видно из рисунка 3.3, две самые популярные причины выбора детского сада – это «Территориальная расположенность» (67,21 %) и «Профессиональный уровень воспитателей» (47,45 %). Следующие две причины, практически разделившие между собой третье по популярности место – это «Статус детского сада» (19,40%) и «Хорошая материально-техническая база» (20,64 %). Ответы «Пребывание другого вашего ребенка в этом же детском саду» (15,68 %) и «Наличие дополнительных услуг» (13,36 %) также набрали достаточный процент выборов и могут входить в категорию наиболее значимых причин выбора детского сада.

Остальные варианты ответов набрали незначительные проценты:

«Экспериментальная нестандартная программа обучения и воспитания детей» (2,92 %); «Возможность устроить ребенка в престижную школу после этого детского сада» (1,92 %); «Контингент, социальный состав семей воспитанников» (3,04 %); «Наличие летней дачи (базы отдыха) для детей» (0,22 %). Несмотря на то, что данные показатели предоставляют семьям много возможностей в плане развития детей и организации познавательного для их детей досуга, ответы эти не популярны. Можно сделать вывод, что либо родители (законные представители) не знали о экспериментальных программах, реализуемых в большинстве детских садов, а также о наличии у большинства из них баз отдыха и других интересных возможностей, либо дошкольные образовательные организации не имеют возможности или не создали подобных условий.

Рекомендуем дошкольным образовательным организациям проработать вопрос развития инновационной деятельности по созданию дополнительных привлекательных условий в виде экспериментальных площадок, программ обучения и воспитания, а также дополнительной инфраструктуры, дающей возможности организации дополнительных возможностей для детей. Такие возможности можно реализовывать в том числе в виде сетевого партнерства (как с бюджетными организациями, так и через привлечение социальных партнеров из реального сектора экономики). Кроме того, если таковы возможности в

дошкольной образовательной организации имеются, то рекомендуем их доносить до родителей (законных представителей) через СМИ, дни открытых дверей, публикации в научных и научно-методических изданиях, размещать информацию на сайте организации и через другие возможные средства распространения информации. В том числе данная деятельность повысит лояльность родительской общественности к ДОО, снизит нагрузку при перераспределении поступающих и количество конфликтов.

Положительным является то, что ответ «Не получилось, не было возможности выбрать другой детский сад» также выбирался родителями (законными представителями) не часто – 4,43 % в целом по Тосненскому району. Целесообразным видится проанализировать данный показатель отдельно по каждому муниципалитету в сравнении с предыдущими годами. Для этого обратимся к таблице 3.2.

Таблица 3.2. Динамика выбора варианта ответа, фиксирующего отсутствие возможности выбора дошкольной образовательной организации, в Тосненском районе

Муниципальный район	2019/ 2020	2020/ 2021	2022/ 2023	2023/ 2024	Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
Тосненский	1,70%	2,35%	5,35%	4,43%	0,781

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$

В Тосненском районе значительной положительной динамики не выявлено.

Рекомендуем продолжать работу, направленную на поддержание и увеличение индивидуальной привлекательности и уникальности каждой дошкольной образовательной организации для положительного их позиционирования родительской общественности (как уже существующей в данный момент времени, так и потенциальной – молодым семьям, которые только планируют стать родителями).

Общая удовлетворенность детским садом

В ходе опроса родителям, принявшим участие в исследовании, предлагалось ответить на вопрос «С желанием ли ваш ребенок ходит в сад?» (рисунок 3.4).

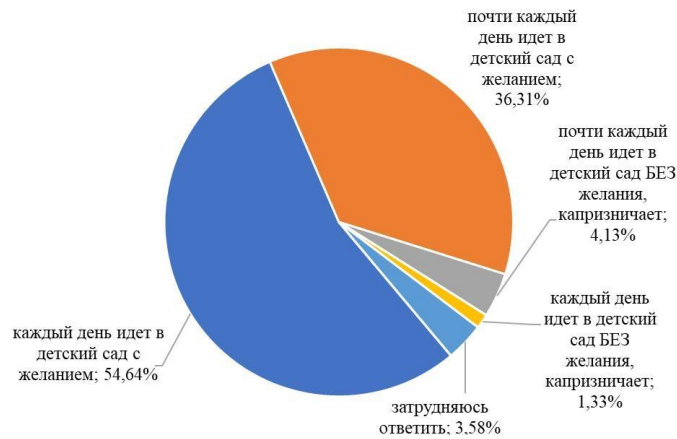


Рисунок 3.4. Распределение ответов на вопрос «С желанием ли ваш ребенок ходит в сад?»

Диаграмма показывает, что большинство родителей считают, что ребенок идет в детский сад с желанием каждый день или почти каждый день. Тех, кто посещает детский сад без желания намного меньше. На рисунке 3.5 представлено распределение ответов родителей о том, с желанием ли их ребенок ходит в детский сад.



Рисунок 3.5. Распределение по муниципальным районам ответов на вопрос «С желанием ли ваш ребенок ходит в сад?»

На вопрос «Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?» большая часть родителей отвечает положительно (69,23%). Скорее удовлетворены 26,23% родителей. Тех, кто не удовлетворен в большей степени или не удовлетворен совсем – 2,55% (рисунок 3.6).

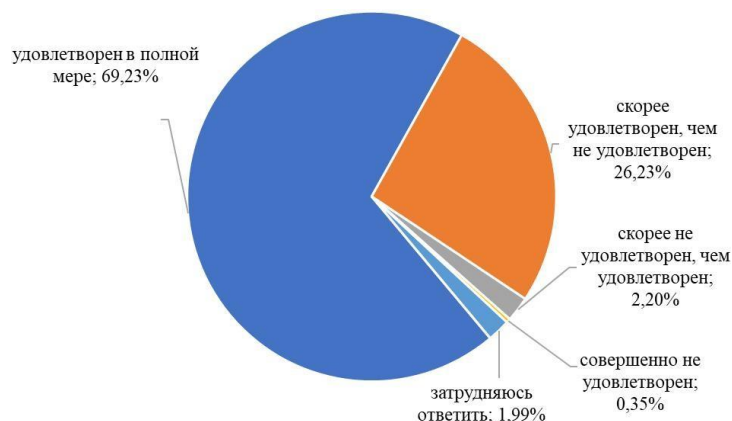


Рисунок 3.6. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?»

Рассмотрим общую удовлетворенность родителей детским садом в различных муниципальных районах (рисунок 3.7).

Больше всего родителей, не удовлетворенных частично или полностью в Тосненском муниципальном районе (4%).



Рисунок 3.7. Распределение по муниципальным районам ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?»

В таблице 3.3 обозначены различия в оценке удовлетворенности (расчет выполнен по формуле (3.1) и (3.2) согласно году проведения опроса) детским садом родителями в 2022/2023 и 2023/2024 годах, а также проверка значимости различий по критерию углового преобразования Фишера.

Таблица 3.3. Общая удовлетворённость детскими садами в Тосненском районе за 2022/2023 и 2023/2024 учебные года

Муниципальный район	Учебный год		Динамика	Коэффициент углового преобразования Фишера
	2022/2023	2023/2024		
Тосненский	95,90%	86,26%	-9,64%	6,454***

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$

Достаточно сильные различия (уровень значимости $p < 0,01$) в Тосненском муниципальном районе.

Анализ ответов респондентов на этот вопрос с учетом поселенческой специфики (типа населенного пункта) показывает, что наиболее велика доля не удовлетворенных дошкольными организациями родителей в сельских поселениях (село, деревня и т.п.), в то время как жителей городов и районных центров чаще абсолютно устраивают дошкольные организации (см. таблицу 3.4). Сравнение значимости различий проведено на основе критерия углового преобразования Фишера.

Таблица 3.4. Общая удовлетворённость детскими садами за 2022/2023 и 2023/2024 учебные года в зависимости от типа населенного пункта

Общая удовлетворенность	Общая	Город-районный центр	Город	Поселок городского типа	Сельское поселение
2022/2023 учебный год	92,05%	92,55%	92,55%	91,00%	91,95%
2023/2024 учебный год	89,55%	88,92%	90,37%	88,02%	89,09%
Динамика	-2,50%	-3,63%	-2,18%	-2,98%	-2,86%
Коэффициент углового преобразования Фишера	6,311***	3,047***	4,211***	3,271***	3,321***

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$

Таким образом, наибольшая общая удовлетворенность выявлена в городах (90,37%), а наименьшая – в поселках городского типа (88,02%). При этом, отрицательная динамика удовлетворенности детскими садами отслеживается во всех типах населенных пунктов.

Удовлетворенность различными аспектами работы детских садов

Рассмотрим удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством различных аспектов работы детских садов (см. рисунок 3.8).



Рисунок 3.8. Распределение ответов на вопросы об удовлетворенности отдельными аспектами работы детского сада

В целом по всем муниципальным районам удовлетворенность режимом работы и уровнем психологического комфорта выше всего, а удовлетворенность качеством медицинских услуг ниже всего.

При этом на вопрос об удовлетворенности качеством медицинских услуг достаточно большое количество респондентов ответили «затрудняюсь ответить» (8,36%). Это может быть связано с отсутствием необходимой информации у родителей, что *говорит о необходимости предоставлять ее родителям*. Также это может быть связано с тем, что такие услуги в детском саду не предоставляются. Из-за низкой информированности оценка удовлетворённости качеством медицинских услуг может быть ниже.

В таблице 3.5 обозначены корреляции удовлетворенности родителей отдельными аспектами работы детского сада с оценкой удовлетворенность детским садом родителей в целом и желанием ребенка ходить в детский сад по критерию ранговой корреляции Спирмена. Все корреляции являются значимыми на уровне $p < 0,001$.

Таблица 3.5. Уровень корреляции показателей удовлетворенности родителей детским садом и желанием ребенка ходить в детский сад с удовлетворенностью отдельными аспектами

Показатели удовлетворенности	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена	
	С желанием ли Ваш ребенок ходит в детский сад?	Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?
Материальная оснащенность детского сада	0,365	0,596
Качество питания ребенка	0,336	0,488
Санитарно-гигиенические условия содержания ребенка	0,361	0,549
Уровень психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду	0,414	0,556
Качество медицинских услуг	0,302	0,423
Мероприятия по сохранению, укреплению здоровья ребенка	0,362	0,551
Режим работы учреждения	0,233	0,360

Из таблицы 3.5 видно, что многие показатели удовлетворенности отдельными условиями детского сада достаточно сильно связаны с общей удовлетворенностью родителей детским садом. Менее всего связаны с общей удовлетворенностью – удовлетворенность режимом работы учреждения и удовлетворенность качеством медицинских услуг.

Важно отметить, что удовлетворенность режимом работы учреждения самая высокая. Учитывая низкую взаимосвязь с общим показателем, можно говорить о том, что родители могут не учитывать данный показатель, когда их просят оценить удовлетворенность. Данный вопрос может быть незначимым для респондентов в целом и из-за того, что они полностью им удовлетворены.

Удовлетворенность качеством медицинских услуг, наоборот ниже, но также не является значимым параметром при ответе на вопрос об общей удовлетворенности.

Рассматривая корреляции с точки зрения желания ребенка ходить в детский сад, видно, что оно сильно коррелирует с ответами на вопрос об удовлетворенности уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду. Видимо, если ребенок капризничает, когда идет в сад, родитель может думать, что ему там некомфортно, у него не складываются отношения с воспитателем или детьми.

Таким образом, наиболее важные для родителей аспекты работы

детского сада в плане определения их итоговой удовлетворенности – материальная оснащенность детского сада, психологический комфорт ребенка при пребывании в детском саду. Чуть менее значимые – санитарно-гигиенические условия, мероприятия по сохранению/укреплению здоровья ребенка.

Рассмотрим удовлетворенность родителей различными аспектами работы детского сада в Госненском районе (таблица 3.6). Удовлетворенность по каждому аспекту рассчитана как общая оценка по формуле (3.1).

Таблица 3.6. Удовлетворенность различными аспектами работы детского сада

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей						
	Материальной оснащенностью детского сада	Качество питания ребенка	Санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка	Уровнем психологического комфорта пребывания	Качеством медицинских услуг	Мероприятия по сохранению, укреплению здоровья	Режимом работы учреждения
Госненский	81,09%	8,41%	87,33%	89,64%	9,88%	86,57%	84,98%

В Госненском муниципальном районе родители удовлетворены в большей степени уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду. Родители меньше удовлетворены качеством питания ребенка. *В качестве предложения, можно провести исследование среди родителей, касающееся предпочтений в питании. Также необходимо информирование родителей о нормах питания и о том, как они соблюдаются в детском саду. Введение родительского контроля вопроса качества питания помогает не только контролировать питание, но также вносить предложения по его улучшению, что положительно сказывается на включенности родителей.*

При этом нужно иметь в виду, что качество питания меньше, чем другие показатели связано с тем, как родители оценивают желание ребенка ходить в детский сад.

Удовлетворенность качеством взаимодействия с детьми и семьей

На рисунке 3.9 представлено распределение ответов родителей (законных представителей) на вопрос об удовлетворенности аспектами взаимодействия

педагогов с детьми и семьей.



Рисунок 3.9. Распределение ответов на вопросы об удовлетворенности отдельными аспектами функционирования детского сада

В целом можно отметить высокий уровень удовлетворенности данными аспектами. В ответах на вопросы об удовлетворенности аспектами, отмеченных на рисунке б, достаточно много родителей выбрали вариант «затрудняюсь ответить», что говорит о недостаточной их информированности в данных вопросах. А именно в вопросах о разнообразии дополнительных занятий (9,11%), включенности ребенка в творческие конкурсы и мероприятия (8,58%), работе детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений ребенка (8,58%).

В таблице 3.7 обозначены корреляции (по критерию ранговой корреляции Спирмена) удовлетворенности родителей отдельными аспектами работы детского сада с оценкой удовлетворенность детским садом родителями в целом и желанием ребенка ходить в детский сад. Все корреляции являются значимыми на уровне $p < 0,001$.

Таблица 3.7. Уровень корреляции показателей удовлетворенности родителей детским садом и желанием ребенка ходить в детский сад с удовлетворенность отдельными аспектами работы детского сада по критерию ранговой корреляции Спирмена

Показатели удовлетворенности	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена	
	С желанием ли Ваш ребенок ходит в детский сад?	Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?
качество работы педагогов с детьми	0,368	0,569
разнообразие дополнительных занятий	0,324	0,465
включенность ребенка в творческие конкурсы и мероприятия	0,355	0,457
работа детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений ребенка	0,373	0,518
рекомендации педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома	0,365	0,520
взаимодействие детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка	0,369	0,547

Из данных в таблице 3.7 можно сделать вывод, что наиболее сильные из всех обнаруженных – взаимосвязи общего показателя с удовлетворенностью качеством работы педагогов с детьми. Как раз показатель «качество работы педагогов с детьми» для района становится показателем, который многими родителями отмечается как тот, которым они удовлетворены. *Другими важными аспектами, с которыми выявлены наиболее сильные корреляции и на которые стоит обратить внимание, являются: «работа детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений ребенка», «рекомендации педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома», «взаимодействие детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка». Однако по данным показателям удовлетворенность родителей ниже, что может служить важным направлением для роста общей удовлетворенности родителей работой детского сада.*

Корреляции между удовлетворенностью родителей взаимодействием педагогов с детьми, семьей и желанием ребенка ходить в школу слабее, но имеют ту же тенденцию, что и удовлетворенность родителей детским садом. Исключение – наличие дополнительных занятий, которые показали самую слабую корреляцию.

Удовлетворенность образовательными результатами

Распределение ответов на вопрос об удовлетворенности родителей (законных представителей) образовательными результатами ребенка представлено на рисунке 3.10.



Рисунок 3.10 Удовлетворенность образовательными результатами ребенка

Следует отметить, что оценка удовлетворенности данными показателями вызывает у большего количества родителей затруднения. Это говорит о том, что они не обладают достаточной информацией о том, проводится ли работа в данных направлениях, а также сами не обращают внимание на развитие данных направлений у детей. В большей степени это касается обучения грамоте (11,6% родителей затрудняются ответить), элементарных математических представлений (10,26%), патриотического воспитания (13,39%).

В данном случае необходимо информирование родителей о том, какие занятия проводятся в детском саду, включение родителей в единое образовательное пространство, а также проведение с родителями мероприятий для повышения их ориентированности в развитии ребенка.

Из представленных на рисунке 3.10 данных видно, что в целом родители довольно высоко оценивают роль детского сада в развитии их ребенка. Наименьшее влияние, по мнению родителей, занятия в детском саду оказывают на

обучение грамоте (4,12% родителей не совершенно или скорее не удовлетворены). Также в среднем несколько ниже оценивается роль детского сада в развитии у ребенка речи, умения выражать свои мысли и чувства (3,77%). Наиболее заметно, по мнению родителей, влияние детского сада на формирование у ребенка соблюдения элементарных правил здорового образа жизни и личной гигиены, сформированность навыков физической культуры и физических качеств и формирование представление о природе. В Тосненском муниципальном районе большая часть родителей увидела влияние детского сада на сформированность умения общаться, находить друзей, легко адаптироваться в коллективе. В Приозерском муниципальном районе наиболее заметно для родителей влияние детского сада на эстетическое воспитание. Ниже всего роль детского сада в развитии элементарных математических представлений.

Особые образовательные потребности (здоровье)

При анализе ответов родителей (законных представителей) на вопрос «Есть ли у Вашего ребенка особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья?» получились следующие результаты (представлены на рисунке 3.11): у 9,05% опрошенных родителей (законных представителей), ребенок, посещающий дошкольную образовательную организацию, имеет особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья.

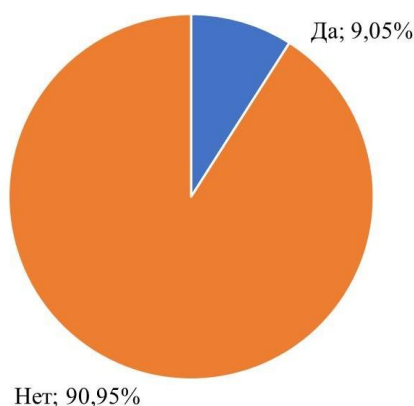


Рисунок 3.11. Распределение ответов родителей (законных представителей) на вопрос: «Есть ли у Вашего ребенка особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья?»

У оставшихся 90,95 % родителей (законных представителей) дети не имеют

особых образовательных потребностей, связанных с их здоровьем.

Важным в этом случае является анализ ответа на следующий вопрос:

«Осуществляют ли педагоги детского сада индивидуальный подход к Вашему ребенку, с учетом его особых образовательных потребностей, связанных с состоянием его здоровья?». На вопрос отвечали только те родители (законные представители), которые указали, что у них есть ребенок с особыми образовательными потребностями, связанными с состоянием его здоровья. Результаты представлены на рисунке 3.12.

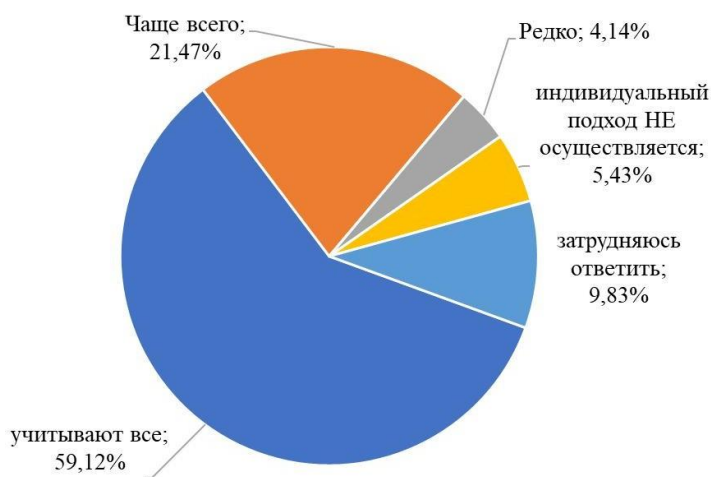


Рисунок 3.12. Распределение ответов респондентов на вопрос «Осуществляют ли педагоги детского сада индивидуальный подход к Вашему ребенку, с учетом его особых образовательных потребностей, связанных с состоянием его здоровья?»

Как видно из рисунка 3.12, больше половины (59,12 %) респондентов говорит о том, что педагоги детского сада учитывают все особые образовательные потребности ребенка, связанные с его здоровьем. 21,47 % респондентов отмечают, что это происходит чаще всего.

Обращает на себя внимание количество ответов «редко» – 4,14 % и «индивидуальный подход не осуществляется» – 5,43 %. При этом, затрудняются ответить на поставленный вопрос 9,83 %. В совокупности, полученные результаты по последним трем ответам занимают большую долю от всего объема, что говорит о необходимости более пристального внимания к проблеме организации педагогами дошкольных образовательных организаций индивидуального подхода к детям с особыми образовательными потребностями, связанными с состоянием их здоровья.

Целесообразным является анализ удовлетворенности родителей (законных представителей) индивидуальным подходом в деятельности педагога детского сада

к ребенку с особыми образовательными потребностями, связанными с состоянием его здоровья. Для этого рассчитаем общий уровень удовлетворенности по данному показателю, используя формулу (3.1). Результаты представлены в таблице 3.9.

Таблица 3.9. Общая оценка удовлетворенности родителей (законных представителей) индивидуальным подходом в деятельности педагога детского сада к ребенку с особыми образовательными потребностями, связанными с состоянием его здоровья

Муниципальный район	Общая удовлетворенность индивидуальным подходом в деятельности педагога детского сада к ребенку с особыми образовательными потребностями
Госненский	84,72%

Рекомендуем обратить особое внимание на проблему организации педагогами дошкольных образовательных индивидуального подхода к детям с особыми образовательными потребностями, связанными с состоянием их здоровья. Будет целесообразным провести аудит подобной деятельности, выявив детские сады с передовым опытом в ней, организовать стажировочные площадки для педагогов детских садов по вопросу выстраивая индивидуального подхода к детям с особыми потребностями, связанными с состоянием их здоровья. Также в перечень курсов повышения квалификации для педагогических работников детских садов будет полезным внести курсы по этой тематике. Активизация работы с педагогами по вопросам организации индивидуального подхода к детям с особыми потребностями, связанными с состоянием их здоровья, позволит детскому саду выстроить для педагога перспективную ситуацию профессионального роста. А также обеспечит детям комфортную среду для развития их способностей. Если такая работа в детских садах ведется, то необходимо доносить эту информацию до родительской общественности. Такая работа позволит повысить имидж детского сада в целом и каждого педагога в частности.

Информация о работе детского сада

На вопрос «Удовлетворены ли Вы достаточностью информации о работе детского сада?» родители (законные представители) ответили в большинстве своем положительно: «удовлетворен в полной мере» – 74,66%, «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» – 20,52% (график распределения представлен на рисунке 3.13).

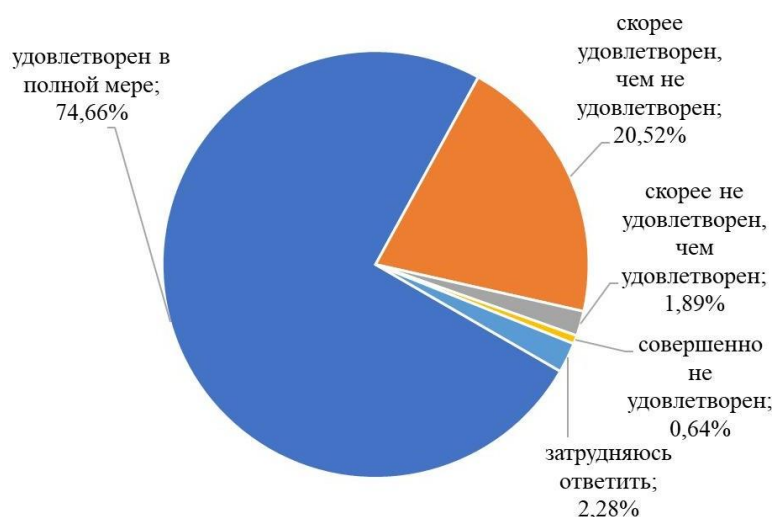


Рисунок 3.13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Удовлетворены ли Вы достаточностью информации о работе детского сада?»

При этом, встречаются и некоторые респонденты, кто выбрали ответы «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» – 1,89% и «совершенно не удовлетворен» – 0,64%. Оставшиеся 2,28% затрудняются с ответом.

Рассмотрим общую оценку удовлетворенности родителей достаточностью информации о работе детского сада, рассчитанную по формуле (3.1), в Госненском районе (таблица 3.10).

Таблица 3.10. Удовлетворены родители достаточностью информации о работе детского сада в Госненском районе

Муниципальный район	Удовлетворены родители достаточностью информации о работе детского сада
Госненский	87,09%

В Госненском районе по результатам выявлено низкая удовлетворенность оценивания родителей (законных представителей).

Целесообразным является вопрос при анализе информационного сопровождения родительской общности «Из каких источников Вы получаете информацию о работе детского сада?». Результаты ответов представлены на рисунке 3.14.

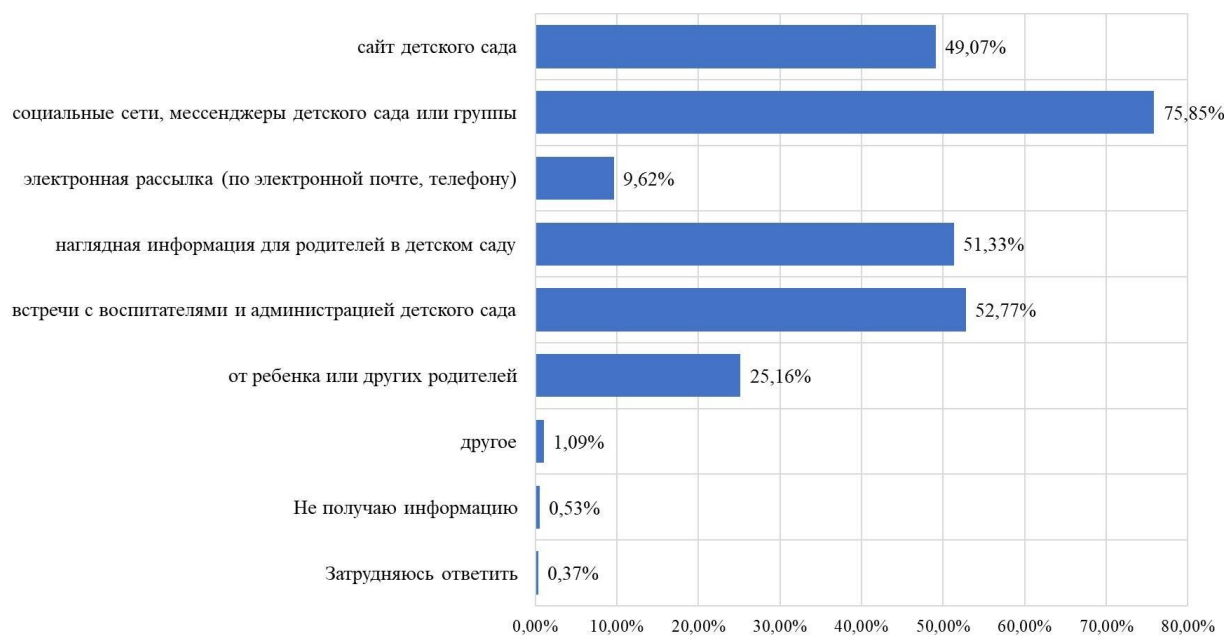


Рисунок 3.14. Результаты распределения ответов родителей на вопрос «Из каких источников Вы получаете информацию о работе детского сада?».

Наиболее продуктивным источником информации для родительской общественности являются «социальные сети, мессенджеры детского сада или группы» – 75,85%. Второе место по популярности делят между собой такие источники как «сайт детского сада» – 49,07%, «наглядная информация для родителей в детском саду» – 51,33%, «встречи с воспитателями и администрацией детского сада» – 52,77%. От ребенка или других родителей информацию получают 25,16% респондентов. Электронная рассылка (по электронной почте, телефону) является источником информации для 9,62% принявших участие в опросе. Отметим, что присутствует незначительный процент респондентов (0,53%), кто говорит, что не получает информацию о работе детского сада. Затруднились с ответом 0,37%. В целом, можно говорить о том, что практически все респонденты получают нужную информацию о деятельности детского сада, который посещает их ребенок, а также о том, что источники информации достаточно разнообразны.

Результаты кластерного анализа

Проведем кластерный анализ результатов ответов удовлетворенности родителей качеством образования в дошкольных организациях. В кластерный анализ включены ответы на вопросы: «с желанием ли Ваш ребенок ходит в детский сад?»; «удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?», средняя оценка удовлетворенности образовательными результатами и

удовлетворенность по следующим аспектам: материальной оснащённостью детского сада; качеством работы педагогов с детьми; качеством питания Вашего ребенка (организация питания, рацион, витаминизация); санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка; уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду (в том числе, отношениями между воспитателями и Вашим ребенком); качеством медицинских услуг; мероприятиями, проводимыми в детском саду по сохранению, укреплению здоровья Вашего ребенка; режимом работы учреждения; разнообразием дополнительных занятий; включенностью Вашего ребенка в творческие конкурсы и мероприятия; работой детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений Вашего ребенка; рекомендациями педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома; взаимодействием детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка. Результаты кластерного анализа представлены на рисунке 3.15.

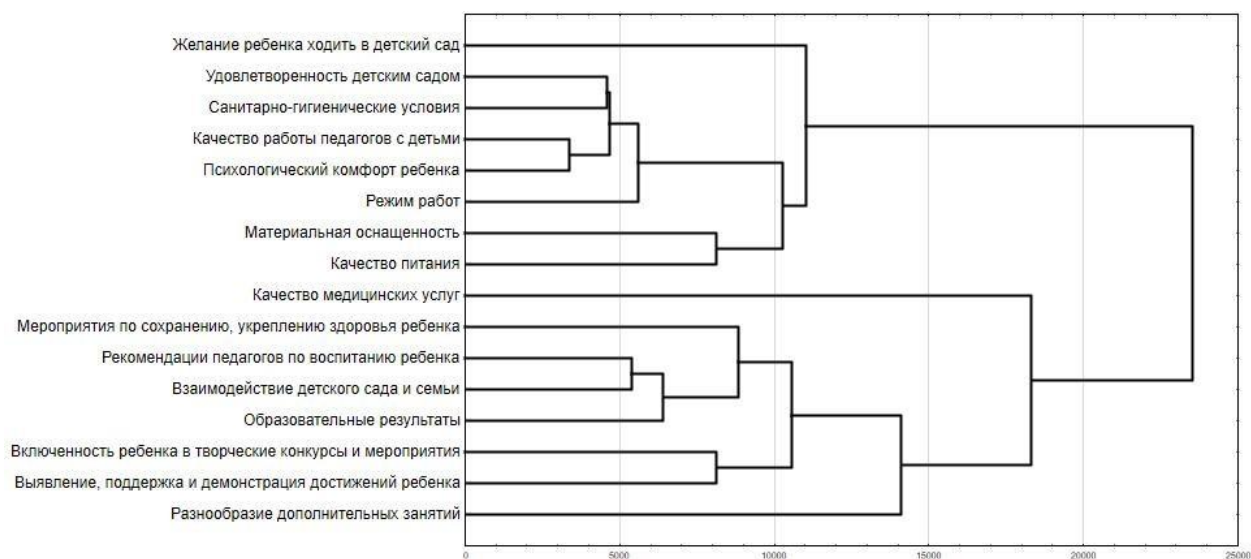


Рисунок 3.15. Результаты кластерного анализа по ответам родителей по различным аспектам удовлетворенности работой дошкольных образовательных организаций

По результатам кластерного анализа явно различается два кластера. Первый кластер включает общую оценку удовлетворенности родителей детским садом. Вместе с ней в первый кластер попадают такие аспекты удовлетворенности: санитарно-гигиенические условия, качество работы педагогов с детьми, психологический комфорт ребенка в детском саду, режим работы учреждения,

материальная оснащенность и качество питания. И все эти компоненты также близко соотносятся с оценкой родителей желания ребенка ходить в детский сад.

Второй кластер образован оценка удовлетворенности родителей медицинским обслуживанием, укреплением здоровья ребенка, рекомендациями педагогов и взаимодействием с детским садом, образовательными результатами, дополнительными занятиями и творческими конкурсами.

Таким образом, можно предположить, что как для удовлетворенности родителей детским садом, так и для желания ребенка ходить в детский сад на первый план выходят общие условия пребывания в детском саду (время работы, санитария, материальное оснащение), так и взаимодействие педагога с ребенком.

Результаты факторного анализа

На основании ответов респондентов по удовлетворенности различными направлениями работы дошкольного образовательного учреждения (учебный процесс, взаимодействие с педагогами, образовательные результаты) проведен факторный анализ (метод главных компонент, вращение Varimax). Результаты представлены в таблице 3.11. В качестве значимых факторных нагрузок приняты значения более 0,7 (отмечены красным и *).

Таблица 3.11. Матрица факторных нагрузок удовлетворенности родителями различными аспектами работы образовательной организации

Оценка удовлетворенности	Факторы		
С желанием ли Ваш ребенок ходит в детский сад?	0,304	0,473	0,070
Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок?	0,250	0,728*	0,161
Удовлетворенность материальной оснащенностью детского сада	0,190	0,639	0,224
Удовлетворенность качеством работы педагогов с детьми	0,277	0,656	0,253
Удовлетворенность качеством питания Вашего ребенка (организация питания, рацион, витаминизация)	0,170	0,592	0,284
Удовлетворенность санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка	0,236	0,686	0,248
Удовлетворенность уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду (в том числе, отношениями между воспитателями и Вашим ребенком)	0,297	0,653	0,249
Удовлетворенность качеством медицинских услуг	0,176	0,344	0,516
Удовлетворенность мероприятиями, проводимыми в детском саду по сохранению, укреплению здоровья Вашего ребенка	0,306	0,421	0,543
Удовлетворенность режимом работы учреждения	0,158	0,457	0,213
Удовлетворенность разнообразием дополнительных занятий	0,274	0,177	0,688

Удовлетворенность включенностью Вашего ребенка в творческие конкурсы и мероприятия	0,439	0,173	0,625
Удовлетворенность работой детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений Вашего ребенка	0,412	0,249	0,664
Удовлетворенность рекомендациями педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома	0,396	0,323	0,605
Удовлетворенность взаимодействием детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка	0,400	0,353	0,556
развитие речи, умение ясно выражать свои мысли и чувства	0,695	0,209	0,211
обучение грамоте	0,687	0,160	0,366
развитие элементарных математических представлений	0,749*	0,168	0,298
сформированность навыков физической культуры и физических качеств	0,736*	0,213	0,192
элементарные навыки конструирования	0,713*	0,176	0,275
эстетическое развитие	0,769*	0,172	0,209
художественные способности	0,774*	0,179	0,171
формирование представлений о природе	0,809*	0,166	0,182
патриотическое воспитание	0,694	0,139	0,330
соблюдение элементарных правил здорового образа жизни и личной гигиены	0,674	0,345	0,127
умение общаться, находить друзей, легко адаптироваться в коллективе	0,673	0,316	0,136
основы духовно-нравственного воспитания	0,757*	0,208	0,233
Дисперсия	7,719	4,242	3,618
Доля дисперсии	0,286	0,157	0,134

Доля объясненной дисперсии факторной структуры составляет 57,7%. Это является не очень высоким показателем, что может быть связано с излишним числом исследуемых параметров, а также необходимости дополнительной дифференциации выборки.

Факторная структура содержит три фактора. Наиболее значимых из них объясняет 28,6% дисперсии оценок и включает в себя следующие показатели удовлетворенности образовательными результатами ребенка по направлениям:

- развитие элементарных математических представлений;
- сформированность навыков физической культуры и физических качеств;
- элементарные навыки конструирования;
- эстетическое развитие;
- художественные способности;
- формирование представлений о природе.

Второй фактор охватывает 15,6% дисперсии и включает в себя общую оценку удовлетворённости родителями детским садом.

Третий фактор не содержит показателей со значимыми факторными нагрузками.

Таким образом, важно рассмотреть возможность в дальнейших опросах объединить вопросы, ответы по которым вошли в один фактор, а также рассмотреть возможность уменьшения количества исследуемых аспектов удовлетворенности родителей и дополнительной дифференциации выборки для более детального анализа наиболее важных характеристик.

2.2. Результаты социологического исследования: общее образование

При расчете удовлетворенности использована балльная оценка ответов, позволяющая рассчитать средний уровень удовлетворенности в баллах. Правила расстановки баллов в зависимости от ответов респондентов:

- удовлетворен в полной мере – 3 балла;
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен – 2 балла;
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен – 1 балл;
- совершенно не удовлетворен – 0 баллов;
- затрудняюсь ответить – не учитывается.

Для удобства восприятия средний уровень удовлетворенности в баллах может быть переведен в процентное значение, отражающее долю от максимального балла:

$$\text{Уровень удовлетворенности} = \frac{3 \times n_1 + 2 \times n_2 + 1 \times n_3}{3 \times (n_1 + n_2 + n_3 + n_4)} \times 100\%, \quad (4.1)$$

где n_1 – количество ответов «удовлетворен в полной мере»; n_2 – количество ответов «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен»; n_3 – количество ответов «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен»; n_4 – количество ответов «совершенно не удовлетворен».

Это процентное значение будет отражать оценку удовлетворенности

родителями качеством образования.

При проведении исследования в прошлом году использовалась другая шкала ответов, поэтому для сопоставления ответов за текущий и прошлый год используется следующий подход (таблица 4.1):

Таблица 4.1. Соответствие ответов текущего опроса и опроса прошлого года

Варианты ответов прошлого года		Варианты ответов в текущем опросе
Вариант ответа	Балл	
да, в целом я удовлетворен(-а) и меня все устраивает	3	Удовлетворен в полной мере
в целом удовлетворен(-а), но есть недостатки	1,5	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен; скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
нет, детский сад меня абсолютно не устраивает	1	Совершенно не удовлетворен

Соответственно, для вычисления общего уровня удовлетворенности за прошлый год использована следующая формула:

$$\text{Уровень удовлетворенности} = \frac{3 \times m_1 + 1,5 \times m_2 + 1 \times m_3}{3 \times (m_1 + m_2 + m_3)} \times 100\%, \quad (4.2)$$

где m_1 – количество ответов «да, в целом я удовлетворен(-а) и меня все устраивает»; m_2 – количество ответов «в целом удовлетворен(-а), но есть недостатки»; m_3 – количество ответов «нет, детский сад меня абсолютно не устраивает».

Общие статистические данные по общему образованию представлены в Приложении 5 (учтены только валидные ответы).

Описание выборки

В социологическом опросе приняли участие родители (законные представители), чьи дети обучаются в образовательных организациях Тосненского района: 11,14% в городе – районном центре, 49,79% в городе, 18,09% в поселке городского типа, 20,98% в сельском поселении (рисунок 4.1).

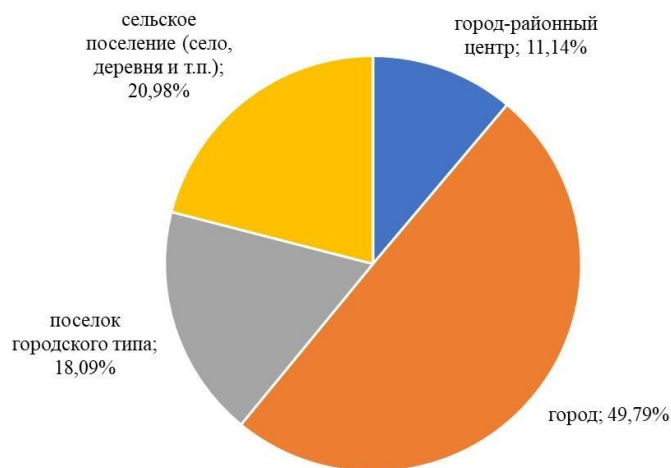


Рисунок 4.1. Распределение респондентов по типу населенных пунктов муниципальных образований Ленинградской области

Диаграмма показывает, что большая часть респондентов проживает в городах Тосненского района.

Программа опроса предполагала выяснение мнения родителей учащихся всех типов общеобразовательных организаций тосненского района: школ, гимназий, лицеев, центров образования и школ-интернатов. Представленный список говорит о достаточно разнообразной сети общеобразовательных организаций, функционирующих в регионе. По результатам ответов (рисунок 4.2) видно, что большая часть детей обучается в школах (83,27%). Меньше всего детей в школах-интернатах (0,20%).

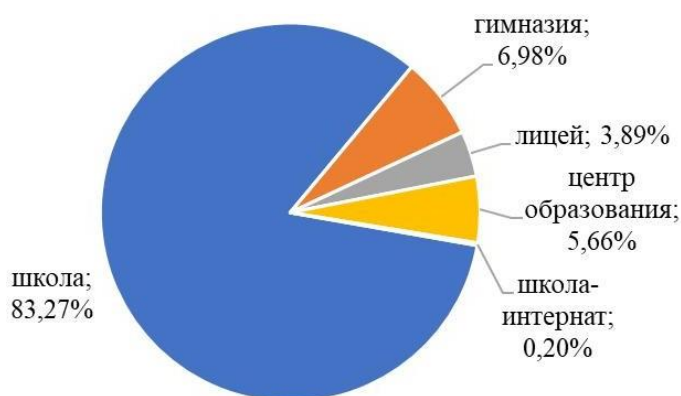


Рисунок 4.2. Распределение ответов респондентов в соответствии с типом образовательной организации.

Поскольку большая часть респондентов – это родители детей, обучающихся в школах (83,27% родителей школ против родителей всех остальных типов общеобразовательных организаций – 16,73%), то модальность ответов будет смещена в сторону удовлетворенностью родителей обеспечением качества

обучения именно в школах.

Распределение ответов респондентов на вопрос «В каком классе обучается Ваш ребенок?» осуществлялось в группы: «1 класс»; «начальная школа (2-4 классы)»; «основная школа (5-9 классы)»; «старшая школа (10-11 классы)». Результаты ответов представлены на рисунке 4.3.

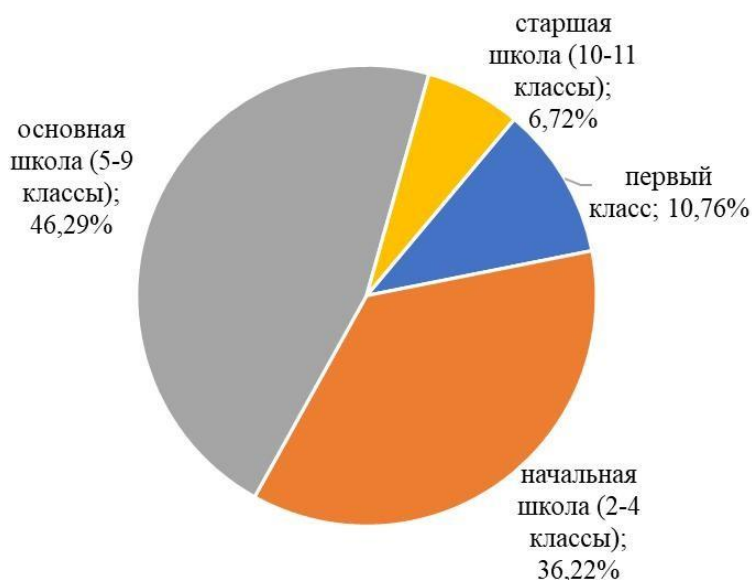


Рисунок 4.3. Распределение выборки родителей по классу обучения ребенка

Диаграмма показывает, что основную долю респондентов представляют родители детей, обучающиеся в начальных классах (10,76 % - 1 класс, 36,33% - 2-4 классы. Причем при показателе участвовавших в опросе родителей детей основной школы (46,29%), родители старшей школы представлены очень маленькой выборкой (6,72%). Можно сделать вывод, что родители начальных классов наиболее заинтересованы в обсуждении темы качества образования в образовательной организации, где учится ребенок. Следовательно, оценка удовлетворенности качеством образования в школе будет смещена в сторону мнения родителей обучающихся начальных классов.

Причины выбора образовательной организации

Исследование факторов, повлиявших на выбор родителями (законными представителями) школы, где учится ребенок, предполагает выбор респондентом не более 5 позиций из предложенных двенадцати:

- территориальная расположенность (близко от дома);
- статус школы (частный, ведомственный, муниципальный);

- профессиональный уровень педагогов школы;
- обучение других детей в этой же школе;
- экспериментальная, нестандартная программа обучения в этой школе;
- реализация адаптированных образовательных программ;
- хорошая материально-техническая база;
- наличие дополнительных услуг;
- репутация школы (место школы в рейтинге);
- контингент, социальный состав семей учащихся; 11.у нас не было выбора.
- другое.

Распределение ответов родителей представлено на рисунке 4.4.



Рисунок 4.4. Причины выбора родителями школы для своего ребенка

По результатам ответов видно, что подавляющее количество родителей, принявших участие в опросе, выбирают школу, которая расположена ближе к дому. Данная тенденция не меняется в динамике, имеет характер возрастания (таблица 4.2).

Таблица 4.2. Динамика выбора школы по принципу территориальной расположенности (близко от дома) в интервале 2019 – 2023 годы.

Динамика выбора школы по принципу территориальной расположенности(близко от дома)			
2019 год	2021 год	2022 год	2023 год
77,6%	77%	77,6%	79,83%

Выбор позиций, определяющих причину выбора школы родителями учащихся в динамике, выглядит следующим образом таблицам 4.3).

Таблица 4.3. Динамика причин выбора школы родителями учащихся

Причины выбора школы	Учебный год			
	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2023/2024
территориальная расположенность (близко от дома)	77,60%	77,00%	77,60%	79,83%
профессиональный уровень педагогов школы	48,40%	44,20%	38,60%	34,80%
репутация школы (место школы в рейтинге)	30,40%	25,60%	21,80%	22,25%
хорошая материально-техническая база	22,70%	20,20%	16,50%	15,36%
обучение старших детей в этой же школе	20,40%	20,10%	20,00%	20,43%
статус школы (частный, ведомственный, муниципальный)	17,90%	17,60%	15,20%	13,14%
наличие дополнительных услуг	12,90%	10,10%	10,00%	11,01%
у нас вообще не было выбора	8,70%	9,00%	9,00%	12,33%
реализация адаптированных образовательных программ	---	5,40%	5,10%	5,13%
контингент, социальный состав семей учащихся	5,10%	3,50%	3,70%	3,59%
экспериментальная, нестандартная программа обучения в этой школе	3,40%	2,10%	1,60%	1,44%

В таблице выделены позиции, выбираемые респондентами наиболее часто. Это позволяет сделать вывод, что родители в выборе школы для своего ребенка прежде всего ориентируются на близость школы к дому и уже потом на профессиональный уровень педагогов и репутацию школы.

Сравнение данных в динамике, показало, что выросло количество родителей, у которых вообще не было выбора в отношении школы для своего ребенка (с 8,7% до 12,33%). В таблице 4.4 представлена сравнительная информация.

Таблица 4.4. Доля респондентов, отметивших отсутствие выбора образовательной организации как причину поступления в данную школу (по муниципальным районам)

Муниципальный район	Учебный год		
	2020/2021	2022/2023	2023/2024
Госненский	5,40%	9,90%	8,23%

Это может быть связано с укрупнением юридических лиц (слиянием школ), тогда остальные выборы респондентов либо отсутствуют, либо сделаны формально. Кроме того, такая ситуация может быть следствием изменившихся социально-экономических условий в населенном пункте и оттока жителей или ухудшения их жизни. Изучение данного вопроса целесообразно проводить во взаимосвязи с социально-экономическими условиями муниципального

образования.

Общая удовлетворенность родителей

Общая удовлетворенность родителей (законных представителей) измерялась посредством оценки «Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?» и «Укажите, что Вас не устраивает в школе (отметьте не более 5-ти позиций)».

Оценки родителей в отношении их общей удовлетворенности школой весьма высоки (рисунок 4.5). Большинство родителей (52,73%) фиксируют, что «удовлетворены в полной мере». Более трети родителей (36,84%) указали, что скорее удовлетворены школой, чем не удовлетворены. Доля тех, кто негативно оценил школу, которую посещает их ребенок, невелика и составляет лишь 0,86% от общего числа опрошенных.

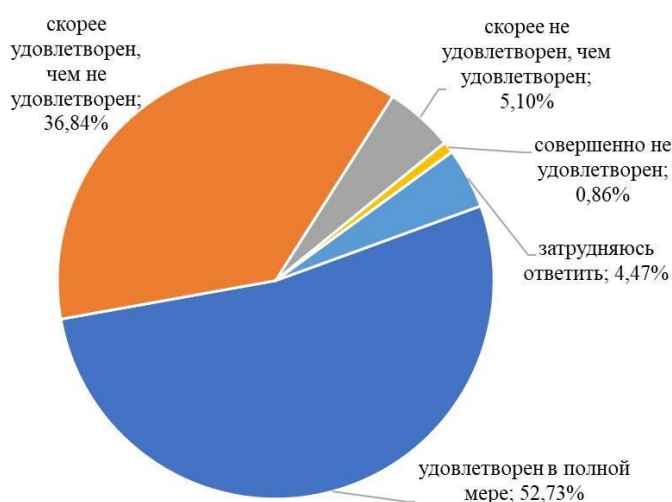


Рисунок 4.5. Общая удовлетворенность родителей школой. Данные об уровне удовлетворенности родителей школой, рассчитанный по формуле (4.1), по муниципальным образованиям представлен в таблице 4.5.

Таблица 4.5. Общий показатель удовлетворенности в разрезе района

Муниципальный район	Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок? (общий показатель)
Тосненский	85,16%

В наибольшей степени удовлетворены школой родители Тосненского муниципального района. Самая низкая удовлетворенность выявлена в

Рассмотрим основные причины неудовлетворенности родителей общеобразовательными организациями. Тем респондентам, кто не выбрал ответ «Удовлетворен в полной мере» выбирали, что их не устраивает в школе по 15

показателям (не более 5 выборов):

1. завышенный уровень требований к успеваемости ребенка;
2. завышенные требования к поведению ребенка в школе;
3. завышенные требования к внешнему виду ребенка, школьной форме;
4. отсутствие желаемой специализации школы, класса;
5. низкий профессиональный уровень педагогического коллектива;
6. не сложились отношения ребенка с учителями;
7. не сложились отношения ребенка с одноклассниками;
8. не сложились мои отношения с учителями;
9. отсутствие возможности участия родителей в жизни школы;
10. плохая организация внеурочной деятельности;
11. отсутствие дополнительных занятий (кружков, факультативов);
12. необходимость дополнительных финансовых затрат на нужды школы;
13. высокая стоимость дополнительных образовательных услуг в школе;
14. другое;
15. затрудняюсь ответить.

Важно отметить, что наибольшее число выборов (30,98%) пришлось на позицию «Затрудняюсь ответить». То есть очевидна неопределенность ряда родителей претензий к школе. Это может быть следствием недостаточного привлечения родителей к мероприятиям, показывающим жизнь школы изнутри, ее вектор развития, имиджевые преимущества. Остальные выборы предложенных вариантов ответов распределились следующим образом (рисунок 4.6).

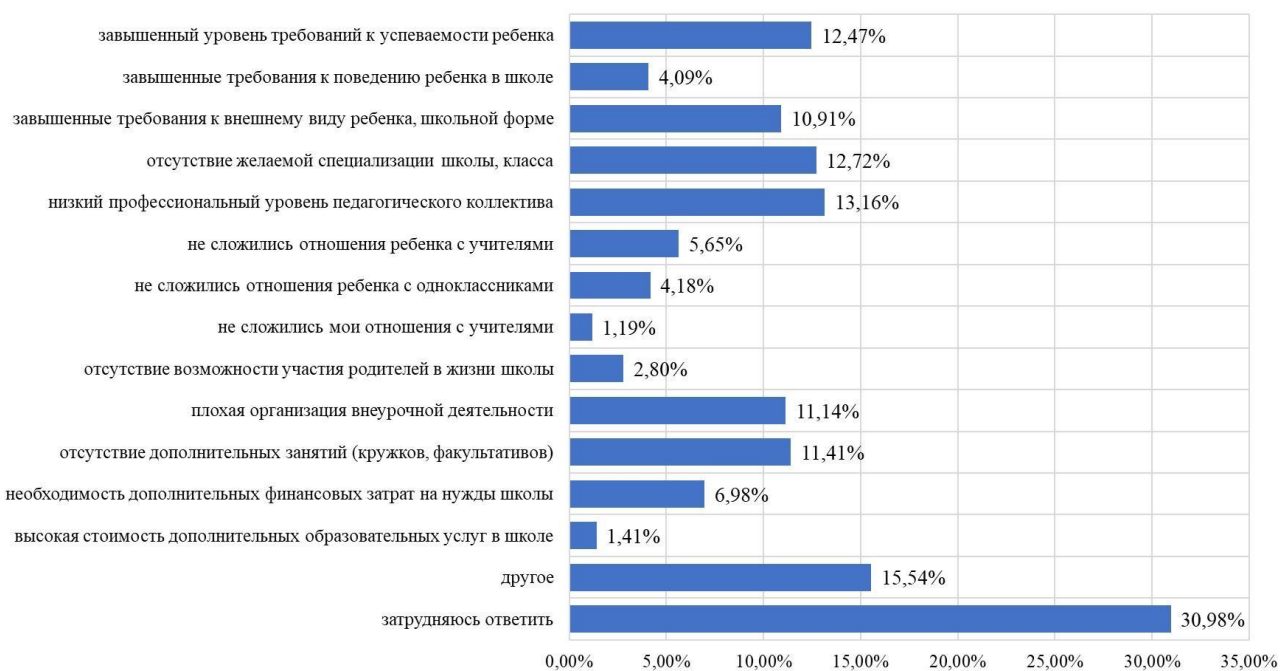


Рисунок 4.6. Распределение ответов респондентов, не выбравших ответ «Удовлетворен школой в полной мере»

К одним из важных недостатков, отрицательно влияющих на удовлетворенность школой, родители отнесли низкий профессиональный уровень педагогического коллектива (13,16%), что соотносится в прямо пропорциональной зависимости с выбором школы для своего ребенка. Кроме того, родителей не удовлетворяет отсутствие желаемой специализации школы, класса (12,72%). С большой долей вероятности это родители, отметившие отсутствие для себя выбора школы в принципе. Отсутствие дополнительных занятий (кружков, факультативов) (11,41%) и плохая организация внеурочной деятельности (11,14%) также сказываются на удовлетворенности родителей. Руководителям школ следует проанализировать организацию второй половины дня в расписании. Особенно озабоченность родителей по организации внеурочной деятельности относится Тосненский (16,14%) муниципальный район.

12,47% родителей, кто не выбрал вариант «удовлетворен в полной мере» ответили, что их не устраивает завышенный уровень требований к успеваемости ребенка. Анализ неудовлетворенности родителей в данном аспекте в спектре по муниципальным образованиям представлен в таблице 4.6.

Таблица 4.6. Распределение причин неудовлетворенности родителей, кто не выбрал вариант «удовлетворен в полной мере».

Муниципальный район	Показатель: завышенный уровень требований к успеваемости ребенка	Показатель: завышенные требования к внешнему виду ребенка, школьной форме
Тосненский	11,71%	11,08%

Доля ответов родителей, кто не выбрал вариант «удовлетворен в полной мере», считающих завышенными требования к внешнему виду ребенка, школьной форме выше среднего по региону в Тосненском муниципальном районе. В такой ситуации целесообразным будет организация обсуждения на уровне муниципалитета обязательности ношения школьной формы, ее эталона, комплектности и т.д. Необходимо при этом также учесть уровень социально-экономического развития муниципалитета.

В качестве рекомендаций по увеличению удовлетворенности родителей можно рассмотреть следующие мероприятия:

1. Школам усилить работу над своей информационной открытостью в социуме в части донесения до населения особенностей образовательной программы, дополнительных образовательных услуг, адаптированных или экспериментальных и нестандартных программ обучения.

2. Изучение вопроса о причинах отсутствия выбора у родителей школы для обучения ребенка целесообразно проводить во взаимосвязи с социально-экономическими условиями муниципального образования. Это позволит учитывать мнение жителей при формировании программы развития муниципалитета.

3. Целесообразно чаще проводить в школах мероприятия, где родители могли бы обсуждать, что происходит в школе, чем она живет, что можно сделать, чтобы школа стала интересней, была более привлекательной для обучающихся.

4. Руководителям школ следует проанализировать организацию второй половины дня в расписании. Рассмотреть возможность расширения внеурочной деятельности, дополнительного образования в школе.

5. Ввести в практику работы школ информирование родителей о правилах оценивания знаний обучающихся, регламентированных школьными локальными актами на основе региональной и федеральной нормативной базы.

Условия организации учебного процесса

Материальные характеристики, связанные с реализацией образовательного процесса

При прохождении опроса родители (законные представители) оценивали удовлетворенность материально-технической, наглядно-методической оснащённостью школы, а также состоянием помещения. Распределение ответов родителей представлено на рисунке 4.7.

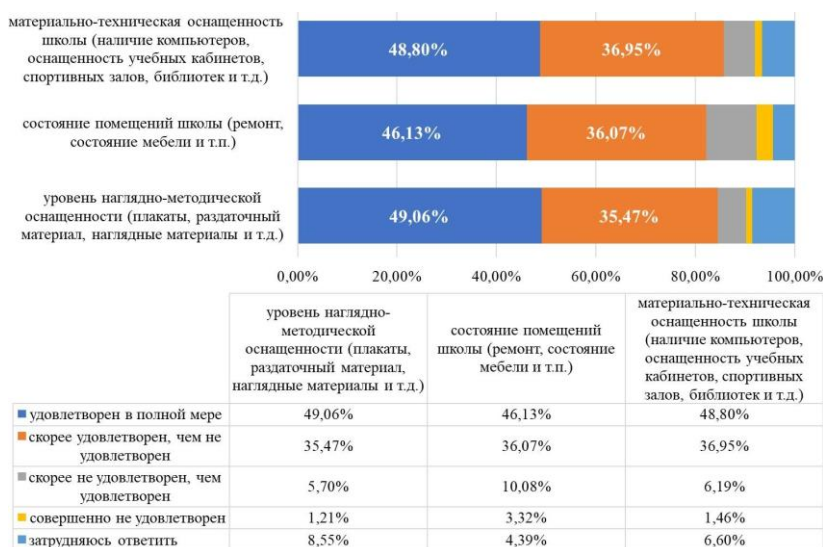


Рисунок 4.7. Удовлетворенность родителей материальными характеристиками, связанными с реализацией образовательного процесса

Можно отметить высокий уровень удовлетворенности родителей изучаемыми характеристиками. Причем оценки по всем трем показателям достаточно близки. Отметим, что родителям сложнее всего было оценить материально-техническую оснащённость школы (6,60%) и уровень наглядно-методической оснащённости (8,55%). Это может быть связано с тем, что родители редко имеют возможность находиться на внутренней школьной территории.

Рассмотрим обобщенные оценки удовлетворенности, рассчитанные по формуле (4.1), для Тосненского района. Результаты – в таблице 4.8.

Таблица 4.8. Удовлетворенность родителей материальными характеристиками, связанными с реализацией образовательного процесса, по муниципальным районам

Муниципальный район	Общая оценка удовлетворенности				Затруднились ответить (среднее)
	Материально-техническая оснащённость школы	Состояние помещений школы	Уровень наглядно-методической оснащённости	Среднее значение	
Тосненский	83,31%	79,74%	83,54%	82,20%	4,63%

В целом, можно отметить высокие оценки удовлетворенности материально-

технической оснащённостью, состоянием помещения школы по Тосненскому району. Особенности реализации образовательного процесса

Родителям (законным представителям) было предложено оценить удовлетворенность уровнем и качеством знаний ребенка по основным предметам, активности участия школы в различных проектах, использованию информационно-компьютерных технологий в образовательном процессе и возможностям профильного обучения. Результаты ответов родителей представлены на рисунке 4.8.



Рисунок 4.8. Удовлетворенность родителей особенностями реализации образовательного процесса

Наибольшую удовлетворенность у родителей вызывает активность участия школы в различных проектах и уровень, качество знаний ребенка. А наиболее низкая удовлетворенность наблюдается по показателю «возможность профильного обучения». Следует отметить, что таким же образом распределены доли выбора родителями ответа «затрудняюсь ответить». Меньше всего родители затруднились оценить удовлетворенность уровнем и качеством образования (4,76%). Наибольшую сложность вызвала оценка возможностей профильного обучения (22,45%). Также существенная доля родителей затруднились оценить и другие показатели: «активность участия школы в различных проектах» (12,61%) и «использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе»

(15,43%). Это может говорить о том, что родители имеют представление о знаниях ребенка, так как непосредственно взаимодействуют с ним, знают об оценках ребенка, а о проектах школы, профильном обучении и применении ИКТ в обучении они информированы намного слабее. *Важно доносить информацию о возможностях школы, используя как социальные группы, мессенджеры, так и на родительских собраниях или через другие каналы коммуникации.*

Рассмотрим обобщенные оценки удовлетворенности, рассчитанные по формуле (4.1), для Тосненского муниципального района. Результаты – в таблице 4.9.

Таблица 4.9. Удовлетворенность родителей особенностями реализации образовательного процесса по муниципальным районам Ленинградской области

Муниципальный район	Общая оценка удовлетворенности					Среднее значение	Затруднились ответить (среднее)
	Возможность профильного обучения	Использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе	Активность участия школы в различных	Уровень и качество знаний, которые ребенок получает в школе по основным предметам			
Тосненский	6,57%	82,49%	87,25%	81,03%	81,83%	11,47%	

Как представлено в таблице 4.9, наиболее высокая удовлетворенность отметили родители Тосненского муниципального района. *Важно провести более глубокое исследование о причинах неудовлетворенности родителей.*

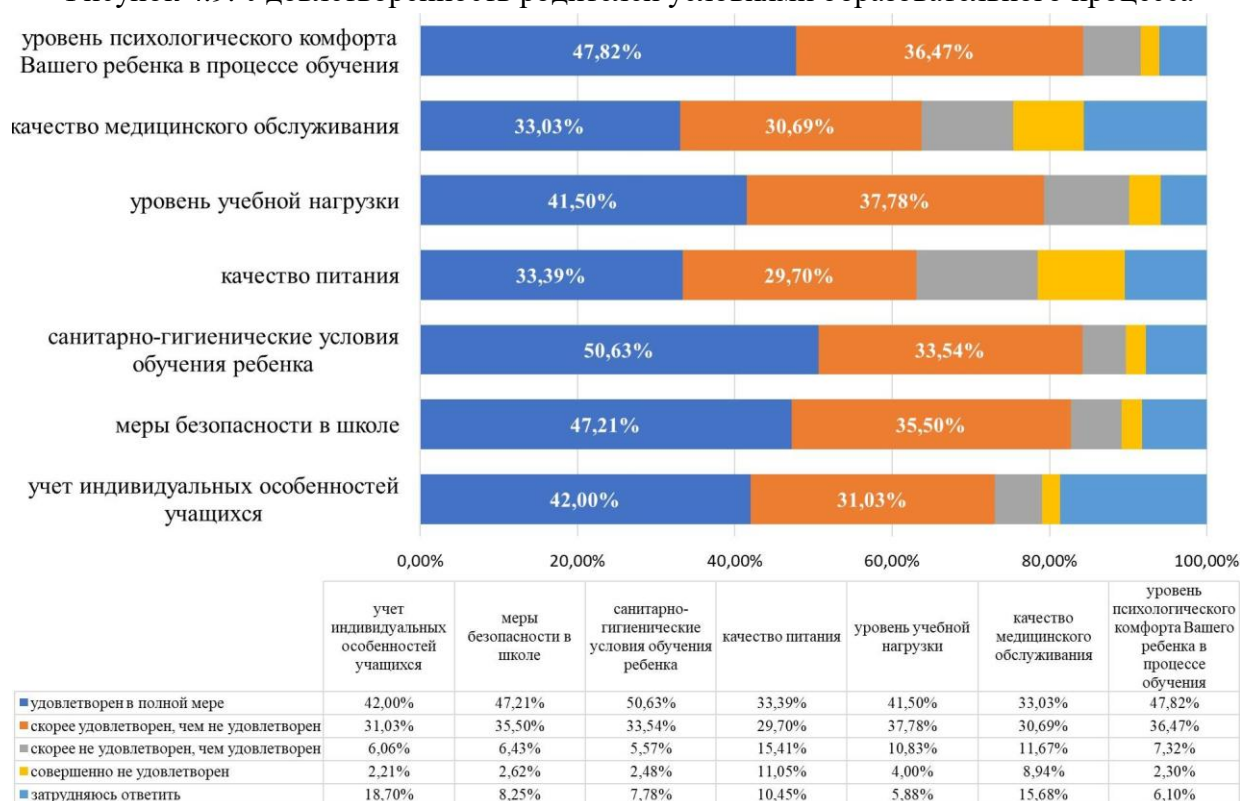
Условия образовательного процесса

Для оценки удовлетворенности родителей (законных представителей) условиями, в которых обучается их ребенок, им было предложено оценить следующие показатели: уровень психологического комфорта ребенка в процессе обучения, качество медицинского обслуживания, уровень учебной нагрузки, качество питания, санитарно-гигиенические условия, меры безопасности и учет индивидуальных особенностей обучающихся. Результаты оценок представлены на рисунке 4.9.

Как представлено на рисунке, наибольший уровень удовлетворенности

демонстрируются показатели по психологическому комфорту ребенка в процессе обучения, санитарно-гигиеническим условиям и мерам безопасности. Качество медицинского обслуживания и качество питания имеет наиболее низкие оценки. Наибольшая доля ответов родителей полностью неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных отмечается именно по этим показателям (8,94% и 11,67%; 11,05% и 15,41% соответственно). Наибольшее затруднение у респондентов вызвали оценки по показателям «учет индивидуальных особенностей» (18,70%), «качество медицинского обслуживания» (15,68%) и «качество питания» (10,45%).

Рисунок 4.9. Удовлетворенность родителей условиями образовательного процесса



Рассмотрим обобщенные оценки удовлетворенности, рассчитанные по формуле (4.1), для района. Результаты – в таблице 4.10.

Таблица 4.10. Удовлетворенность родителей условиями образовательного процесса по муниципальным районам Ленинградской области

Муниципальный район	Общая оценка удовлетворенности								Затруднились ответить (среднее)
	Психологический комфорт ребенка в процессе обучения	Качество медицинского обслуживания	Уровень учебной нагрузки	Качество питания	Санитарно-гигиенические условия обучения	Меры безопасности в школе	Учет индивидуальных особенностей	Среднее значение	
Госненский	82,51%	73,55%	78,57%	69,99%	84,48%	81,74%	82,32%	79,02%	7,91%

Таким образом, требуется обратить внимание на такие аспекты организации учебного процесса как качество медицинского обслуживания и качество питания, по которым выявлены наиболее низкие оценки. Важно принять управленческие решения по организации работы данных направлений. Также следует организовать информирование родительской общественности по вопросам учета индивидуальных особенностей, качества медицинского обслуживания и качества питания, где выявлено существенное количество затруднившихся с ответом родителей.

Дополнительное образование, внеурочная деятельность и организация досуга в школе

Распределение ответов родителей (законных представителей) по степени удовлетворенности дополнительным образованием (кружки и секциями, не связанными с основными учебными предметами), внеурочной деятельностью (занятия, связанные с основными учебными предметами) и организацией досуга в школе представлено на рисунке 4.10.



Рисунок 4.10. Степень удовлетворенности родителей дополнительным образованием, внеурочной деятельностью и организацией досуга в школе

Как представлено на рисунке 4.10, более 40% родителей удовлетворены полностью и около 30% скорее удовлетворены организацией дополнительного

образования, внеурочной деятельностью и досуга в школе. Около 7-8% скорее не удовлетворены данными направлениями работы школы, а 3% полностью не удовлетворены. В целом, большинство родителей довольным организаций этих видов деятельности в школе. При этом, обращает на себя внимание, что около 15% затруднились дать ответ на этот вопрос. Возможно, они не знают о наличии или содержании дополнительного образования в школе, внеурочной деятельности и о досуговых мероприятиях.

В таблице 4.11 представлен общий балл по удовлетворенности родителей, рассчитанной по формуле (4.1), в разрезе Тосненского района.

Таблица 4.11. Удовлетворенность родителей дополнительным образованием, внеурочной деятельностью и организацией досугу в школе

Муниципальный район	Удовлетворенность дополнительным образованием	Удовлетворенность внеурочной деятельностью	Удовлетворенность организацией досугав школе
Тосненский	84,06%	81,55%	81,48%

Наибольшая степени удовлетворенности отмечена в Тосненском районе по всем трем направлениям работы.

Таким образом, силу большой доли ответов «Затрудняюсь ответить» (около 15%) важно информировать родителей о проводимых мероприятиях в школе и их результатах. Порядка 10% родителей слабо удовлетворены организацией данных мероприятий. Важно провести дополнительное исследование причин неудовлетворенности, а также запросов родителей по направлениям данной деятельности.

Взаимодействие родителей и школы

Удовлетворенность взаимодействием родителей и школой характеризуется двумя параметрами: «удовлетворенность возможностью участия родителей в жизни школы» и «удовлетворенность возможностью получения оперативной обратной связи от учителя». Результаты распределения ответов представлены на рисунке 4.11.



Рисунок 4.11. Степень удовлетворенности родителей возможностью их участия в жизни школы и возможностью получения оперативной обратной связи от учителя

Примерно половина родителей (51,18%) удовлетворена возможностью участия в жизни школы, а 31,84% родителей скорее удовлетворены такой возможностью. Всего 5% суммарно не удовлетворены или скорее не удовлетворены данной деятельностью. Можно считать, что подавляющее большинство родителей, которые смогли оценить возможность своего участия в жизни школы, в целом удовлетворены. Важно отметить, что около 12% родителей затруднились оценить этот вопрос. Это может указывать на недостаточность информирования родителей о возможных мероприятиях, в которые они могут включаться.

В аспекте удовлетворенности получения обратной связью от учителя, практически все родители в целом удовлетворены: 74,84% полностью удовлетворены и 19,37% скорее удовлетворены, чем неудовлетворены. Только 2,56% скорее не удовлетворены и 1,06% полностью не удовлетворены оперативностью обратной связи от учителя. Следует отметить достаточно низкую долю родителей, которые затруднились ответить на этот вопрос (2,18%), что говорит о том, что родители знают, какими способами можно взаимодействовать с учителем и получали от него обратную связь.

В таблице 4.12 представлены общие оценки удовлетворенности, рассчитанный по формуле (4.1).

Таблица 4.12. Удовлетворенность родителей возможностью их участия в жизни школы и возможностью получения оперативной обратной связи от учителя

Муниципальный район	Удовлетворенность возможностью участия родителей в жизни школы	Удовлетворенность возможностью получения оперативной обратной связи от учителя
Тосненский	86,56%	93,64%

По Ленинградской области оценка удовлетворенности родителей возможностью участия в жизни школы составило 83,57% и возможностью получения оперативной обратной связи от учителя – 90,57%. Данные оценки отражают довольно высокий уровень удовлетворенности данными аспектами работы общеобразовательных организаций. Наиболее высокая удовлетворенность отмечена в Тосненском муниципальном районе по обоим вопросам.

Таким образом, важно обратить внимание на информированность родителей по возможности их участия в жизни школы. Возможно, стоит представлять результаты участия родителей, их вклад. Кроме того, может быть полезна работа родителей, мотивирующая их включенность в жизнь школы, поясняющая цели их участия, значимости для обучающихся, а также своевременность информирования о подобных неприятиях.

Корреляционный анализ (условия организации учебного процесса)

Рассмотрим особенности взаимосвязи общей удовлетворенностью родителей школы и условий организации учебного процесса на основе критерия ранговой корреляции Спирмена (таблица 4.12). Отметим, что все корреляционные связи являются значимыми на уровне $p < 0,001$.

В зависимости от степени образования коэффициента значительно не меняются, хотя постепенно и увеличивают от начальной степени к старшей.

Наиболее сильные корреляции выявлены с уровнем психологического комфорта ребенка в процессе обучения и уровнем и качеством знаний по основным предметам. Эти аспекта значимей всего влияют на удовлетворенность родителей школой. Также важными аспектами, на которые стоит обратить внимание являются материально-техническая и наглядно-методическая школы, активность участия школы в проектах, внеурочная деятельность, организация досуга, уровень учебной нагрузки, санитарно-гигиенические условия обучения ребенка, учет индивидуальных особенностей учащихся. Учитывая, что уровень

удовлетворенности по данным показателям находится в районе 80%, то важно обращать внимание на их улучшение.

В наименьшей степени на удовлетворенность родителей школой влияют состояние помещений школы, качество медицинского обслуживания и возможность получения оперативной обратной связи от учителя. Последний показатель может иметь более низкий (но все-таки существенный) по сравнению с остальными коэффициент корреляции в силу малой дифференциации оценок из-за высокого уровня удовлетворенности.

Таблица 4.12. Взаимосвязь оценками удовлетворенности школой и удовлетворенности родителей условиями организации учебного процесса по критерию ранговой корреляции Спирмена.

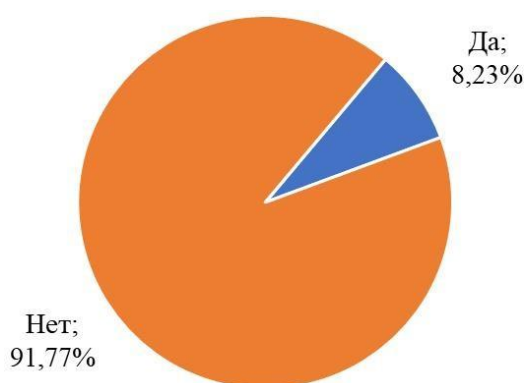
Показатель удовлетворенности	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена				Общая удовлетворенность
	Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?				
	Все обучающиеся	Начальные классы	5-9 классы	10-11 классы	
Материально-техническая оснащенность школы	0,536	0,522	0,545	0,594	80,83%
Состояние помещений школы	0,436	0,425	0,448	0,450	76,92%
Наглядно-методическая оснащенность	0,503	0,486	0,515	0,502	81,59%
Возможность профильного обучения	0,491	0,469	0,511	0,540	75,38%
Использование ИКТ в образовательном процессе	0,490	0,463	0,515	0,556	79,35%
Уровень психологического комфорта ребенка в процессе обучения	0,590	0,573	0,597	0,613	79,41%
Активность участия школы в различных проектах	0,525	0,512	0,535	0,548	84,00%
Дополнительное образованием	0,480	0,472	0,470	0,535	80,41%
Внеурочная деятельность	0,528	0,520	0,521	0,569	79,41%
Уровень и качество знаний по основным предметам	0,596	0,556	0,616	0,670	78,95%
Качество медицинского обслуживания	0,403	0,396	0,404	0,441	68,04%
Организация досуга в школе	0,536	0,533	0,528	0,570	77,21%
Уровень учебной нагрузки	0,505	0,498	0,493	0,566	74,69%
Качество питания	0,408	0,401	0,400	0,457	65,14%
Возможность участия родителей в жизни школы	0,483	0,475	0,487	0,504	83,57%

Возможность получения оперативной обратной связи от учителя	0,397	0,395	0,394	0,398	90,57%
Меры безопасности в школе	0,468	0,469	0,462	0,514	79,58%
Учет индивидуальных особенностей учащихся	0,508	0,491	0,514	0,552	79,59%
Санитарно-гигиенические условия обучения ребенка	0,507	0,510	0,503	0,505	81,16%
санитарно-гигиенические условия обучения ребенка	0,507	0,510	0,503	0,505	81,16%

Особые образовательные потребности (здоровье)

Как представлено на рисунке 4.12, 8,23% родителей (законных представителей) отметили, что у их ребенка есть особые образовательные потребности, связанные с их здоровьем. Среди них 39,35% отметили, что полностью удовлетворены организацией работой с ребенком с учетом его особых образовательных потребностей и 31,63% отметили, что скорее удовлетворены, чем неудовлетворены. При этом 14,11% отметили, что скорее неудовлетворены, а 5,93% – полностью неудовлетворены данной работой. Около 9% респондентов затруднились с оценкой удовлетворенности.

Наличие у ребенка особых образовательных потребностей, связанных с его здоровьем



Удовлетворенность организацией работы с ребенком, учитывающей его особые образовательные потребности

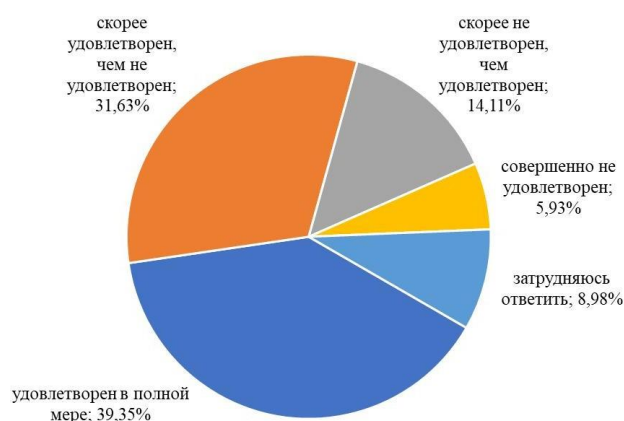


Рисунок 4.12. Наличие потребности у ребенка особых образовательных потребностей, связанных со здоровьем, и удовлетворенность ее организацией

Рассмотрим удовлетворенность организацией работы с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности, связанные со здоровьем, по муниципальным районам (таблица 4.13). Удовлетворенность рассчитана по

формуле (4.1).

Таблица 4.13. Доля детей, имеющих особые образовательные потребности, связанные с их состоянием здоровья, и удовлетворенность родителей организацией работы с ними

Муниципальный район	Наличие у ребенка особых образовательных потребностей, связанных с состоянием его здоровья	Удовлетворены организацией работы, учитывающей особые образовательные потребности, связанные с состоянием здоровья ребенка
Тосненский	7,33%	77,78%

Наибольшую удовлетворенность организацией работы, учитывающей особые образовательные потребности, связанные с состоянием здоровья ребенка, отметили родители Тосненского (83,33). В целом по Ленинградской области удовлетворенность составила 71,57%.

При организации работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности, важно обращать внимание на наличие и возможность реализации необходимых образовательных программ и внеурочной деятельности, позволяющих учитывать особые потребности обучающегося, связанные со здоровьем. При необходимости провести курсы повышения квалификации по организации данной работы. Также важно информировать родителей тех детей, которые имеют особые образовательные потребности, связанные со здоровьем, об особенностях организации учебного процесса.

Удовлетворенность качеством обучения по основным предметам (1-4 классы)

Рассмотрим ответы родителей (законных представителей) на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством обучения Вашего ребенка по основным предметам в начальной школе?» (рисунк 4.13). В опросе участвовали 6351 родитель (законный представитель) обучающихся начальной школы.

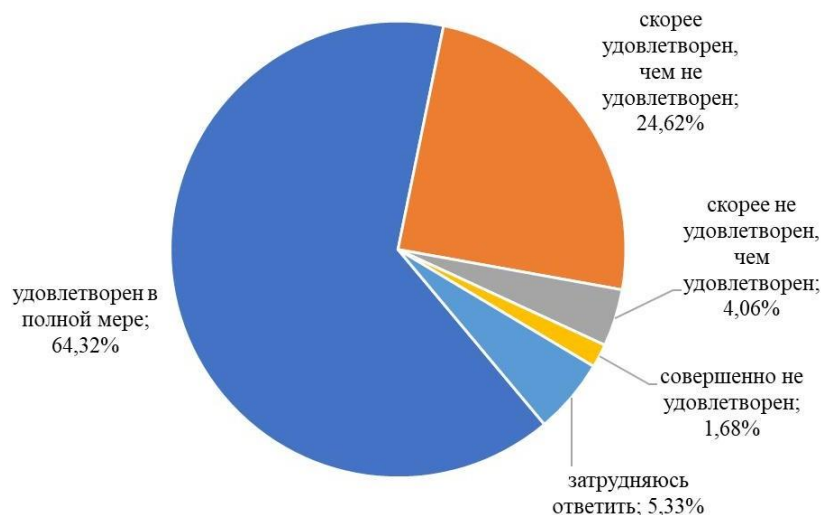


Рисунок 4.13. Удовлетворенность качеством образования по основным предметам (1-4 классы) по предметам

Более половины опрошенных родителей (64,32%) удовлетворены в полной мере качеством образования по предметам в начальной школе. Ответ

«скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» дали 24,62% респондентов. Таким образом, большая часть родителей испытывают удовлетворение от качества образования по основным предметам в школах Ленинградской области. Их устраивает знания и навыки, которые получают их дети в данный период обучения. Данный показатель удовлетворенности родителей демонстрирует положительное и лояльное отношение к образовательным организациям.

Целесообразно руководящим работниками школы:

- 1) брать на контроль профессиональные навыки и компетенции педагогов для обеспечения благоприятных условий обучения школьников;
- 2) обеспечить эффективное взаимодействие родителей и педагогов школы;
- 3) создать оптимальные организационно-управленческие условия для функционирования образовательного процесса.

Среди опрошенных есть группа родителей, которая не смогла определиться с оценкой качества образования по отдельным предметам в своей школе. Стоит сказать, что процент таких респондентов достаточный, чтобы принять его во внимание – 5,33% среди всех опрошенных. Можно сделать вывод, что для данных родителей не понятны результаты обучения их детей в школе и/или они не

владеют информацией о достижениях и проблемах своего ребенка. Очевидно, что низкая информированность родителей об активности ребенка, класса, школы в образовательных мероприятиях не позволила им определиться с оценкой качества образования. Такие оценки, чаще всего, «перетекают» в негативные, если родитель не видит изменений или акцентов, связанных с успехами в усвоении образовательной программы своего ребенка. Или родители не взаимодействуют с педагогами или службой психолого-педагогического сопровождения по преодолению трудностей ребенка в учебе. *Рекомендуется своевременно информировать родителей о «шагах» обучающихся в освоении образовательной программы, о достижениях учащихся как в целом по школе, так и в муниципальных мероприятиях.*

Обратимся к распределению общей удовлетворенности родителей преподаванием предметов в начальной школе по муниципальным районам Ленинградской области (таблица 4.14), рассчитанной по формуле (4.1). Общая удовлетворенность преподаванием составляет 86,7%.

Таблица 4.14 Распределение значений показателя «Удовлетворенность родителей обучением детей на уровне в начальной школы» по муниципальным районам

Муниципальный район	Общая удовлетворенность родителей преподаванием предметов в начальной школе
Тосненский	89,59%

Среди всех районов наибольший процент удовлетворенных родителей качеством образования в начальной школе в Тосненском районе.

Рассмотрим удовлетворенность родителей качеством образования в начальной школе по основным предметам. Рисунок 4.14 демонстрирует распределение оценок родителей.

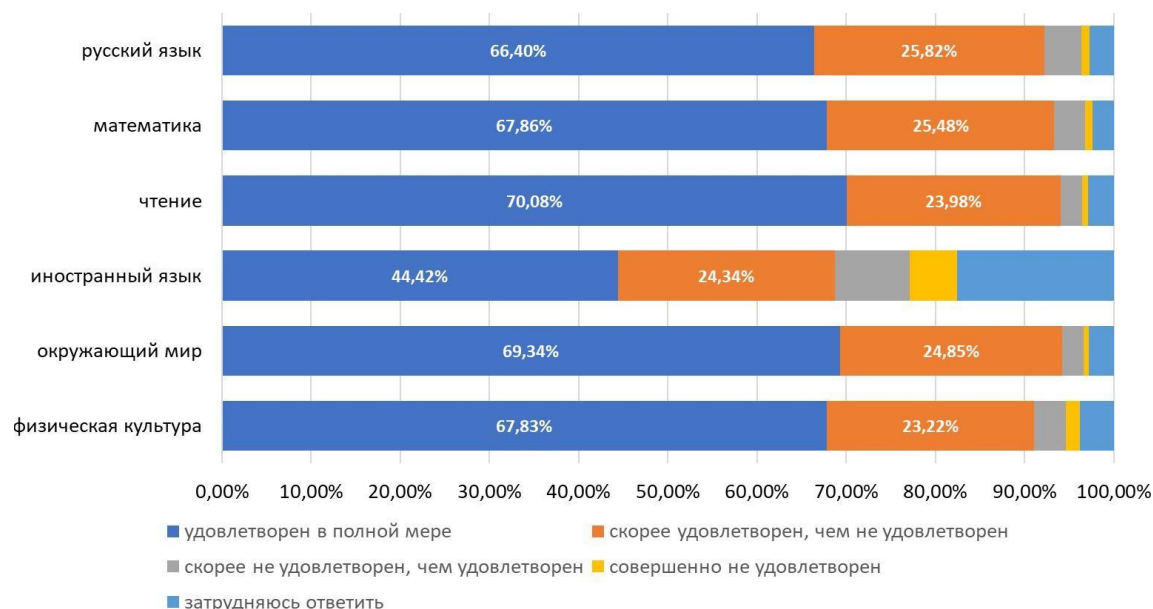


Рисунок 4.14. Распределение оценок родителей по удовлетворенности качеством образования по отдельным предметам в начальной школе

График на рисунке 4.14 показывает, что большинство родителей удовлетворены преподаваемыми предметами в начальной школе. Если взять во внимание оценочные показатели «Удовлетворен в полной мере» и «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», то большинство предметов получают максимальные оценки. На фоне высоких оценок по удовлетворенности выделяется один предмет «иностраннный язык», который получил меньший процент позитивной оценки родителей – суммарный процент удовлетворенности – 76,92%. В данной выборке родителей учеников начальной школы присутствуют и большое количество родителей, которые не смогли определить с оценкой удовлетворенности по качеству образования по иностранному языку – 17,54%. Родители не имеют возможности оценить качество образования по данному предмету по ряду причин: не владеют основами иностранного языка, не информированы о требованиях к освоению программы по иностранному языку в конкретный год обучения, не знают уровня освоения иностранного языка своим ребенком, не владеют информацией о требованиях педагога к освоению предмета и о подходах и стратегиях школы в получении более высоких результатов в изучении данного предмета.

Следует обратить внимание руководителям образовательных организаций и руководителям школьных/районных методических объединений на:

- 1) *укомплектованность кадрами – педагогами иностранного языка в школах;*
- 2) *квалификационные показатели педагогических работников, преподающих иностранный язык в школах;*
- 3) *информирование родителей об успехах обучающихся в освоении иностранного языка в школе (новые формы и методы).*

Обращаясь к анализу, полученному методом математической статистики, стоит сказать, что был использован метод корреляционного анализа. Были соотнесены показатели ответов двух вопросов: «Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?» и «Удовлетворенность качеством образования по основным предметам в начальной школе». Результаты представлены в таблице 4.15.

Чем выше коэффициент корреляции, тем выше лояльность родителей в отношении образовательной организации, в которой обучается их ребенок на начальной ступени обучения (больше нравится) и тем выше значимость преподаваемого предмета/ качества образования по предмету. Общая тенденция в образовательных организациях Ленинградской области такова, что наиболее значимыми являются предметы «Русский язык» и «Математика», а наименее значимыми «Иностранный язык» и «Физическая культура».

Таблица 4.15. Коэффициенты корреляции по показателями «Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?» и «Удовлетворенность качеством образования по основным предметам в начальной школе»

Удовлетворенность качеством обучения по основным предметам (1-4 классы)	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена
	Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?
Русский язык	0,469
Математика	0,454
Чтение	0,439
Иностранный язык	0,319
Окружающий мир	0,443
Физическая культура	0,399

Для предмета «Иностранный язык» значимость данного предмета ниже, чем у остальных. Учитывая, что удовлетворенность родителей качеством образования по данному предмету ниже, чем по остальным, можно предположить важность

работы по данному направлению. Не владея информацией о преподаваемом «иностранном языке» и успехах учеников, родители не считают его значимым предметом среди основных. Как итог – неопределенность или низкая удовлетворенность качеством преподавания. *Считаем, что сложившаяся ситуация может определить задачи перед руководителями образовательных организаций и методическими службами муниципальных органов управления образования по разрешению ситуаций преподавания «иностранного языка».*

Для второго предмета, получившего низкий коэффициент значимости – «Физической культуры» выявлено противоречие: родители не считают данный предмет значимым для своего ребенка, но уровень удовлетворенности качеством образования по данному предмету достаточно высокий (рисунок?? и таблицу ??). Родителей устраивает качество образования по физической культуре, на котором предмет преподается в школе. Но необходимым его не считают. *Целесообразно акцентировать родителям важность общефизической подготовки обучающихся, как базовой основы успешности обучающегося в освоении образовательной программы и дальнейшего развития.*

Удовлетворенность качеством обучения по основным предметам (5-12 классы)

Удовлетворенность качеством образования – это показатель, отражающий представление родителей (законных представителей) обучающихся о качестве предоставляемых образовательных услуг. Опрос родителей (законных представителей) обучающихся основной и средней школ показал, что в Ленинградской области в полной мере были удовлетворены более 50% опрошенных (рисунок 4.15).

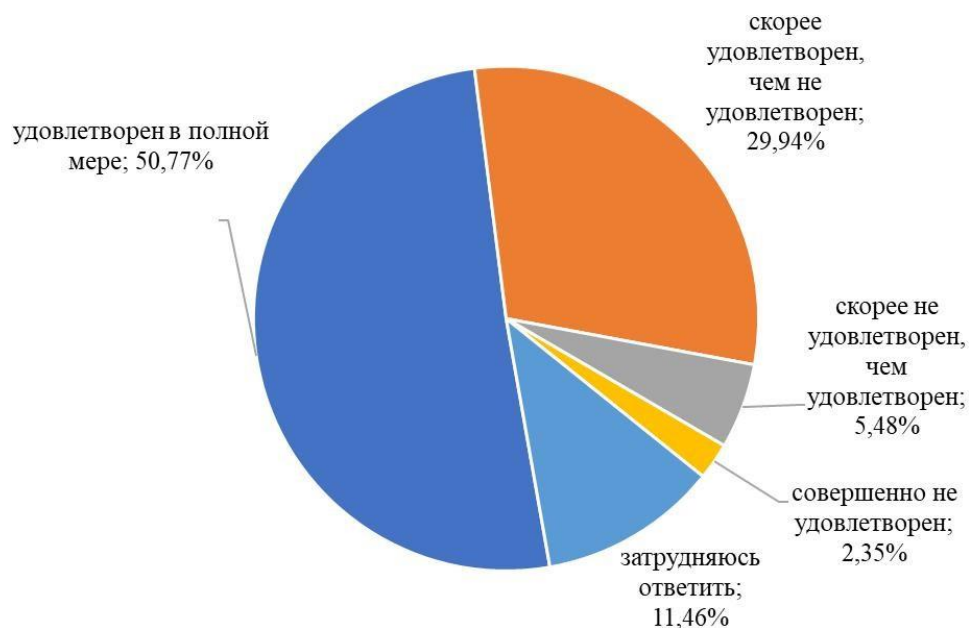


Рисунок 4.15. Удовлетворенность качеством образования по основным предметам (5-12 классы) по предметам

Наибольший процент полностью удовлетворенности показали родители в Тосненском районе – 56,35%. «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» отметили чуть больше четверти опрошенных родителей (29,94%). Больше всего такую позицию демонстрируют родители Сланцевского муниципального района – 33,70%. Таким образом, можно сказать, что в среднем общее количество удовлетворенных родителей приближается к 80,71%.

Особо стоит отметить достаточно большой процент родителей (11,46%), которые не смогли ответить на заданный вопрос о качестве образования в школе. Возможно, родители/законные представители обучающихся не смогли определиться с данным вопросом из-за отсутствия информации, а возможно не посчитали нужным дифференцировать свои ответы. Подобный ответ родителей ставит задачи перед образовательной организацией: *1) расширить информацию о качественных характеристиках реализации образовательных программ для родителей (участие и победы учеников в олимпиадах различного уровня, участие обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах, соревнованиях, социально значимых мероприятиях); 2) выстроить коммуникации с родителями обучающихся для информирования и выявления проблемных зон в представлениях родителей о качестве образования в школе.*

Рассмотрим общий уровень удовлетворенности преподавания предметов,

рассчитанный по формуле (4.1) (таблицу 4.15.).

Таблица 4.15. Распределение значений показателя «Удовлетворенность родителей обучением детей на уровне в начальной школы» по муниципальным районам

Муниципальный район	Общая удовлетворенность родителей преподаванием предметов на уровне основной и средней школы
Тосненский	84,66%

Отметим, что в целом уровень удовлетворенности преподаванием предметов в начальной школе выше, чем на уровне основной и средней школы. Наибольший процент удовлетворенных родителей качеством образования в 5-12 классах выявлены в Тосненском районе.

Таким образом, можно утверждать, что большинство родителей обучающихся школ в Ленинградской области удовлетворены качеством образования в образовательных организациях. Процент неудовлетворенных родителей не очень высок. Есть родители, которым сложно определиться с оценкой качества образования в силу различных обстоятельств. *Целесообразно руководителям образовательных организаций держать на контроле качество обучения по предметам, особенно входящим в перечень предметов итоговой аттестации. Своевременно информировать родительскую общественность о достижениях и трудностях учащихся школы в освоении образовательной программы по учебным предметам.*

Удовлетворенность по отдельному учебному предмету рассматривалась в опросе в отношении двенадцать основных предметов. Рисунок 4.16 демонстрирует оценку родителей обучающихся 5-12 классов в отношении удовлетворенности качеством обучения по данным предметам.

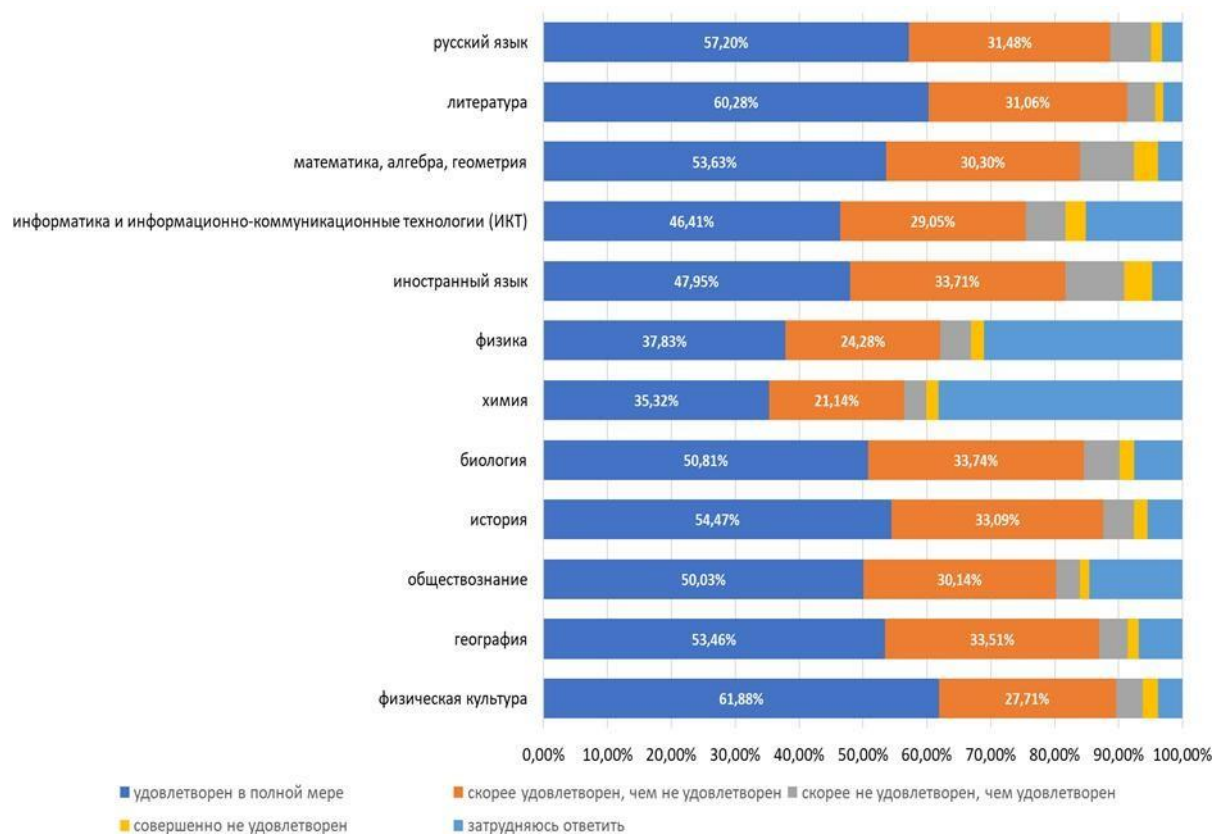


Рисунок 4.16. Удовлетворенность качеством образования по каждому из предметов (5-12 классы)

В тосненском районе более 60% родителей, полностью удовлетворенных качеством образования по истории.

Наименьший уровень удовлетворенности родители отметили в отношении предметов «химии» – 35,32%/21,14% и «физики» – 37,83%/29,05%. То есть, по мнению родителей, качество образования по этим предметам не в полной мере соответствует ожидаемому уровню преподавания. Процент полностью удовлетворенных качеством образования своих детей по «химии» составляет 43%.

Достаточно большой процент родителей не смогли определить свое отношение к качеству образования по «химии» – 38,15%, «физике» – 31,06%, «информатике и ИКТ» – 15,18%% и «обществознанию» – 14,57%. Значит уровень обученности собственных детей для таких родителей не ясен, а значит неопределенность в оценке может постепенно перейти в негативную. Родители не могут определить, что знают их дети, какими компетенциями владеют, чтобы выстроить собственную оценку качества образования по этому предмету. Очевидно, что это результат низкой информированности родителей о возможностях ребенка и его успехах в учебе. *Целесообразно информировать*

родителей о достижениях обучающихся по данным предметам в рамках школьных и муниципальных мероприятий, участия в олимпиадах и конкурсах. При этом следует учесть, что программа исследования не предполагала более детальной дифференциации в разрезе классов/преподаваемых предметов, поэтому доля «затруднившихся ответить» родителей может включать и тех, чьим детям еще не преподают те или иные предметы, которые предусмотрены для более старших классов (например, химия и физика).

Рассмотрим уровень значимости для родителей учебных предметов. Результаты корреляционного анализа взаимосвязей общей удовлетворенностью родителями школой и отдельными предметами по критерию ранговой корреляции Спирмена представлены в таблице 4.16. Отметим, что все корреляционные связи являются значимыми на уровне $p < 0,001$.

Таблица 4.16. Коэффициенты корреляции по показателями «Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?» и «Удовлетворенность качеством образования по основным предметам в основной и старшей школах»

Удовлетворенность качеством обучения по основным предметам (5-12 классы)	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена	
	Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?	
	5-9 классы	10-12 классы
Русский язык	0,442	0,508
Литература	0,430	0,494
Математика, алгебра, геометрия	0,419	0,496
Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	0,420	0,520
Иностранный язык	0,433	0,483
Физика	0,332	0,450
Химия	0,325	0,509
Биология	0,439	0,480
История	0,426	0,486
Обществознание	0,408	0,495
География	0,442	0,492
Физическая культура	0,374	0,411

Выявлено, что по сравнению с другими предметами школьной программы, физкультура имеет наименьшую значимость для родителей. Следует отметить, что подобный низкий коэффициент значимости в определении качества обучения в школах Ленинградской области имеют «физика» и «химия» в основной школе (5-9 классы) и «физика» в средней школе (10-11 классы). По мнению большинства родителей «Русский язык», «химия» и «ИКТ по мнению родителей

являются более значимыми при оценке качества образования в своей школе. Таким образом, для повышения общей удовлетворенности родителей важно обратить внимание на предметы с наиболее высокими коэффициентами корреляции, а также проинформировать их о важности физической культуры для здоровья и физического развития ребенка.

Репетиторство

Одним из показателей качества организации образовательного процесса является распространенность обращения к репетиторам. Для оценки данного показателя в анкету были включены вопросы о факте занятия ребенка с репетитором, а также о количестве предметов и причин, по которым учащиеся занимаются с репетитором. При анализе полученных данных принята во внимание динамика в ответах родителей (законных представителей) на эти вопросы за 2021/2022, 2022/2023 и на начало 2023/2024 учебного года.

В 2023/2024 учебном году положительный ответ на вопрос «Занимается ли Ваш ребенок с репетитором?» дали 21,14% респондентов (рисунок 4.16). При этом из тех, кто занимается с репетитором, один предмет изучают 59,26% детей, два предмета – 25,03%, три и более предметов – 15,72% (рисунок 4.16).

«Занимается ли Ваш ребенок с репетитором?»



Количество предметов, по которому дети занимаются с репетитором

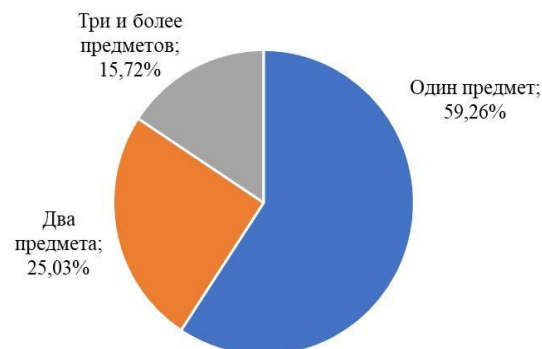


Рисунок 4.16. Распределение ответов на вопрос «Занимается ли Ваш ребенок с репетитором?» и количество предметов, по которым дети занимаются с репетитором

Среди тех детей, которые занимаются с репетитором, чаще всего дети занимаются с репетитором по таким предметам как: иностранный язык (65,21%); математика, алгебра, геометрия (42,98%) и русский язык (25,69%). Гораздо реже для репетиторства востребованы физика (5,92%); литература, чтение (5,85%), информатика и информационно-коммуникационные технологии (3,61%) и другие

предметы (рисунок 4.17).

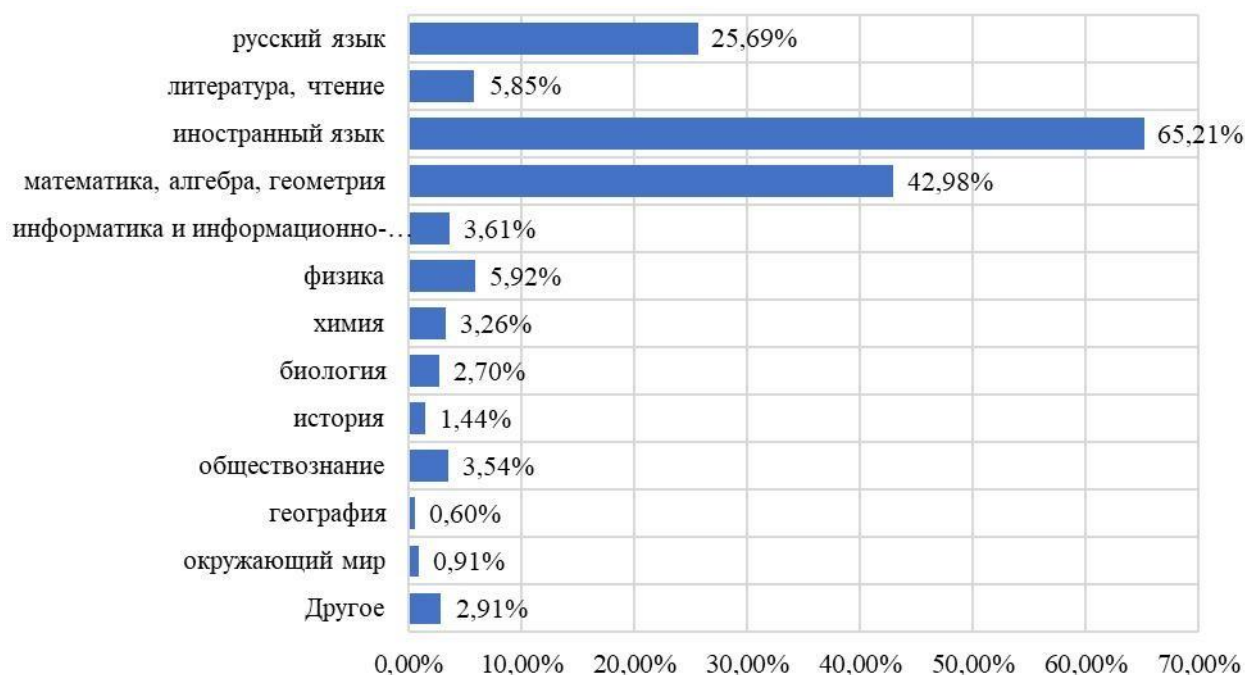


Рисунок 4.17. Распределение ответов на вопрос о предметах, по которым ребенок занимается с репетитором

Причины, по которым дети занимаются с репетитором, приведены на рисунке 4.18. При ответах на этот вопрос родители должны были указать не более трех причин, что позволило выявить наиболее «весомые» из них.

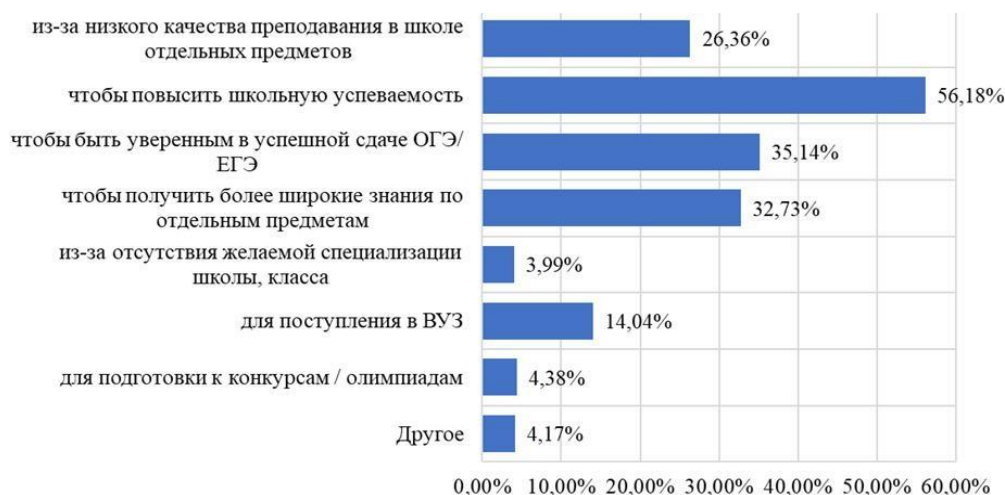


Рисунок 4.18. Причины, по которым ребенок занимается с репетитором

Как видно из рисунка 4.18, к наиболее распространенным причинам занятий с репетитором относятся: повышение школьной успеваемости по предмету (56,18%); успешное прохождение ОГЭ/ЕГЭ (35,14%); получение более широких знаний по предмету (32,73%). «Весомой» причиной также является низкое качество преподавания отдельных предметов в школе: данную причину отметили

более четверти (26,36%) родителей, дети которых занимаются с репетитором.

Поскольку качество преподавания является важнейшим фактором учебной успешности/неуспешности школьников, целесообразно рассмотреть соответствующий показатель в зависимости от муниципального района проживания респондентов. В таблице 4.17 приведены данные по муниципальным районам в динамике (за 3 учебных года). Последний столбец таблицы содержит значения коэффициента углового преобразования Фишера, на основании которых можно судить о статистической значимости изменений в ответах родителей. Сравнение с применением коэффициента углового преобразования Фишера осуществлено между данными за 2022/2023 и 2023/2024 год.

В 2023/2024 учебном году (по сравнению с 2022/2023 учебным годом) доля родителей, отметивших низкое качество преподавания отдельных предметов как одну из причин, по которой их дети занимаются с репетитором, значительно повысилась; при этом снижение данной доли родителей (что могло бы означать изменения в лучшую сторону) не зафиксировано. Таким образом, наблюдается рост количества родителей, привлекающих репетиторов к подготовке детей по отдельным предметам по причине низкого качества преподавания.

Таблица 4.17. Доля родителей, указавших на низкое качество преподавания отдельных предметов в школе как причину занятий с репетитором в 2020/2021, 2022/2023 и 2023/2024 уч. г. в зависимости от муниципального района проживания

Муниципальный район	2020/2021	2022/2023	2023/2024	Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024 годов)
Тосненский	12,70%	13,20%	18,48%	1,519

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$.

Согласно данным таблицы 4.17, на начало 2023/2024 учебного года низкие показатели в Тосненском (18,48%) районе.

Динамика изменений также рассмотрена с учетом количества детей, занимающихся с репетитором. В таблице 4.18 приведены данные (доля ответов родителей) для трех ступеней обучения, а также информация о значимости различий в показателях 2022/2023 и 2023/2024 учебного года (значения коэффициента углового преобразования Фишера).

Таблица 4.18. Распределение ответов родителей на вопрос «Занимается ли ваш ребенок с репетитором?» в зависимости от ступени обучения (%)

Варианты ответа				Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
Начальная школа				
да, по одному предмету	18,00%	15,40%	10,25%	9,577***
да, по двум предметам	4,00%	4,70%	2,85%	6,053***
да, по трем и более предметам	1,70%	1,90%	2,08%	0,791
нет, не занимается	76,20%	78,00%	84,82%	10,894***
Основная школа				
да, по одному предмету	19,80%	17,10%	14,24%	4,824***
да, по двум предметам	7,00%	7,20%	6,42%	1,885*
да, по трем и более предметам	1,80%	2,30%	3,21%	3,426***
нет, не занимается	71,40%	73,40%	76,12%	3,841***
Старшая школа				
да, по одному предмету	22,80%	18,60%	16,61%	1,331
да, по двум предметам	13,40%	14,10%	14,52%	0,307
да, по трем и более предметам	6,20%	7,10%	12,76%	4,873***
нет, не занимается	57,60%	60,30%	56,11%	2,169*

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$.

Данные таблицы 4.18 свидетельствуют о следующем. Во-первых, в начальной и основной школе количество детей, не занимающихся с репетитором, увеличивается (высокий уровень значимости различий); при этом в старшей школе зафиксирована тенденция к уменьшению соответствующей доли обучающихся (различия также значимы, но выражены на более низком уровне). Во-вторых, в начальной и старшей школе снижается количество детей, которые занимаются с репетитором по одному или двум предметам; в старшей школе значимых изменений в этом вопросе нет. В-третьих, количество обучающихся, которые занимаются с репетитором по трем предметам, значимо увеличивается в основной и старшей школе; более того, в старшей школе доля таких обучающихся составляет 12,76%, что существенно выше по сравнению со средней (3,21%) и начальной (2,08%) школой.

Следовательно, необходимость в помощи репетиторов в большей степени актуальна для обучающихся старшей школы. Это может быть связано с важностью подготовки к ЕГЭ (мотивы повышения уверенности в успешном прохождении экзаменов и повышения вероятности поступления в ВУЗ). Также возможен вариант, при котором школьник плохо справляется с освоением нескольких учебных предметов из-за несоответствия уровня сложности этих предметов и внутренней готовности к их изучению. В этом случае большое значение может иметь качество преподавания, о котором шла речь выше, а также соответствие выбранного профиля обучения способностям и склонностям старшеклассника.

Таким образом, по оценкам родителей-участников анкетирования, в занятия с репетиторами включены 21,14% детей образовательных организаций Ленинградской области. При этом большая доля детей, занимающихся с репетитором (по сравнению с другими ступенями образования), учится в старшей школе. Именно в этот период обучения чаще всего осуществляется репетиторство по одному, двум, трем и более предметам.

Наиболее востребованными для репетиторства предметами являются иностранный язык (65,21%) и математические предметы, включая алгебру и геометрию (42,98%). Русский язык также актуален, однако занятия с репетиторами по этому предмету выбирают реже – 25,69% респондентов.

Наиболее распространенные причины обращения к репетиторам состоят в повышении школьной успеваемости (56,18%); необходимости успешного прохождения ОГЭ/ЕГЭ (35,14%) и получения более широких знаний по предмету (32,73%).

«Весомой» причиной обращения к репетиторам, отмеченных респондентами, является низкое качество преподавания отдельных предметов в школе (26,36%). Динамика данного показателя по годам свидетельствует об увеличении количества родителей, привлекающих репетиторов к подготовке детей по отдельным предметам по причине низкого качества преподавания: на начало 2023/2024 учебного года (по сравнению с 2022/2023 учебным годом).

Взаимодействие с педагогами

Удовлетворенность родителей (законных представителей) взаимодействием с педагогами и их работой оценивалась по следующим критериям: взаимодействие педагогов с ребенком; объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка; взаимодействие педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании; своевременность информирования о школьных мероприятиях; уровень преподавания предметов; взаимодействие с классным руководителем. Респондентам предлагалось выбрать один из пяти вариантов ответа: удовлетворен в полной мере; скорее удовлетворен, чем не удовлетворен; скорее не удовлетворен, чем удовлетворен; совершенно не удовлетворен; затрудняюсь ответить. Распределение ответов в процентах показано на рисунке 4.19.



Рисунок 4.19. Распределение ответов на вопросы об удовлетворенности работой педагогов

Общая картина данных свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности родителей взаимодействием с педагогами: диапазон удовлетворенности (включая варианты ответа «удовлетворен в полной мере» и «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен») составляет от 85,05% (объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка) до 96,52% (взаимодействие с классным руководителем). Для более глубокого анализа (с целью выявления актуальных дефицитов) рассмотрим данные таблиц 4.19 и 4.20.

Таблица 4.19 содержит перечень критериев оценки в последовательности,

соответствующей показателю полной удовлетворенности родителей работой педагогов. На первом месте расположен критерий, по которому ответ «удовлетворен в полной мере» дало наибольшее количество родителей (77,36%); другие критерии расположены по мере убывания этого показателя.

Таблица 4.19. Распределение положительных ответов родителей на вопросы об удовлетворенности работой педагогов

Критерий оценки	Удовл етворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетв орен	Сум м значений показателей
взаимодействие с классным руководителем	77,36%	18,16%	95,52 %
своевременность информирования школьных мероприятиях	64,60%	27,21%	91,81 %
взаимодействие педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании	58,13%	29,11%	87,24 %
взаимодействие педагогов с ребенком	56,60%	33,10%	89,7% %
уровень преподавания предметов	51,05%	34,71%	85,76 %
объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка	47,88%	37,17%	85,05 %

Как видно из таблицы 4.19, наибольшее количество положительных оценок касается взаимодействия с классным руководителем: по этому критерию зафиксирован максимальный процент по полной удовлетворенности (77,36%) и максимальный процент по положительным ответам в целом (95,52%). Наименее благоприятная ситуация (на общем положительном фоне) наблюдается в отношении объективности методов и критериев оценки успеваемости (47,88% ответов «удовлетворен в полной мере»; общий показатель – 85,05%) и уровня преподавания предметов (51,05% ответов «удовлетворен в полной мере»; общий показатель – 85,76%). При рассмотрении распределения отрицательных оценок (ответы со знаком «минус») последовательность расположения критериев сформирована с учетом показателей полной неудовлетворенности (таблица 4.20). В

таблице также приведен процент респондентов, затруднившихся ответить на вопрос о своей удовлетворенности/неудовлетворенности по каждому из критериев. Представленные данные позволяют уточнить общую картину удовлетворенности/неудовлетворенности родителей работой педагогов. Так, крайние негативные оценки («полностью не удовлетворен») встречаются реже, по сравнению с умеренными негативными («скорее не удовлетворен, чем удовлетворен»): в первом случае диапазон показателей составляет от 0,84% до 1,51%; во втором – от 1,65% до 6,67%. На основании этих данных можно предположить, что у родителей есть вопросы и определенные сомнения в отношении работы педагогов, однако, в своем подавляющем большинстве, они не имеют к ним «жестких», приводящих к конфликтам претензий.

При рассмотрении данных таблицы 4.20 имеет смысл обратить внимание на показатель «затрудняюсь ответить», который может быть признаком недостаточной информированности родителей по тому или иному вопросу. Особенно это касается таких критериев как «уровень преподавания предметов» (затруднились ответить 7,18% респондентов), «объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка» (затруднились ответить 6,92% респондентов) и «взаимодействие педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании» (затруднились ответить 6,25% респондентов).

Таблица 4.20. Распределение отрицательных и неопределенных ответов родителей на вопросы об удовлетворенности работой педагогов

	Критерий оценки	Полностью не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Сумма показателей	Затруднились ответить
	взаимодействие педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании	1,51%	4,99%	6,5%	6,25%
	объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка	1,42%	6,67%	8,09%	6,92%

уровень преподавания предметов	1,15%	5,92%	7,07%	7,18%
взаимодействие педагогов с ребенком	1,05%	4,72%	5,77%	4,54%
своевременность информирования школьных мероприятиях	0,97%	3,35%	4,32%	3,87%
взаимодействие с классным руководителем	0,84%	1,65%	2,49%	1,99%

По общему показателю негативных оценок (сумма ответов «полностью не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен») наибольшее количество ответов получили: 1) объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка (8,09% респондентов) и 2) уровень преподавания предметов (7,07%).

Исследуем особенности корреляции удовлетворенности родителей школой в целом с удовлетворенностью взаимодействием с педагогами в разрезе ступеней образования. Корреляционный анализ проведен на основе критерия ранговой корреляции Спирмена. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 4.21. Отметим, что все корреляционные связи являются значимыми на уровне $p < 0,001$.

Таблица 4.21. Взаимосвязь оценками удовлетворенности родителями сформированными навыками (умениями) у детей по критерию ранговой корреляции Спирмена

Удовлетворенность работой педагогов	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена			
	Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?			
	Все обучающиеся школ	Начальные классы	5-9 классы	10-11 классы
взаимодействие педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании	0,539	0,498	0,558	0,611
объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка	0,508	0,481	0,515	0,582
уровень преподавания предметов	0,494	0,46	0,503	0,571
взаимодействие педагогов с ребенком	0,46	0,456	0,458	0,451
своевременность информирования о школьных мероприятиях	0,555	0,514	0,576	0,647
взаимодействие с классным руководителем	0,369	0,413	0,333	0,336

Исходя из полученных корреляций можно сделать вывод о том, что в целом оценка удовлетворенности школой родителями коррелирует с оценками данных аспектов взаимодействия с педагогами. Причем сила корреляций увеличивается от начальных классов к более старшим. Это может говорить о большей осознанности и включенности родителей в образовательных процесс.

Наименее сильные корреляции общей удовлетворенности школой выявлены с удовлетворенностью взаимодействием с классным руководителем. Можно предположить, что в удовлетворенности школой родителям более важными являются аспекты качества преподавания предметов, взаимодействием педагогов с детьми, объективность оценки и информирование о школьных мероприятиях. Также, исходя из высокой доли удовлетворенности родителей взаимодействием с классным руководителем, можно предположить, что данный аспект удовлетворенности уже играет высокую позитивную роль и для роста удовлетворенности родителей школой в целом нужно сосредоточиться на других направлениях. В частности, сильные корреляции с показателями «объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка» и «уровень преподавания предметов» при низких (по сравнению с остальными) оценками удовлетворенности могут дать наибольших эффект в росте удовлетворенности школой.

Рассмотрим общую удовлетворенность родителей данными аспектами взаимодействия с педагогами по муниципальным районам, рассчитанную по формуле (4.1), (таблица 4.22).

Таблица 4.22. Общий уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с педагогами и их работой в разрезе

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей аспектами						
	Взаимодействием педагогов с ребенком	Объективность методов и критериев оценки успеваемости ребенка	Взаимодействием педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании	Своевременностью информирования о школьных мероприятиях	Уровнем преподавания предметов	Взаимодействием с классным руководителем	Средняя оценка
Госненский	86,68%	84,18%	88,43%	89,44%	84,85%	94,56%	88,02%

Как представлено в таблице 4.22, наиболее высокие показатели

удовлетворенности выявлены в Госненском муниципальном районе.

На основании всех данных, рассмотренных по вопросу удовлетворенности родителей работой педагогов, взаимодействием с ними, можно сделать следующие выводы.

Общая оценка удовлетворенности по данному вопросу – позитивная, с преобладанием высоких оценок («полностью удовлетворен») над оценками выше средних («скорее удовлетворен, чем не удовлетворен»).

В наибольшей степени родители удовлетворены взаимодействием с классным руководителем. В наименьшей степени – объективностью критериев и методов оценки успеваемости ребенка и уровнем преподавания учебных предметов.

Затруднения в ответах на вопросы об удовлетворенности работой педагогов (выбор варианта «затрудняюсь ответить») могут свидетельствовать о недостаточной информированности родителей по этим вопросам. В первую очередь, это касается уровня преподавания предметов, а также объективности критериев и методов оценки успеваемости ребенка (оба этих критерия получили наиболее низкие показатели при оценке удовлетворенности). Кроме того, в ряде случаев, может иметь место недостаточная степень информированности родителей о взаимодействии педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании детей.

Среди критериев оценки удовлетворенности родителей работой педагогов особое место занимает уровень преподавания предметов. О значимости этого критерия свидетельствуют несколько фактов. Во-первых, уровень преподавания предметов относится к критериям, получившим наименее высокие оценки удовлетворенности родителей. Во-вторых, ответ на этот вопрос вызвал наибольшие затруднения у родителей. Кроме того, низкое качество преподавания отдельных предметов в школе является одной из весомых причин обращения к помощи репетиторов (такого мнения придерживаются 26,36% респондентов); более того, на начало 2023/2024 учебного года (по сравнению с 2022/2023 учебным годом) соответствующий показатель увеличился в 50%.

Профессиональная ориентация

Для изучения этого фактора респондентам предлагалось ответить на вопросы о наличии профориентационной работы в школе и формах ее реализации.

В 2023/2024 учебном году на вопрос «Ведется ли в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?» положительный ответ дали 41,93% респондентов; указали на отсутствие такой работы – 9,17%; не смогли дать определенный ответ/ вариант «затрудняюсь ответить» – 48,90% (рисунок 4.20).

Таким образом, около половины родителей (законных представителей), принявших участие в исследовании 2023/2024 учебного года, не информированы о профориентационной работе, которая ведется в школе, где учатся их дети, либо – не проявляют интереса к этому вопросу. В любом случае сам факт преобладания респондентов, затруднившихся дать ответ на этот вопрос, свидетельствует о дефицитах в системе профориентации школьников Ленинградской области, требующих дополнительных мер по их устранению.

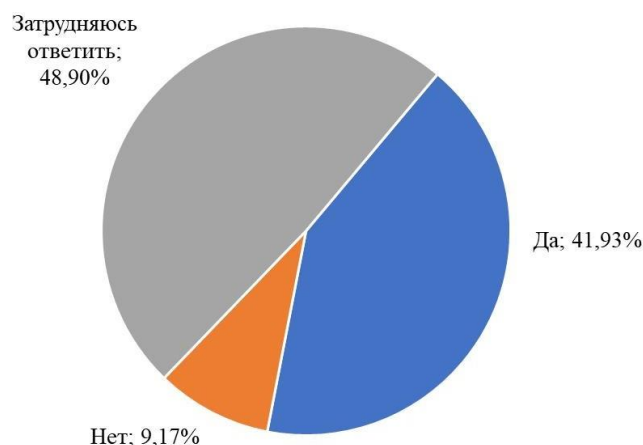


Рисунок 4.20. Распределение ответов на вопрос «Ведется ли в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?»

Формы профориентационной работы рассмотрены исходя из ответов респондентов, давших утвердительный ответ на предыдущий вопрос (как уже отмечалось, их доля составляет 41,93% общей выборки). Варианты ответов и соответствующее распределение респондентов показаны на рисунке 4.21. При ответе родители учащихся могли выбрать несколько вариантов из предложенного списка.



Рисунок 4.21. Распределение ответов на вопрос «Укажите как ведется в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?»

Преобладающий вариант ответа (80,93%) сформулирован в самом общем виде: «ребенок получает знания о различных профессиях и их особенностях»; ключевое слово в данном случае – «знания». С большим отрывом, но, тем не менее, существенная доля респондентов отмечает такие формы работы как: консультация по профориентации у школьного психолога» (26,20%); наличие в школе кружков и секций, связанных с подготовкой к различным профессиям (21,84%); взаимодействие школы с ВУЗами, техникумами и другими учебными заведениями (16,16%). Малая доля родителей отмечает возможность прохождения ребенком практики на учебно-производственных комплексах, базовых предприятиях и т.п. (5,50%); занятия ребенка с наставником (4,11%); профориентация в рамках профессиональных конкурсов (2,84%).

Таким образом, можно вести речь о преобладании традиционных форм организации профориентационной работы, среди которых практической составляющей будущей профессиональной деятельности отводится не самая значительная роль. Кроме того, возникает вопрос роли психологической службы в реализации системы профессиональной работы. С одной стороны, на сравнительном фоне общих показателей, возможность получить консультацию психолога занимает второе место и составляет 26,20%; с другой стороны, получается, что 73,80% родителей либо не знают о такой возможности, либо не

видят в ней необходимости.

В целом, о качестве профориентационной работы в школах можно судить по оценке удовлетворенности родителей, которые отметили наличие профориентации (рисунок 4.22).

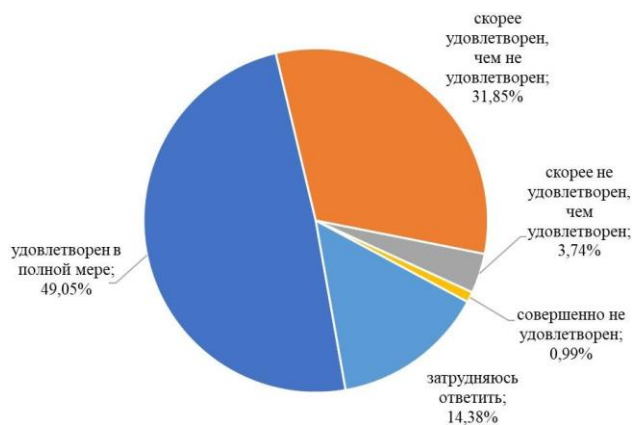


Рисунок 4.22. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы работой школы по профессиональной ориентации ребенка?»

При рассмотрении рисунка важно иметь в виду, что на нем приведены доли респондентов, отметивших, что профориентационная работа в школе ведется (всего 41,93% общей выборки). Согласно процедуре анкетирования, те родители, которые не информированы о профориентационной работе, или уверены, что такой работы нет, ответ на этот вопрос не давали.

Как видно из рисунка, удовлетворенность профориентационной работой составляет около 81%; при этом данной работой в полной мере удовлетворены 49,05%, скорее удовлетворены, чем не удовлетворены – 31,85% родителей. Доля неудовлетворенных (преимущественно частично) составляет около 4%. Важно отметить, что даже среди тех, кто утверждает, что профориентационная работа в школе ведется, 14,38% не могут оценить свою удовлетворенность по этому вопросу (вариант ответа «затрудняюсь ответить»). Затруднения в оценке удовлетворенности могут иметь различные причины, в том числе, такая, например, как недостаточная информированность родителей о формах и содержании профориентационной работы.

В дополнение к вопросу о профориентационной работе рассмотрим сравнительные данные об ответах респондентов на вопрос о самом факте ее проведения. В таблице 4.20 приведены доли ответов родителей, давших ответ

«нет» при ответе на вопрос «Ведется ли в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?». Данные представлены с учетом муниципального района проживания респондентов и учебного года (2022/2023, 2023/2024 учебные года в сравнении). Свидетельством динамики изменений являются значения коэффициента углового преобразования Фишера.

Таблица 4.23. Доля родителей, выбравших вариант «НЕТ» при ответе на вопрос «Ведется ли в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?» с учетом показателей за 2022/2023 и 2023/2024 уч. годы и в зависимости от проживания

Муниципальный район	2022/2023	2023/2024	Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
Тосненский	9,80%	6,81%	2,340**

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$.

Необходимо отметить, что Тосненский район имеет наиболее благоприятные показатели по факту ведения профориентационной работы в школах.

Как следует из анализа полученных данных, в школах преобладают традиционные формы организации профориентационной работы, среди которых практической составляющей будущей профессиональной деятельности отводится не самая значительная роль.

Высокий процент (81%) ответов респондентов, свидетельствующий об удовлетворенности работой школ по профессиональной ориентации детей, определен за счет ответов только тех родителей, которые утверждают, что такая работа в школах ведется (41,93%). С учетом этих показателей можно сделать вывод о недостаточной степени информированности родителей по данному вопросу, а также о наличии дефицитов в реализации системы школьной профориентации в целом (в том числе, таких, например, как осознание родителями возможности обращения за консультацией к педагогу-психологу).

Функциональная грамотность

При оценке удовлетворенностью качеством образования в общеобразовательных организациях 62,28% родителей (законных представителей) отметили, что знакомы с понятием «функциональная грамотность», а 37,72% не знакомы с этим понятием (рисунок 4.23).

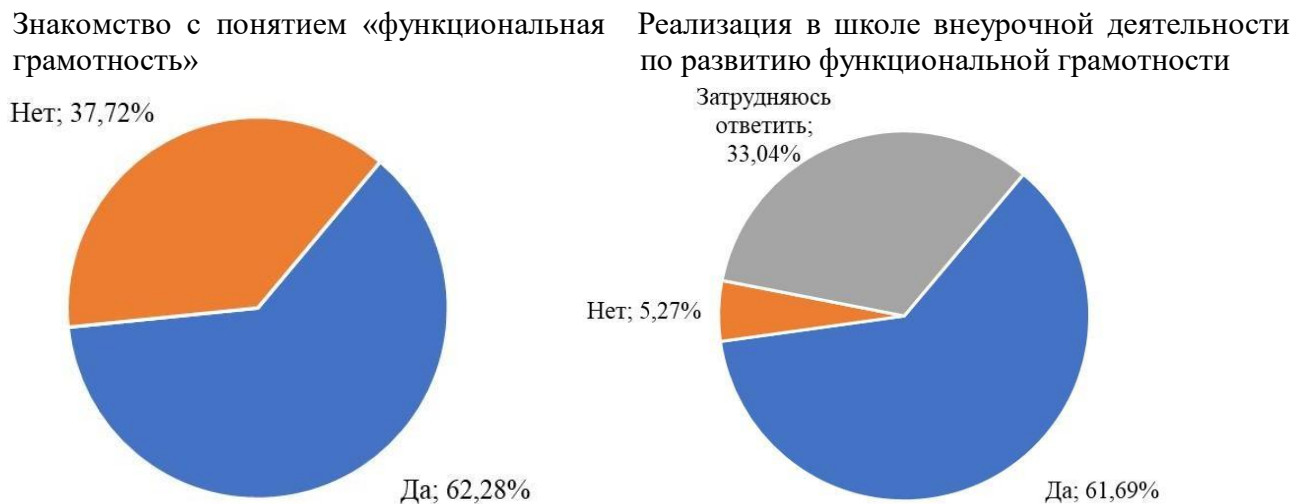


Рисунок 4.23. Знакомство с понятием «функциональная грамотность» и представление о ее развитии во внеурочной деятельности

Среди тех родителей, которые знакомы с понятием функциональная грамотность, 61,69% отметили, что в школе проводится внеурочная деятельность по развитию функциональной грамотности и только 5,27% отметили, что такая деятельность отсутствует. Следует обратить внимание, что треть респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Таким образом, можно предположить, что даже если родители знакомы с данным понятием, они слабо представляют то, каким образом в образовательных организациях реализуется развитие функциональной грамотности во внеурочной деятельности. *Важно организовывать информирование родителей (законных представителей) о том, что такое функциональная грамотность, как осуществляется ее развитие в урочной и внеурочной деятельности. Также возможно привлечение родителей к совместным с обучающимися мероприятиям, знакомство их с основными результатами внеурочной деятельности: как отдельных уроков, так и в форме итоговых мероприятий (концерты, выставки, соревнования и т.п.).*

На рисунке 4.24 представлено распределение ответов родителей о том, на развитие какой функциональной грамотности направлены программы внеурочной деятельности. На вопрос отвечали те родители, которые сообщили, что внеурочная деятельность направлена на развитие функциональной грамотности. Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

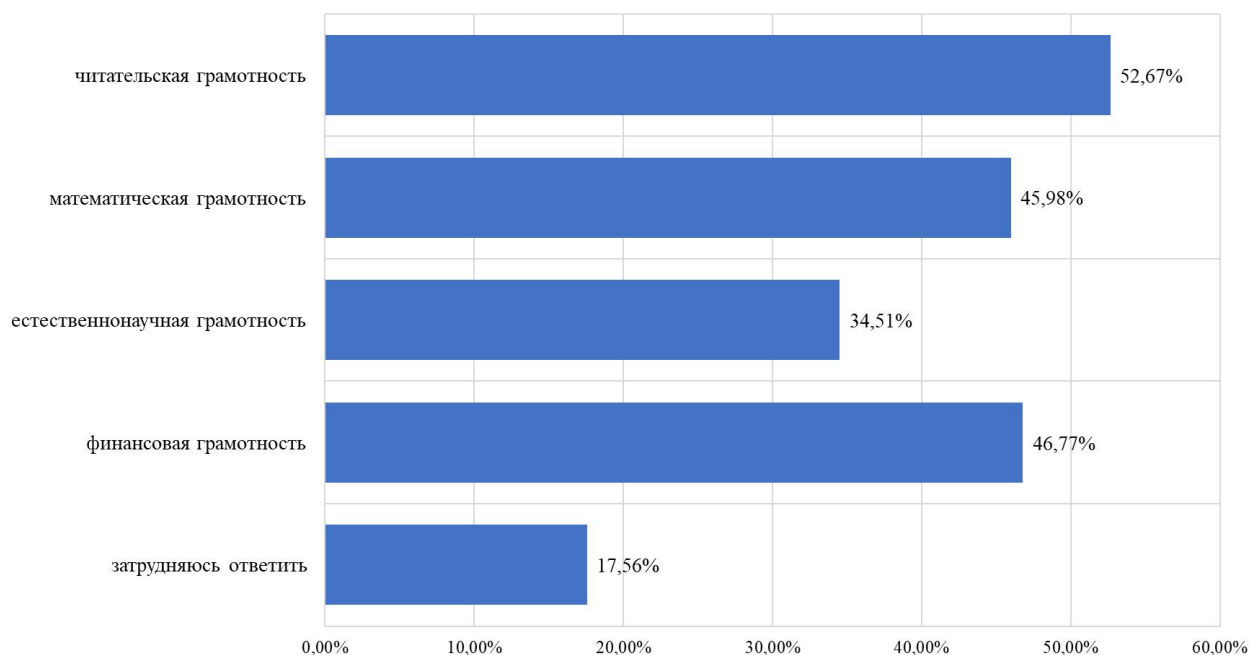


Рисунок 4.24. Виды функциональной грамотности, развиваемые во внеурочной деятельности, по мнению родителей детей общеобразовательных организаций

Как видно из рисунка 4.24, если родители и знают о развитии функциональной грамотности во внеурочной деятельности, то 17,56% затрудняются сказать, какая именно функциональная грамотность развивается. Это еще раз подчеркивает важность информирования родителей о содержании внеурочной деятельности в плане развития функциональной грамотности.

Программы внеурочной деятельности в наибольшей степени направлены на развитие читательской грамотности (52,67%). А в наименьшей – естественнонаучной грамотности (34,51%). Направленность внеурочных программ на развитие финансовой и математической грамотности отметили примерно равное количество родителей (46,77% и 45,98% соответственно).

Сравним изменение доли знакомства родителей с понятием «функциональная грамотность» с прошлым учебным годом. В таблице 4.24 представлена информация о доли родителей, которые не знакомы с данным понятием, а также сравнение значимости изменения показателей по критерию углового преобразования Фишера.

Таблица 4.24. Доля родителей, не знакомых с понятием «функциональная грамотность» в 2022/2023 и 2023/2024 учебные годы

Муниципальный район	Учебный год		Коэффициент углового преобразования Фишера
	2022/2023	2023/2024	
Госненский	20,50%	36,63%	7,795***

Примечание: *** – уровень значимости $p < 0,001$; ** – уровень значимости $p < 0,01$; * – уровень значимости $p < 0,05$.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточной эффективности текущих мероприятий по знакомству родителей с понятием «функциональной грамотности». Важно познакомить родителей с данным понятием и целями ее развития, что может быть реализовано с помощью родительских собраний, рассылок, сообщений в мессенджерах, информационных стендах или других каналов коммуникации. Также возможно организация мероприятий, демонстрирующих применение полученных обучающимися знаний в прикладной деятельности, раскрывающей содержание различных видов функциональной грамотности.

Получение информации об оценочных процедурах

Программа соцопроса предполагала исследование способов получения родителями (законными представителями) информации от школы как организованы и проводятся оценочные процедуры качества образования. В анкете были выделены следующие аспекты:

- информирование **о самой процедуре** оценивания качества образования (ВПР, ГИА, в том числе ЕГЭ и др.);
- информирование **о подготовке** к процедуре оценивания качества образования (ВПР, ГИА, в том числе ЕГЭ и др.);
- информирование **о результатах** проведения процедур оценивания качества образования (ВПР, ГИА, в том числе ЕГЭ и др.).

В целом, результаты ответов респондентов представлены на рисунке 4.25.

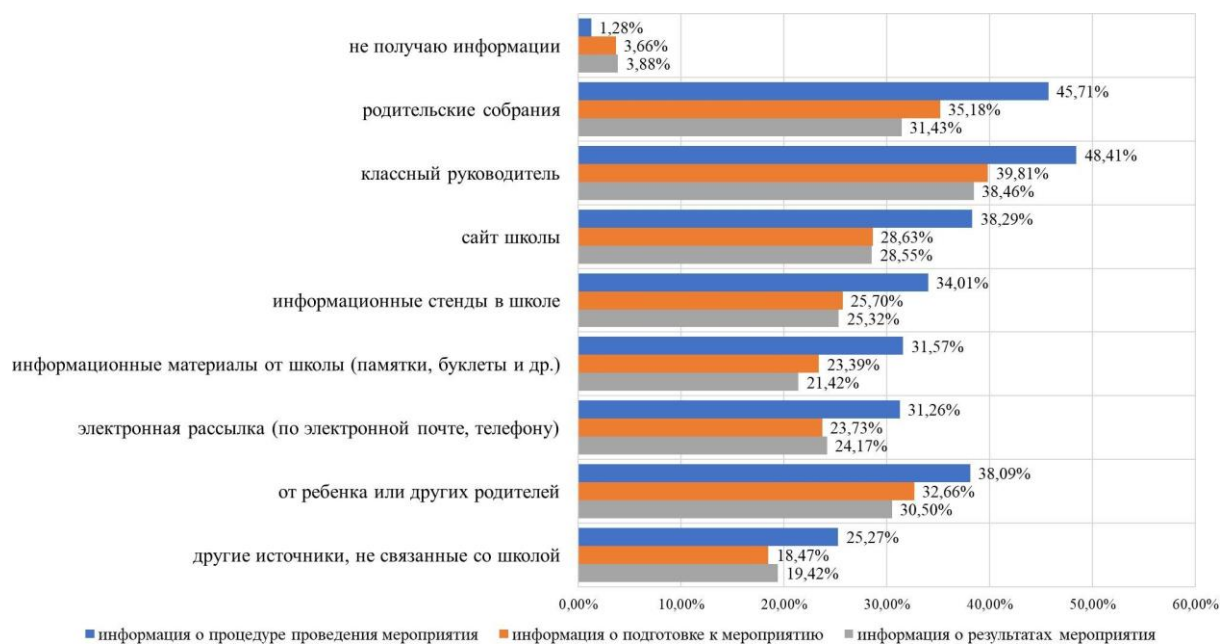


Рисунок 4.25. Распределение ответов о способах получения родителями информации от школы как организованы и проводятся оценочные процедуры качества образования

Данные показывают, что главным источником информации для родителей является классный руководитель. Наибольшее количество респондентов получают информацию о процедуре оценивания качества образования (48,41%), о подготовке к процедуре (39,81%) и о результатах проведения процедур оценивания качества образования (38,46%) от классного руководителя.

Вторую и третью позиции занимают такие источники информирования как родительские собрания (45,71%, 35,18%, 31,43%) и сам ребенок (38,09%, 32,66%, 30,50%).

Цифровые форматы получения информации в рейтинговой линейке расположились в следующем порядке:

4 место – сайт школы (38,29%, 28,63%, 28,65%);

5 место – электронная рассылка (31,26%, 23,73%, 24,10%).

Стоит отметить, что почти 4% респондентов не получают информации о результатах проведения оценочных процедур. Целесообразно проанализировать причину роста количества родителей, выбравших вариант

«Не получаю информацию», в динамике: информирование **о самой процедуре** оценивания качества образования (1,28%) - информирование **о подготовке** к процедуре оценивания качества образования (3,66%) - информирование **о результатах** проведения процедур оценивания качества

образования (3,88%).

Анализ информирования родителей от школы о проведении обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.) в Тосненском муниципальном районе показал, что в ряде муниципальных образований процент информированности выше, чем средний по Ленинградской области (таблица 4.25).

Таблица 4.25. Распределение респондентов, отметивших способы получения информации от школы о проведении обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.)

Район	Способы получения информации от школы о проведении обязательных оценочных процедур качества образования								
	Не получаю информации	Родительские собрания	Классный руководитель	Сайт школы	Информационные стенды в школе	Информационные материалы от школы	Электронная рассылка	От ребенка или других родителей	Другие источники, не связанные со школой
Тосненский	1,29%	50,13%	53,47%	42,80%	38,17%	35,60%	34,58%	41,52%	28,02%
По Лен. области	1,28%	45,71%	48,41%	38,29%	34,01%	31,57%	31,26%	38,09%	25,27%

В таблице 4.26 представлены данные о способах получения информации от школы о подготовке к проведению обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.).

Таблица 4.26. Распределение респондентов, отметивших способы получения информации от школы о подготовке обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.)

Муниципальный район	Способы получения информации от школы о подготовке обязательных оценочных процедур качества образования								
	Не получаю информации	Родительские собрания	Классный руководитель	Сайт школы	Информационные стенды в школе	Информационные материалы от школы	Электронная рассылка	От ребенка или других родителей	Другие источники, не связанные со школой
Тосненский	4,37%	38,56%	44,47%	32,65%	27,38%	24,29%	25,71%	34,96%	20,44%
По Лен. области	3,66%	35,18%	39,81%	28,63%	25,70%	23,39%	23,73%	32,66%	18,47%

Наиболее информированным в вопросах подготовки оценочных процедур обозначили себя респонденты Тосненского муниципального района.

Результаты анализа ответов респондентов об информированности от школы о результатах проведения оценочных процедур качества образования (ВПР, ГИА,

ЕГЭ и др.) представлены в таблице 4.27.

Таблица 4.27. Распределение респондентов, отметивших способы получения информации от школы о результатах проведения обязательных оценочных процедур качества образования (ВПр, ГИА, ЕГЭ и др.)

Район	Способы получения информации от школы о результатах проведения обязательных оценочных процедур качества образования								
	Не получаю информации	Родительские собрания	Классный руководитель	Сайт школы	Информационные стенды в школе	Информационные материалы от	Электронная рассылка	От ребенка или других родителей	Другие источники, не
Тосненский	3,86%	34,06%	42,54%	32,78%	28,28%	23,65%	26,35%	33,16%	19,15%
По лен. области	3,88%	31,43%	38,46%	28,55%	25,32%	21,42%	24,17%	30,50%	19,42%

В таблице цветом выделены показатели превышающие средние значения по Ленинградской области. Наиболее информированными о результатах оценочных процедур являются родители Тосненского муниципального района.

Оценка родителями подготовленности ребенка к использованию различных навыков (компетенций)

В ходе опроса родителям (законным представителям) обучающихся общеобразовательных организаций были предложены вопросы о том, насколько они удовлетворены сформированностью у ребенка навыков (умений) с учетом возраста. Всего опрос касался 13 навыков (компетенций):

1. работать с информацией и текстом, выделять главное;
2. устанавливать причинно-следственные связи;
3. делать обобщения, выводы;
4. планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых;
5. общаться и взаимодействовать со сверстниками;
6. аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других;
7. анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения;
8. применять на практике знания, полученные на уроках;
9. заботиться о безопасности своей жизни;
10. находить необычный, творческий подход в решении задач;

11. критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ;
12. распоряжаться деньгами;
13. навыков саморазвития.

Важно отметить, что данный опрос был направлен на удовлетворенность родителями навыков (компетенциями) детей без пояснений требований федеральных государственных образовательных стандартов, разъяснений, что такое качество образования и других схожих тем.

Общую картину ответов на опрос можно увидеть на рисунке 4.26:

удовлетворенность сформированными навыками (компетенциями).

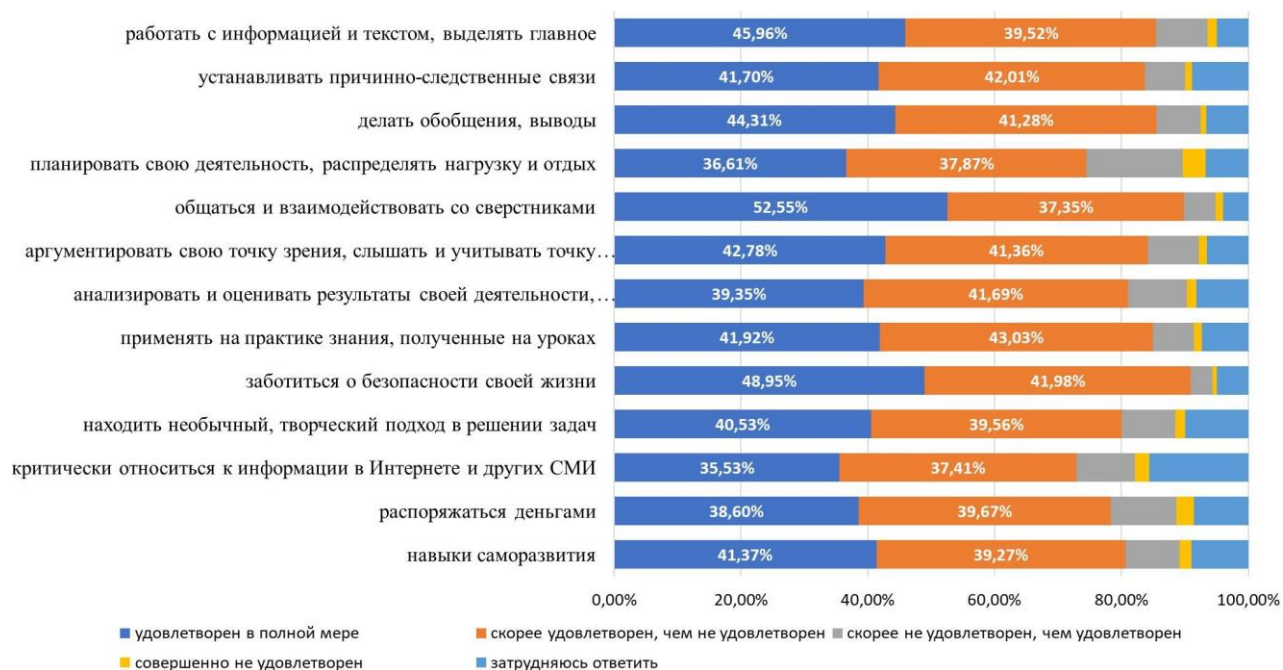


Рисунок 4.26. Удовлетворенность сформированными навыками (компетенциями)

Как видно из рисунка 4.26, подавляющее большинство родителей либо полностью удовлетворены сформированностью навыков (компетенций) у своих детей, ли скорее удовлетворены, чем нет.

В то же время, из приведенных данных видно, что родители меньше всего выбирали ответ «удовлетворены в полной мере» сформированностью навыков (компетенций) детей критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и другими СМИ (35,53% удовлетворены полностью) и планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых (36,61% удовлетворены полностью).

Чаще всего ответ «удовлетворены в полной мере» родители выбрали, когда речь шла о навыках (умениях): заботиться о безопасности своей жизни (48,95%) и работать с информацией и текстом, выделять главное (45,96%).

Ответ «совершенно не удовлетворены» сформированностью навыков (компетенций), родители чаще выбрали, когда речь шла о навыках (компетенциях): распоряжаться деньгами (2,78%) и критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ (2,23%).

Так же представляет интерес информация о проценте родителей, которые затруднились ответить об уровне своей удовлетворенности сформированными навыками (компетенциями) детей. Подробнее с этой информацией можно ознакомиться в таблице 4.28.

Таблице 4.28. Процент родителей испытывающие затруднения в оценке уровня своей удовлетворенности сформированностью навыков (компетенций) детей

Навык (компетенция)	Процент родителей, затруднившихся с ответом
работать с информацией и текстом, выделять главное	4,96%
устанавливать причинно-следственные связи	8,90%
делать обобщения, выводы	6,61%
планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых	6,76%
общаться и взаимодействовать со сверстниками	4,01%
аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других	6,52%
анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения	8,22%
применять на практике знания, полученные на уроках	7,32%
заботиться о безопасности своей жизни	4,98%
находить необычный, творческий подход в решении задач	9,98%
критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ	15,65%
распоряжаться деньгами	8,58%
саморазвития	8,98%

Представленные данные позволяют также отметить, что довольно высок процент родителей, которые затруднились оценить свою удовлетворенность в сформированности следующих навыков (компетенций):

«критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ» — 15,65%; «находить необычный, творческий подход в решении задач» — 9,98%; «саморазвития» — 8,98%.

Скорее всего, подобные затруднения связаны с отсутствием у родителей необходимого объема информации по данным вопросам, что позволяет рекомендовать образовательным организациям расширить информирование родителей.

Для более глубокого понимания положения удовлетворенности родителей сформированностью навыков (компетенций) детей следует привести сводную таблицу 4.29.

Таблица 4.29. Средняя удовлетворенность

Муниципальный район	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Тосненский	47,28%	39,26%	6,50%	1,43%	5,53%

Как видно из представленной информации наиболее высоко оценивают удовлетворенность сформированностью навыками (компетенциями) детей родители в Тосненском (47,28%) муниципальном районе.

Следует отметить, что корреляции представленных данных соответствуют пониманию о достоверности проведенных исследований и возможности на их основе принимать управленческие решения. Подробнее с показателями корреляции можно ознакомиться ниже в таблице 4.30. Отметим, что все корреляционные связи являются значимыми на уровне $p < 0,001$.

Таблица 4.30. Взаимосвязь оценками удовлетворенности родителями сформированными навыками (умениями) у детей по критерию ранговой корреляции Спирмена

Компетенции	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена			
	Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?			
	Все обучающиеся школ	Начальные классы	5-9 классы	10-11 классы
Работать с информацией и текстом, выделять главное	0,400	0,375	0,421	0,409
Устанавливать причинно-следственные связи	0,372	0,351	0,382	0,412
Делать обобщения, выводы	0,376	0,351	0,398	0,368
Планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых	0,402	0,391	0,408	0,423
Общаться и взаимодействовать со сверстниками	0,378	0,373	0,365	0,451

Аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других	0,373	0,355	0,390	0,383
Анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения	0,390	0,374	0,403	0,399
Применять на практике знания, полученные на уроках	0,420	0,393	0,431	0,466
Заботиться о безопасности своей жизни	0,379	0,376	0,378	0,408
Находить необычный, творческий подход в решении задач	0,381	0,355	0,396	0,409
Критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ	0,337	0,327	0,353	0,375
Распоряжаться деньгами	0,311	0,308	0,325	0,356
Навыков саморазвития	0,363	0,350	0,372	0,372

Отметим, что практически все корреляции вне зависимости от класса находятся в примерно на одном уровне, что говорит о важности работы со всеми перечисленными навыками (компетенциями). Наиболее важными компетенциями, которые в большей степени коррелируют с оценками удовлетворенности являются: «применять на практике знания, полученные на уроках», «работать с информацией и текстом, выделять главное», а для старших классов еще и «общаться и взаимодействовать со сверстниками». На развитие данные компетенций, а также представлении родителям результатов работы школы по их развитию следует обратить внимание в первую очередь.

В целом результаты исследования позволяют говорить о высокой степени удовлетворенности родителей сформированностью навыками (умениями) детей в Тосненском муниципальном районе. Совершенно неудовлетворенность сформированностью навыками (умениями) детей, в среднем показало только 1,62% родителей от общего числа опрошенных. Данный показатель в целом находится в области погрешности. Однако переживание вызывает относительно большой процент родителей, которые не смогли оценить уровень своей удовлетворенности сформированностью навыками (умениями) детей: 7,80% от общего числа респондентов. Такое количество не определившихся родителей может служить маркером их неосведомленности в вопросах качества образования и требованиями современных федеральных государственных образовательных стандартов.

Результаты кластерного анализа

Кластерный анализ проведен на основе ответов на вопрос «нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?» и следующих оценок удовлетворенности родителей: материально-техническим оснащением школы (наличие компьютеров, оснащение учебных кабинетов, спортивных залов, библиотек и т.д.); состоянием помещений школы (ремонт, состояние мебели и т.п.); уровнем наглядно-методической оснащённости (плакаты, раздаточный материал, наглядные материалы и т.д.); возможностью профильного обучения; использованием информационных компьютерных технологий в образовательном процессе; уровнем психологического комфорта ребенка в процессе обучения; активностью участия школы в различных проектах; дополнительным образованием (кружки и секциями, не связанными с основными учебными предметами); внеурочной деятельностью (занятия, связанные с основными учебными предметами); уровнем и качеством знаний, которые ребенок получает в школе по основным предметам; качеством медицинского обслуживания; организацией досуга в школе; уровнем учебной нагрузки; качеством питания; возможностью участия родителей в жизни школы; возможностью получения оперативной обратной связи от учителя; санитарно-гигиеническими условиями обучения ребенка; мерами безопасности в школе; учетом индивидуальных особенностей учащихся. Также в анализ включены оценки удовлетворенности работой педагогов: взаимодействием педагогов с ребенком; объективностью методов и критериев оценки успеваемости ребенка; взаимодействием педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании; своевременностью информирования о школьных мероприятиях; уровнем преподавания предметов; взаимодействием с классным руководителем. Результаты кластерного анализа представлены на рисунке 4.27.

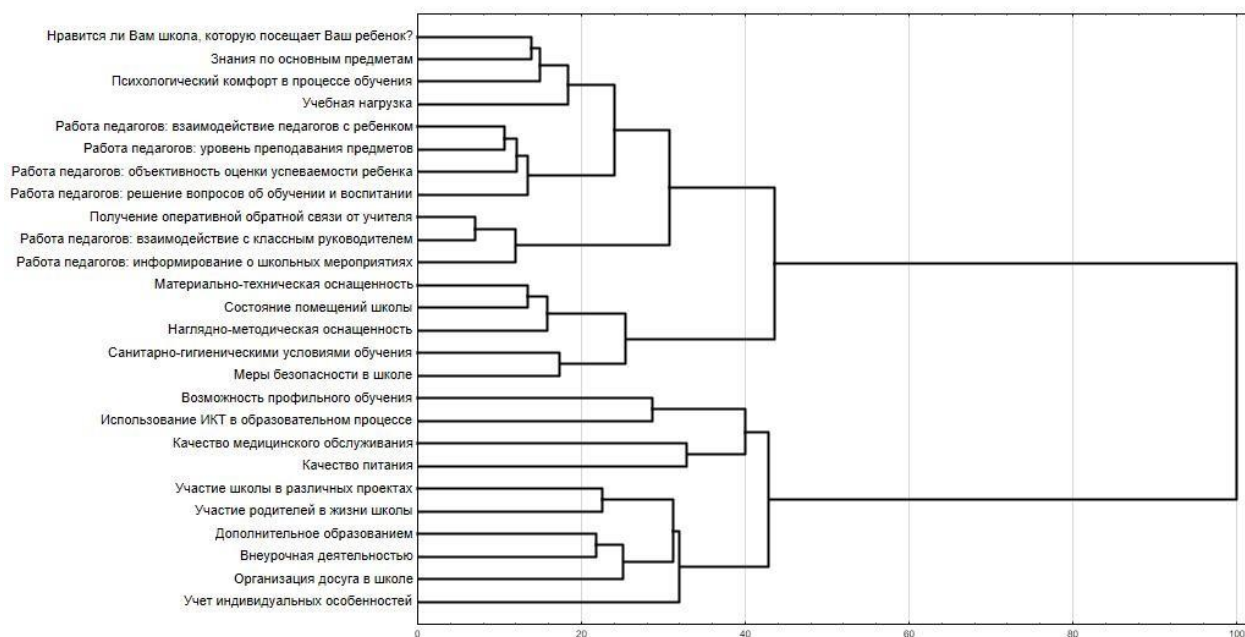


Рисунок 4.27. Результаты кластерного анализа по ответам родителей по различным аспектам удовлетворенности работой общеобразовательных организаций

Исходя из рисунка 4.27, можно сделать вывод о существовании нескольких кластеров. При этом первый кластер, образованный с общей оценкой удовлетворенности родителей школой (вопрос «Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок?») объединяется со следующими показателями как: знание по основным предметам, психологическому комфорту ребенка при обучении и учебной нагрузкой. Затем первый кластер объединяется (с той или иной степенью близости) со всеми оценками разными аспектами работы педагогов, а также с возможностью получения оперативной обратной связи от учителей.

Далее идет объединения с кластером, включающим удовлетворенность родителей материально-технической оснащенностью школы, состоянием помещений, наглядно-методической оснащенностью, санитарно-гигиеническими условиями и мерами безопасности в школе.

В последнюю очередь идет объединение с большим блоком удовлетворенности остальными аспектами работы образовательной организации.

Следовательно, можно сделать вывод, что общий уровень удовлетворенности в первую очередь сопряжен с удовлетворенностью уровнем знаний по основным предметам, психологическим комфортом, учебной нагрузкой и различными аспектами взаимодействия с педагогами (обратная связь, уровень преподавания, взаимодействие педагога в обучающимся, корректность

оценивания, своевременность информирования). Именно на эти аспекты важно обратить внимание при работе с удовлетворенностью родителей качеством организации работы общеобразовательной организации.

Результаты факторного анализа

На основании ответов респондентов по удовлетворенности различными направлениями работы общеобразовательной организации (учебный процесс, взаимодействие с педагогами, удовлетворенность развитием навыков) проведен факторный анализ (метод главных компонент, вращение Varimax). Результаты представлены в таблице 4.31. В качестве значимых факторных нагрузок приняты значения более 0,7 (отмечены красным и *).

Таблица 4.31. Матрица факторных нагрузок удовлетворенности родителями различными аспектами работы образовательной организации

Оценка удовлетворенности	Факторы			
	1	2	3	4
материально-техническим оснащением школы	0,189	0,185	0,249	0,710*
состоянием помещений школы	0,146	0,149	0,170	0,766*
уровнем наглядно-методической оснащённости	0,189	0,203	0,319	0,660
возможностью профильного обучения	0,232	0,073	0,549	0,395
использованием ИКТ в образовательном процессе	0,219	0,119	0,499	0,522
психологическим комфортом ребенка в процессе обучения	0,246	0,425	0,397	0,304
активностью участия школы в различных проектах	0,226	0,262	0,548	0,326
дополнительным образованием	0,200	0,183	0,658	0,180
внеурочной деятельностью	0,237	0,239	0,681	0,197
уровнем и качеством знаний по основным предметам	0,275	0,505	0,447	0,186
качеством медицинского обслуживания	0,223	0,142	0,536	0,308
организацией досуга в школе	0,240	0,241	0,654	0,296
уровнем учебной нагрузки	0,261	0,404	0,446	0,184
качеством питания	0,155	0,216	0,410	0,314
возможностью участия родителей в жизни школы	0,239	0,347	0,462	0,322
получением оперативной обратной связи от учителя	0,157	0,669	0,000	0,285
санитарно-гигиеническими условиями обучения ребенка	0,206	0,366	0,294	0,548
мерами безопасности в школе	0,206	0,302	0,342	0,470
учетом индивидуальных особенностей учащихся	0,272	0,298	0,551	0,301
взаимодействием педагогов с ребенком	0,250	0,701*	0,312	0,090
объективностью методов и критериев оценки успеваемости	0,314	0,617	0,360	0,085
взаимодействием педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании	0,247	0,709*	0,279	0,090
своевременностью информирования о школьных мероприятиях	0,231	0,647	0,169	0,242
уровнем преподавания предметов	0,284	0,651	0,373	0,084
взаимодействием с классным руководителем	0,186	0,729*	-0,056	0,214
работать с информацией и текстом, выделять главное	0,721*	0,226	0,134	0,110

устанавливать причинно-следственные связи	0,727*	0,182	0,158	0,125
делать обобщения, выводы	0,772*	0,200	0,129	0,105
планировать свою деятельность, распределять нагрузку, отдых	0,766*	0,168	0,199	0,125
общаться и взаимодействовать со сверстниками	0,680	0,243	0,066	0,145
аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других	0,792*	0,173	0,113	0,116
анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения	0,799*	0,169	0,174	0,110
применять на практике знания, полученные на уроках	0,739*	0,253	0,192	0,103
заботиться о безопасности своей жизни	0,725*	0,208	0,072	0,186
находить необычный, творческий подход в решении задач	0,747*	0,137	0,229	0,092
критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ	0,679	0,061	0,235	0,135
распоряжаться деньгами	0,697	0,055	0,095	0,159
Дисперсия	8,407	5,047	4,910	3,716
Доля дисперсии	0,221	0,133	0,129	0,098
навыков саморазвития	0,751*	0,123	0,168	0,113
навыков саморазвития	0,751*	0,123	0,168	0,113

Доля объясненной дисперсии факторной структуры составляет 58,1%. Это является не очень высоким показателем, что может быть связано с излишним числом исследуемых параметров.

Факторная структура содержит четыре фактора. Наиболее значимых из них объясняет 22,1% дисперсии оценок и включает в себя следующие показатели:

- работать с информацией и текстом, выделять главное;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- делать обобщения, выводы;
- планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых;
- аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других;
- анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения;
- применять на практике знания, полученные на уроках;
- заботиться о безопасности своей жизни;
- находить необычный, творческий подход в решении задач;
- навыков саморазвития.

Таким образом, все параметры, входящие в первый фактор, относятся к удовлетворенности родителей сформированностью различных навыков. В

факторную структуру не вошли следующие показатели: «критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ», «распоряжаться деньгами»; «общаться и взаимодействовать со сверстниками».

Второй фактор охватывает 13,3% дисперсии и включает в себя компоненты, связанные с удовлетворенностью родителей взаимодействием с педагогами: «взаимодействием педагогов с ребенком», «взаимодействием педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании», «взаимодействием с классным руководителем». Не вошли в данный фактор следующие показатели данного блока: «объективностью методов и критериев оценки успеваемости ребенка», «своевременностью информирования о школьных мероприятиях», «взаимодействием с классным руководителем».

Третий фактор не содержит показателей со значимыми факторными нагрузками.

Четвертый фактор (9,8% дисперсии) включает только два показателя, связанные с удовлетворенностью организацией учебного процесса и работы школы: «материально-технической оснащенностью школы» и «состояние помещений школы». Остальные аспекты не включены в фактор: «уровень наглядно-методической оснащенности», «возможность профильного обучения», «использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе», «уровень психологического комфорта ребенка в процессе обучения», «активность участия школы в различных проектах», «дополнительное образование», «внеурочная деятельность», «уровень и качество знаний, которые ребенок получает в школе по основным предметам», «качество медицинского обслуживания», «организация досуга в школе», «уровень учебной нагрузки», «качество питания», «возможность участия родителей в жизни школы», «возможность получения оперативной обратной связи от учителя», «санитарно-гигиенические условия обучения ребенка», «меры безопасности в школе», «учет индивидуальных особенностей учащихся».

Таким образом, важно рассмотреть возможность в дальнейших опросах объединить вопросы, ответы по которым вошли в один фактор, а также

рассмотреть возможность уменьшения количества исследуемых аспектов удовлетворенности родителей общеобразовательными организациями для более детального анализа наиболее важных характеристик.

5. Результаты социологического исследования: дополнительное образование

При расчете удовлетворенности использована балльная оценка ответов, позволяющая рассчитать средний уровень удовлетворенности в баллах. Правила расстановки баллов в зависимости от ответов респондентов:

- удовлетворен в полной мере – 3 балла;
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен – 2 балла;
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен – 1 балл;
- совершенно не удовлетворен – 0 баллов;
- затрудняюсь ответить – не учитывается.

Для удобства восприятия средний уровень удовлетворенности в баллах может быть переведен в процентное значение, отражающее долю от максимального балла:

$$\text{Уровень удовлетворенности} = \frac{3 \times n_1 + 2 \times n_2 + 1 \times n_3}{3 \times (n_1 + n_2 + n_3 + n_4)} \times 100\%, \quad (5.1)$$

где n_1 – количество ответов «удовлетворен в полной мере»; n_2 – количество ответов «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен»; n_3 – количество ответов «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен»; n_4 – количество ответов «совершенно не удовлетворен».

Это процентное значение будет отражать оценку удовлетворенности родителями качеством образования.

При проведении исследования в прошлом году использовалась другая шкала ответов, поэтому для сопоставления ответов за текущий и прошлый год используется следующий подход (таблица 5.1):

Таблица 5.1. Соответствие ответов текущего опроса и опроса прошлого года

Варианты ответов прошлого года	Варианты ответов в текущем опросе
в целом удовлетворены	удовлетворен в полной мере; скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
в целом не удовлетворены	скорее не удовлетворен, чем удовлетворен; совершенно не удовлетворен

Общие статистические данные по общему образованию представлены в

Приложении 5 (учтены только валидные ответы).

Описание выборки

На рисунке 5.1 представлено распределение ответов родителей (законных представителей) по типу населенных пунктов, в которых они проживают.

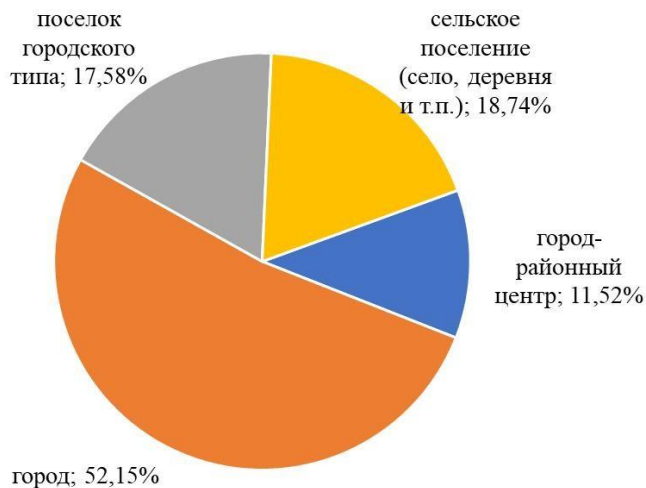


Рисунок 5.1. Распределение респондентов по типу населенных пунктов муниципальных образований Ленинградской области

Диаграмма показывает, что большая часть респондентов проживает в городах (52,15%) Ленинградской области, а городах-районных центрах – 11,52%. В сельских поселениях проживает 18,74% респондентов. В поселках городского типа – 17,58%. Таким образом, в целом, результаты опроса покажут в большей степени мнение жителей город и городских поселений.

Включенность в дополнительное

В ходе исследования респондентам предлагалось ответить на вопрос о том, посещают ли их дети дополнительные занятия? Учитывались любые дополнительные занятия: в бюджетных, частных организациях, в школе, детском саду, ВУЗе, техникуме и т.д. (рисунок 5.2).

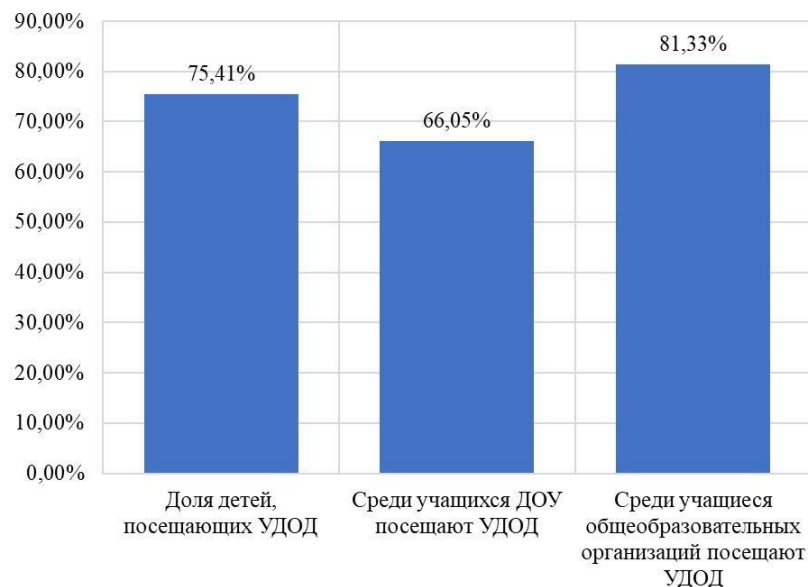


Рисунок 5.2. Доля респондентов, чьи дети обучаются по программам дополнительного образования

Ответили «да» на этот вопрос дали 75,4% родителей (законных представителей), соответственно 24,6% опрошенных указали, что их дети не включены в дополнительное образование. Это практически на 6% превышает показатели предыдущих лет. В 2020/2021 учебный. результаты ответа на этот вопрос: ответов «да» – 69,3%, «нет» – 30,7%; в 2022/2023: ответов «да» – 69,7%, «нет» – 30,3%. Таким образом, можно отметить некоторый прирост охвата несовершеннолетних граждан дополнительным образованием. Анализируя данные, представленные на рисунке 5.2, можно сделать вывод о преобладании детей, посещающих дополнительные занятия, среди учащихся общеобразовательных организаций (81,33%), по сравнению с учащимися дошкольных образовательных учреждений (66,05%).

В таблице 5.2 представлена динамика включенности детей в систему дополнительного образования в 2020/2021, 2022/2023 и 2023/2024 уч. гг. Сравнение текущего и прошлого года проведено по критерию углового преобразования Фишера.

Таблица 5.2. Доля родителей, указавших на включенность их детей в дополнительное образование по муниципальным районам Ленинградской области.

Муниципальный район	Учебный год			Коэффициент углового преобразования Фишера(сравнение 2022/2023 и 2023/2024 учебных годов)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
Госненский	67,90%	68,90%	74,77%	3,285***

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$; ** - уровень значимости $p < 0,01$; * - уровень значимости $p < 0,5$

Доля родителей, указавших что их дети посещают дополнительные занятия, колеблется от 74,77% в Тосненском муниципальном районе.

На рисунке 5.3. представлено распределение ответов родителей, на базе каких учреждений проводятся дополнительные задания.



Рисунок 5.3. Ответы родителей на вопрос об организациях, на базе которых проходят занятия в рамках дополнительного образования

Анализируя материалы исследования, можно сделать вывод, что чаще всего (43,9%) дети опрошенных посещают дополнительные занятия в специализированных учреждениях дополнительного образования (дом детского творчества, художественная, музыкальная школа и т.п.). На втором месте (32,39%) находится общеобразовательная организация, в которой учится ребенок, при этом 6,43% детей опрошенных, посещают дополнительные занятия в других общеобразовательных организациях. 15,4% опрошенных отметили, что их дети посещают дополнительные занятия на базе детского сада, практически столько же – на базе коммерческих организаций дополнительного образования. Стоит отметить, что 5,1% родителей затрудняются идентифицировать на какой базе проходят дополнительные занятия их детей или данные респонденты недостаточно внимательно отвечали на вопросы анкеты.

Анализ данных по району показал, что учащиеся посещают дополнительные занятия на базе специализированных учреждений

дополнительного образования. Анализ результатов за несколько лет позволил выявить резкое снижение числа детей, которые занимаются в коммерческих организациях дополнительного образования (таблица 5.3).

Таблица 5.3. Доля родителей, указавших на включенность их детей в дополнительное образование на базе коммерческих организаций по муниципальным районам Ленинградской области

Муниципальный район	Учебный год			Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024 учебных годов)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
Тосненский	30,50%	23,10%	23,10%	0,000

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$; ** - уровень значимости $p < 0,01$; * - уровень значимости $p < 0,5$

В то время, как с 2020/2021 по 2022/2023 учебные года отмечалось увеличение данного показателя с 18,8% до 24,3%, в 2023/2024 учебный год он снизился до 15,48%. В Тосненском муниципальном районе данные остались на уровне 2022/2023 учебного года.

В связи со снижением популярности коммерческих учреждений дополнительного образования, всесторонне поддерживать развитие программ дополнительного образования на базе организаций общего и дополнительного образования для повышения доступности дополнительного образования.

Выбор направления дополнительного образования

Анализ данных исследования показывает, что, как и в предыдущие годы, остаются наиболее востребованными такие направленности программ дополнительного образования, как физкультурно-спортивная и художественная, их отметила почти половина респондентов. С заметным отставанием, но все же востребована техническая направленность (12,8%). Другие направленности встречаются в менее 10% ответов респондентов. Наименее востребованная направленность – туристско-краеведческая (5,2%). Данные представлены на рисунке 5.4.



Рисунок 5.4. Направленность программ дополнительного образования

Также респондентам был задан вопрос: «Почему Вы выбрали именно это учреждение?». Опрашиваемым были предложены наиболее распространенные причины выбора учреждения дополнительного образования. Результаты можно увидеть на рисунке 5.5.



Рисунок 5.5. Причины выбора учреждения дополнительного образования

Наиболее распространенные причины выбора родителями (законными представителями) учреждения дополнительного образования — удобство расположения, близость к месту жительства (64,7%) и хорошие педагоги (58,3%). Также важным является высокий уровень преподавания (41,9%) и хорошая репутация учреждения (31,9%). В значительно меньшей степени родители

ориентируются на то, посещают ли это учреждение знакомые ребенка и на доступность оплаты за посещения дополнительных занятий. При этом, важно отметить, что почти для 10% опрошенных родителей значимой причиной выбора учреждения было отсутствие других учреждений дополнительного образования. Это достаточно существенный процент. Рекомендуется обратить внимание на поиск возможностей расширить перечень учреждений оказывающих услуги по дополнительному образованию детей.

В таблице 5.4. приведено распределение ответов на этот вопрос в 2020/2021, 2022/2023 и 2023/2024 учебные года.

Таблица 5.4. Причины выбора учреждения дополнительного образования

Причины выбора учреждения	Учебный год			Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
хорошие педагоги	53,00%	53,50%	58,30%	10,362***
удобство расположения, близость к месту жительства	49,40%	53,50%	64,68%	24,435***
высокий уровень преподавания	36,00%	38,50%	41,92%	7,487***
хорошая репутация	23,00%	25,90%	31,94%	14,295***
это учреждение посещают знакомые (одноклассники) ребенка	15,40%	14,60%	18,63%	11,630***
размер оплаты в этом кружке доступен для нас	9,80%	11,90%	14,59%	8,516***
не смогли попасть в другой кружок	1,20%	1,20%	1,26%	0,627
отсутствие других учреждений дополнительного образования			8,25%	

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$

Приведенные данные показывают, что существенных изменений в приоритетах родителей при выборе учреждений дополнительного образования не произошло. Стабильно значимым остается удобство расположения организации и хорошие педагоги. При этом, с каждым годом, даже на фоне увеличения значимости практически всех причин, территориальное расположение организации становится гораздо важнее для родителей. Это характерно для современного общества, в котором главной ценностью становится время.

Анализ ответов респондентов на вопрос о том, по каким причинам была

выбрана именно эта программа дополнительного образования (секция, кружок) показывает, что большинство родителей ориентированы на развитие способностей ребенка (74,4%) и его интерес, положительные эмоции от занятий по программе (64,6%). Для каждого третьего родителя также важно влияние, которое оказывает программа на их ребенка: расширение кругозора (33,9%), занятия творчеством (33,5%) и развитие характера (32,7%). Отметим также, что только один родитель из трех считает достаточно важным учитывать увлечения ребенка при выборе программы дополнительных занятий (рисунок 5.6).



Рисунок 5.6. Причины выбора программы дополнительного образования (кружка, секции)

Анализ результатов показывает, что для родителей практически не значима социально-коммуникативная функция дополнительного образования, они не рассматривают кружки как возможность завести друзей (11,3%) или укрепить дружбу со знакомыми (11,4%). *В современном образовательном процессе усиливается роль индивидуализации, самореализации, достижения личных результатов.*

Результаты изучения причин выбора программы дополнительного образования (кружка, секции) в 2020/2021, 2022/2023 и 2023/2024 учебных годах представлены в таблице 5.5. Сравнительный анализ проведен с использованием коэффициента углового преобразования Фишера. Привлекает внимание снижение почти на 7% важности для родителей увлечения ребенка направленностью дополнительной программы. *При этом наблюдается рост частоты выбора*

других позиций, кроме целей формирования характера ребенка. Это подтверждает вывод выше, а также отражает увеличение осознанности родителей при выборе программы дополнительного образования.

Таблица 5.5. Причины выбора программы дополнительного образования (кружка, секции)

Причины выбора программы дополнительного образования	Учебные года			Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
развивает способности ребенка	65,10%	66,50%	74,40%	19,281***
ребенок получает удовольствие от программы	56,20%	59,40%	64,57%	11,849***
ребенок увлечен направленностью этой программы	39,60%	40,30%	33,47%	15,760***
позволяет ребенку формировать, развивать характер	30,30%	33,10%	32,65%	1,061
полезно для расширения кругозора ребенка	27,40%	28,40%	33,93%	13,295***
занимаются друзья (знакомые, одноклассники) ребенка	7,40%	8,00%	11,42%	12,894***
чтобы чем-то занять ребенка	7,10%	8,30%	7,17%	4,691***

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$

Удовлетворенность дополнительным образованием

Проанализируем ответы родителей (законных представителей) на вопрос: «Удовлетворены ли Вы организацией дополнительного образования Вашего ребенка?» (рисунок 5.7).

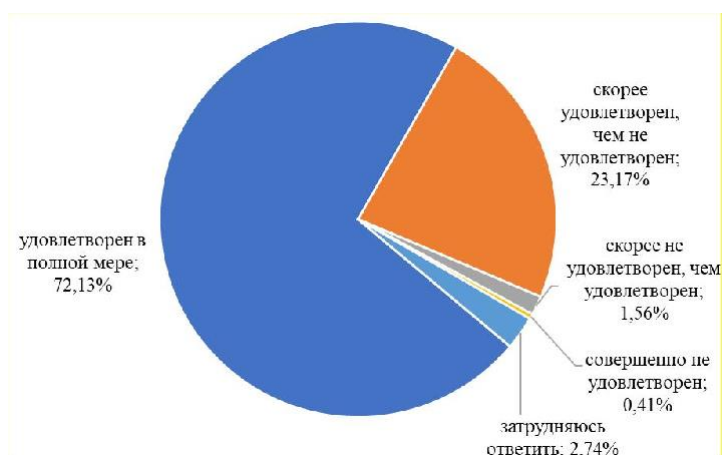


Рисунок 5.7. Удовлетворенность родителей организацией дополнительного образования, которую посещает их ребенок

Достаточно большое количество респондентов (72,1%) ответили «удовлетворен в полной мере». Доля родителей, которые не удовлетворены

организацией дополнительного образования их ребенка («скорее не удовлетворен, чем удовлетворен» и «совершенно не удовлетворен») очень мала – 1,97%. Однако, стоит отметить, что практически каждый четвертый родитель не во всем удовлетворен выбранной организацией – 23,2% родителей ответили «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен».

Сравним удовлетворенность родителей по итогам исследования текущего года с результатами прошлых годов (таблице 5.6). В силу различия шкал измерения использовано сопоставления ответов, отраженное в таблице

5.1. Сравнительный анализ проведен с использованием коэффициента углового преобразования Фишера. Доля родителей, указавших, что они удовлетворены организацией дополнительного образования, которую посещает их ребенок, с учетом района проживания в 2020/2021, 2022/2023, 2023/2024 учебных годах принципиально не отличается (разброс в процентном отношении составляет около 5%).

Таблица 5.6. Доля родителей, указавших, что они удовлетворены организацией дополнительного образования, которую посещает их ребенок, с учетом района проживания

Муниципальный район	Учебный год			Коэффициент углового преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
Госненский	92,50%	95,50%	95,20%	0,329

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$; ** - уровень значимости $p < 0,01$; * - уровень значимости $p < 0,5$

Доступность услуг дополнительного образования

Доступность услуг дополнительного образования – важный момент, также требующий пристального изучения. Особенную значимость он приобрел в последние годы, в связи с различными изменениями, произошедшими в стране и в системе дополнительного образования. Родителям (законным представителям) был задан вопрос, касающийся финансовой доступности: «Насколько высок, на Ваш взгляд, уровень оплаты дополнительного образования ребенка?». Результаты представлены на рисунке 5.8.

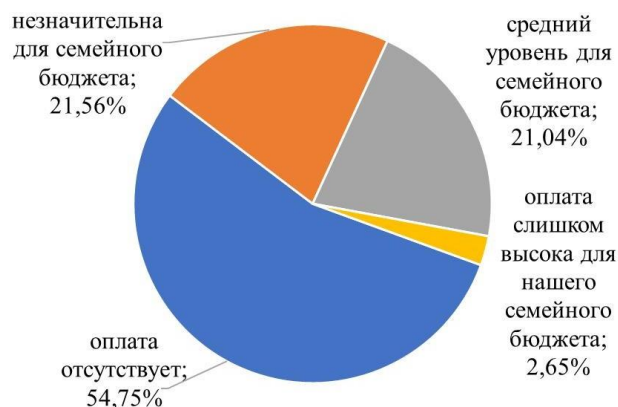


Рисунок 5.8. Оценка финансовой доступности услуг дополнительного образования

Более половины респондентов (54,8%) ответили, что за дополнительные занятия, которые посещает их ребенок «оплата отсутствует». Незначительной (21,56%) или средней (21,04%) для семейного бюджета считает оплату каждый пятый. Лишь 2,7% родителей назвали оплату слишком высокой.

В целом, ответы полученные в 2023/2024 учебный год практически не отличаются от ответов, полученных в 2022/2023 учебном году (таблица 5.7). Сравнительный анализ проведен с использованием коэффициента углового преобразования Фишера.

Таблица 5.7. Оценка финансовой доступности услуг дополнительного образования ребенка с учетом типа поселения в 2022/2023, 2023/2024 учебных годах

Варианты ответа	2022/2023					2023/2024				
	Город-районный центр	Город	Поселок городского типа	Сельское поселение (село, деревня и т.п.)	Общее	Город-районный центр	Город	Поселок городского типа	Сельское поселение (село, деревня и т.п.)	Общее
оплата отсутствует	56,7%	49,7%	46,5%	63,5%	52,7%	55,7%	50,9%*	55,5%***	64,1%	54,8%**
оплата незначительна	19,1%	20,4%	21,5%	14,2%	19,3%	21,7%*	22,6%**	23,9%**	16,2%*	21,6%**
средний уровень оплаты	22,0%	26,8%	28,9%	19,9%	25,2%	20,5%	23,2%**	18,0%***	18,0%*	21,0%**
оплата слишком высока	2,3%	3,1%	3,1%	2,4%	2,9%	2,0%	3,2%	2,6%	1,7%*	2,7%

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$; ** - уровень значимости $p < 0,01$; * - уровень значимости $p < 0,5$ при сравнении с использованием коэффициента углового преобразования Фишера

Незначительно повысилась доля родителей, чьи дети бесплатно осваивают

программы дополнительного образования (с 52,7% до 54,8%). Анализ поселенческой специфики выявил, что на селе существенно чаще, чем в районных центрах учащиеся посещают бесплатные дополнительные занятия. Стоит отметить, что в поселках городского типа значимо увеличилась доля родителей, которые отмечают отсутствие оплаты или ее незначительность для семейного бюджета. Эти изменения произошли за счет снижения доли тех, кто считал оплату средней более чем на 10%. Ту же тенденцию можно отметить и в городе, но в меньших масштабах. Интересным является то, что в 2022/2023 учебном году по сравнению с 2020/2021 учебном году тенденция была противоположной. В селе и районных центрах столь значимых изменений в период с 2022/2023 по 2023/2024 учебные года не произошло.

Распределение ответов респондентов об уровне оплаты услуг дополнительного образования ребенка в различных муниципальных районах Ленинградской области в 2020/2021, 2022/2023 и 2023/2024 учебных годах для варианта «оплата отсутствует» представлено в таблице 5.8. Сравнительный анализ проведен с использованием коэффициента углового преобразования Фишера.

Из таблицы 5.8 видно, что в районе выбор родителями варианта ответа «оплата отсутствует» стал встречаться реже.

Таблица 5.8. Распределение ответов родителей, проживающих в различных муниципальных районах Ленинградской области на вопрос об уровне оплаты дополнительных занятий для варианта «оплата отсутствует»

Муниципальный район	Учебный год			Коэффициент углового Преобразования Фишера (сравнение 2022/2023 и 2023/2024)
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	
Госненский	47,20%	51,70%	42,60%	4,214***

Примечание: *** - уровень значимости $p < 0,001$; ** - уровень значимости $p < 0,01$; * - уровень значимости $p < 0,5$

Важно провести анализ возможностей для реализации мер по поддержке дополнительного образования во всех муниципальных районах с целью повышения числа родителей, чьи дети получают данные услуги бесплатно.

Качество и условия дополнительного образования

В ходе проведения исследования респондентам было предложено оценить удовлетворенность качеством и условиями дополнительного образования.

Результаты текущего исследования в сравнении с исследованиями в предыдущие годы представлены в таблице 5.9. Для сравнения с данными прошлых лет использованы суммарные значения текущего исследования, согласно таблице 5.1.

Таблица 5.9. Удовлетворенность родителей качеством и условиями дополнительного образования по данным за 2020/2021, 2022/2023 и 2023/2024 уч. гг.

Оцениваемые параметры	В целом удовлетворены, %			В целом не удовлетворены, %			Затруднились ответить, %		
	2020/2021	2022/2023	2023/2024	2020/2021	2022/2023	2023/2024	2020/2021	2022/2023	2023/2024
Состояние помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.)	4,60	4,90	89,54	6,00	5,30	5,70	9,40	9,90	4,76
Оснащенность (наличие необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.)	5,10	2,40	88,76	4,40	3,70	4,21	5,10	14,00	7,04
Удобство расписания занятий	3,00	1,90	93,25	3,00	3,20	3,95	4,00	4,90	2,79
Квалификация педагогов	5,70	5,50	96,15	0,70	0,50	0,85	3,70	4,00	3,00
Степень индивидуализации обучения	8,60	5,90	91,15	1,60	1,90	1,97	9,80	12,20	6,88
Контингент обучающихся	0,10	9,00	92,61	0,80	1,10	1,29	9,10	9,90	6,09
Объем учебной нагрузки на ребенка	3,00	1,40	93,30	1,30	1,80	2,10	5,70	6,80	4,60

Распределение ответов родителей (законных представителей) по степени удовлетворенности качеством и условиями дополнительного образования представлено на рисунке 5.9.

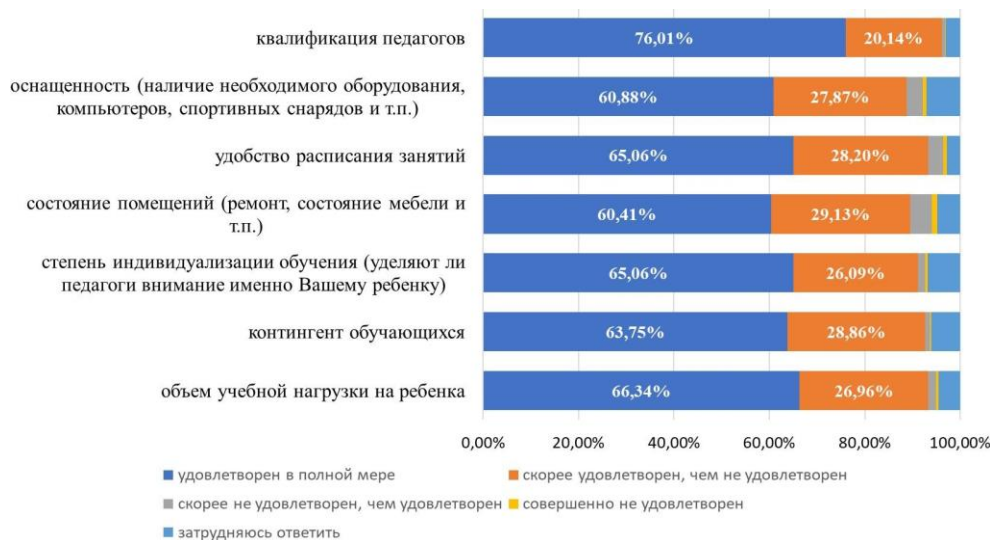


Рисунок 5.9. Степень удовлетворенности родителей качеством и условиями дополнительного образования

В целом можно говорить о высокой степени удовлетворенности родителей качеством и условиями дополнительного образования. Наименьшее значение степени удовлетворенности – по показателю «оснащенность (наличие

необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.)» – 88,76% (60,88% родителей полностью удовлетворены и 27,87% – скорее удовлетворены, чем неудовлетворены); наибольшее – по показателю «квалификация педагогов» – 96,15% (76,01% родителей полностью удовлетворены, 20,14% – скорее удовлетворены, чем неудовлетворены).

Среди параметров удовлетворенности, которые наибольшая доля респондентов затруднились оценить (вариант ответа «затрудняюсь ответить»), – такие, как: «оснащенность (наличие необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.)» – 7,04%, «степень индивидуализации обучения» – 6,88 %, «контингент обучающихся» – 6,9 %.

В таблице 5.10 представлена общая характеристика, рассчитанная по формуле (5.1), удовлетворенности родителей качеством и условиями дополнительного образования.

Таблица 5.10. Общий уровень удовлетворенности родителей качеством и условиями дополнительного образования

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей качеством и условиями дополнительного образования							
	Квалификация педагогов	Оснащенность	Удобство расписания занятий	Состояние помещений	Степень индивидуализации обучения	Контингент обучающихся	Объем учебной нагрузки на ребенка	Средняя оценка
Госненский	92,36%	88,03%	88,02%	87,88%	89,21%	89,41%	89,45%	89,19%
Итого	92,44%	86,70%	87,38%	85,39%	89,07%	88,76%	88,96%	88,39%

Следует учесть, что в районе оценка родителей качества и условий дополнительного образования высока.

В таблице 5.11 представлены процентные доли родителей, неудовлетворенных качеством и условиями дополнительного образования в 2023/2024 учебном году (выбор ответов «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен» и «совершенно не удовлетворен»).

Таблица 5.11. Доля родителей, неудовлетворенных качеством и условиями дополнительного образования, с учетом района проживания

Муниципальный район	Доля родителей, неудовлетворенных качеством и условиями дополнительного образования (полностью неудовлетворен; скорее не удовлетворен, чем удовлетворен»)							
	Состояние помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.)	Оснащенность (наличие необходимого оборудования)	Удобство расписания занятий	Квалификация педагогов	Степень индивидуализации обучения	Контингент обучающихся	Объем учебной нагрузки на ребенка	Средняя доля
Госненский	3,70%	3,60%	3,00%	1,00%	2,20%	0,60%	1,80%	2,27%
Итого	5,70%	4,21%	3,95%	0,85%	1,97%	1,29%	2,10%	2,87%

Сравнение долей родителей, неудовлетворенных качеством и условиями дополнительного образования, с учетом района проживания, выявило наибольшее количество, в сравнении с другими районами, респондентов в Лодейнопольском муниципальном районе, которые по всем параметрам (за исключением «удобство расписания») дали отрицательные оценки.

В таблице 5.12 представлены процентные доли родителей, которые не дали оценку качества и условиями дополнительного образования в 2023/2024 учебном году (выбор варианта ответа «затрудняюсь ответить»).

Таблица 5.12. Доля родителей, выбравших вариант ответа «затрудняюсь ответить» по поводу качества и условий дополнительного образования, с учетом района проживания в

Муниципальный район	Доля родителей, затруднившихся оценить качество и условия дополнительного образования							
	Состояние помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.)	Оснащенность (наличие необходимого оборудования)	Удобство расписания занятий	Квалификация педагогов	Степень индивидуализации обучения	Контингент обучающихся	Объем учебной нагрузки на ребенка	Средняя доля
Госненский	3,50%	6,40%	2,30%	2,70%	6,40%	6,20%	4,60%	4,59%
Итого	4,76 %	7,04%	2,79%	3,00%	6,88%	6,09%	4,60%	5,02%

Влияние дополнительного образования на ребенка

На рисунке 5.10 представлено общее распределение ответов родителей (законных представителей) в оценке степени влияния дополнительного образования на развитие их ребенка.

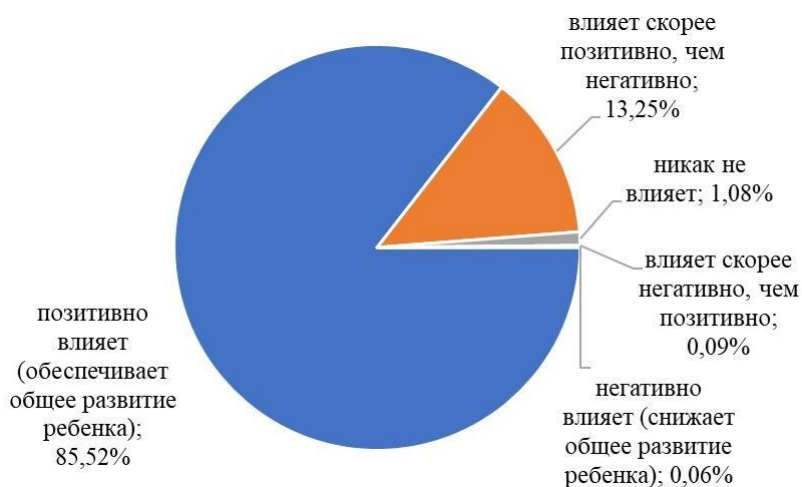


Рисунок 5.10. Оценка родителями (законными представителями) степени влияния дополнительного образования на развитие ребенка.

Большинство респондентов считают, что дополнительное образование позитивно влияет на общее развитие ребенка (85,52%), а также влияет, скорее позитивно, чем негативно (13,25%).

Оценка родителями (законными представителями) степени влияния дополнительного образования на развитие ребенка, с учетом района проживания в 2023/2024 учебном году (%) представлена в таблице 5.13.

Таблица 5.13. Оценка родителями (законными представителями) степени влияния дополнительного образования на развитие ребенка, с учетом района проживания

Муниципальный район	Оценка родителями влияния дополнительного образования на общее развитие ребенка				
	позитивно влияет (обеспечивает общее развитие ребенка)	влияет скорее позитивно, чем негативно	никак не влияет	влияет скорее негативно, чем позитивно	негативно влияет (снижает общее развитие ребенка)
Госненский	85,00%	13,50%	1,50%	0,00%	0,00%
Итого	85,52%	13,25%	1,08%	0,09%	0,06%

На рисунке 5.11 представлено общее распределение ответов родителей в оценке степени влияния дополнительного образования на школьную успеваемость ребенка.

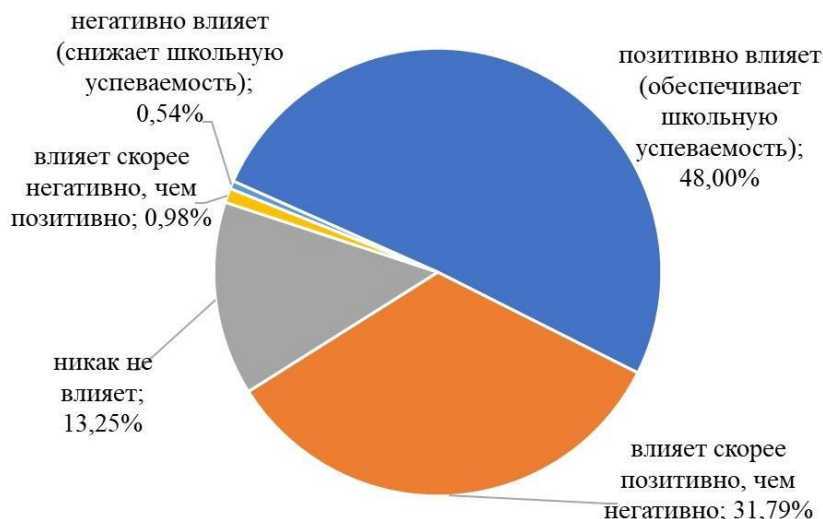


Рисунок 5.11. Оценка родителями (законными представителями) степени влияния дополнительного образования на школьную успеваемость ребенка

48,00% респондентов считают, что дополнительное образование позитивно влияет на школьную успеваемость ребенка и 31,79 % респондентов считают, что это влияние скорее позитивно, чем негативно. Более 13 % респондентов отмечают отсутствие влияния дополнительного образования на школьную успеваемость своего ребенка.

Оценка родителями (законными представителями) степени влияния дополнительного образования на школьную успеваемость ребенка, с учетом района проживания в 2023/2024 учебном году представлена в таблице 5.14.

Таблица 5.14. Оценка родителями (законными представителями) степени влияния дополнительного образования на школьную успеваемость ребенка, с учетом района проживания

Муниципальный район	Оценка родителями влияния дополнительного образования на школьную успеваемость ребенка				
	позитивно влияет (обеспечивает школьную успеваемость ребенка)	влияет скорее позитивно, чем негативно	никак не влияет	влияет скорее негативно, чем позитивно	негативно влияет (снижает школьную успеваемость ребенка)
Госненский	53,15%	27,65%	11,89%	0,57%	0,29%
Итого	48,00%	31,79%	13,25%	0,98%	0,54%

Заинтересованность ребенка дополнительным образованием

На рисунке 5.12 представлено распределение процентных долей родителей (законных представителей) по степени их удовлетворенности заинтересованностью ребенка заниматься дополнительным образованием.

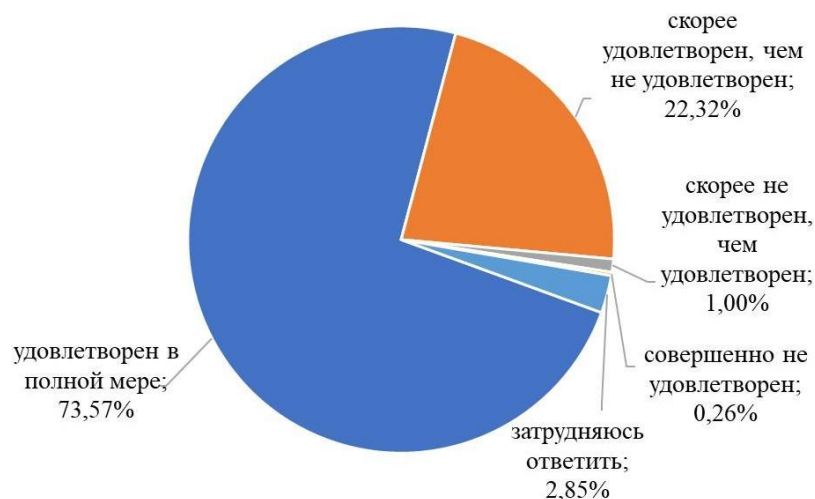


Рисунок 5.12. Степень удовлетворенности родителей (законных представителей) заинтересованностью ребенка заниматься дополнительным образованием

Большинство респондентов (73,5%) удовлетворены заинтересованностью их ребенка заниматься дополнительным образованием в 2023/2024 учебном году. 22,32% родителей (законных представителей) скорее удовлетворены заинтересованностью детей в занятиях дополнительным образованием. 2,85% респондентов затруднились с ответом. В таблице 5.15 представлено распределение процентных долей родителей по степени их удовлетворенности заинтересованностью ребенка заниматься

Таблица 5.15. Степень удовлетворенности родителей (законных представителей) заинтересованностью ребенка заниматься дополнительным образованием с учетом района проживания

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей заинтересованностью ребенка заниматься дополнительным образованием				
	удовлетворен в полной мере	скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	совершенно не удовлетворен	затрудняюсь ответить
Госненский	75,60%	19,80%	1,20%	0,20%	3,20%
По Лен. обл.	73,57%	22,32%	1,00%	0,26%	2,85%

Сайт «Навигатор дополнительного образования»

Исследование показало, что 91,01% родителей (законных представителей) обучающихся осведомлены о сайте «Навигатор дополнительного образования детей» (таблица 5.16).

Таблица 5.16. Осведомленность родителей (законных представителей) о сайте «Навигатор дополнительного образования детей» в зависимости от района проживания

Муниципальный район	Осведомленность родителей (законных представителей) о сайте «Навигатор дополнительного образования детей»	
	Да	Нет

Госненский	86,80%	13,20%
По Лен. обл.	91,01%	8,99%

На рисунках 5.13 и 5.14 представлено распределение долей респондентов, знакомых с сайтом «Навигатор дополнительного образования детей», по степени их удовлетворенности пользования сайтом в целом, а также отдельными характеристиками сайта.

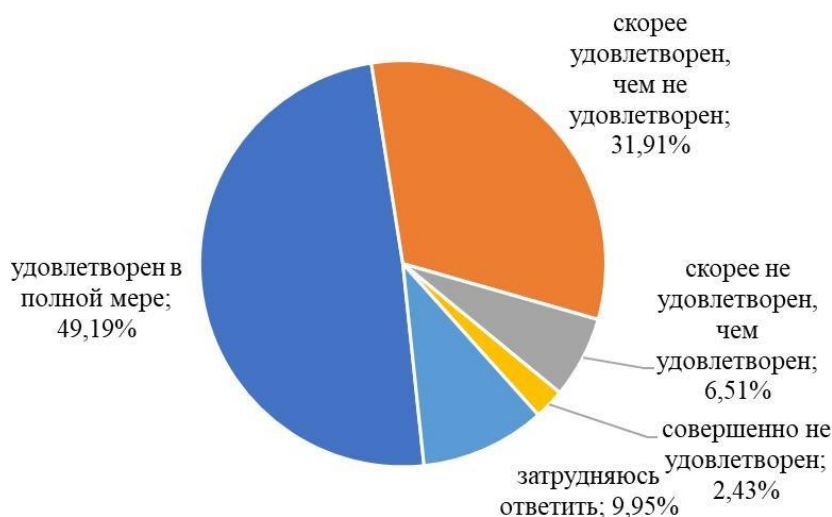


Рисунок 5.13. Степень удовлетворенности пользования сайтом «Навигатор дополнительного образования детей» респондентов, знакомых с сайтом

49,19% родителей (законных представителей) обучающихся в полной мере удовлетворены использованием сайтом «Навигатор дополнительного образования детей», совершенно не удовлетворены – 2,43 %. Затруднились дать ответ 9,95 % респондентов.



Рисунок 5.14. Степень удовлетворенности характеристиками сайта «Навигатор дополнительного образования детей» респондентов, знакомых с сайтом

Доля респондентов из общего числа знакомых с сайтом «Навигатор дополнительного образования детей», выразивших удовлетворенность в полной мере его характеристиками (рисунок 5.14), находится в диапазоне от 51,02 %

(полнота информации о программе дополнительного образования) до 46,65% (удобство поиска программ дополнительного образования по различным условиям). Доля респондентов, отметивших, что скорее удовлетворены различными характеристиками сайта, находится в диапазоне от 31,19% (удобство записи на программы дополнительного образования) до 33,03% (полнота информации о программе дополнительного образования).

Около 10% респондентов затруднились оценить сайт «Навигатор дополнительного образования детей».

В таблице 5.17 представлено распределение долей родителей (законных представителей), удовлетворенных в целом сайтом «Навигатор дополнительного образования детей», а также его отдельными характеристиками, рассчитанных по формуле (5.1).

Таблица 5.17. Степень удовлетворенности родителей (законных представителей) сайтом «Навигатор дополнительного образования детей» с учетом района проживания

Муниципальный район	удовлетворены пользованием сайтом (в целом)	удовлетворены удобством пользования сайтом	удовлетворены поиском программ	удовлетворены полнотой информации о программе	удовлетворены удобством записи на программы	удовлетворены доступностью другой информации	затруднились ответить (среднее значение)
Госненский	8,88%	76,24%	75,35%	80,93%	79,37%	79,98%	11,29%
Итого	0,66%	79,23%	77,93%	82,39%	80,76%	81,61%	9,70%

Таким образом, в силу большой доли ответов «Затрудняюсь ответить» при высокой в целом по области осведомленности о сайте «Навигатор дополнительного образования» целесообразно организовать качественное информирование родителей (законных представителей) о возможностях сайта. Особое внимание уделить тем районам, большое количество респондентов которых указали, что не знакомы с сайтом.

Необходимо также провести работу по обучению родителей (законных представителей) и самих обучающихся пользовательским навыкам работы с сайтом, так как респонденты затруднились дать ответы в разрезе отдельных характеристик сайта: можно предположить, что родители слышали о сайте, но не имеют практики его использования при организации дополнительного

не имеют практики его использования при организации дополнительного образования для своего ребенка.

Повысить удовлетворенность родителей (законных представителей) сайтом можно работая еще в двух других направлениях: на основе дополнительного исследования понять причины неудовлетворенности различными характеристиками сайта и усовершенствовать его, а также повысить качество размещаемой на сайте информации о программах дополнительного образования. Последнее направление непосредственно связано с качеством организационно-методического сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования.

Результаты корреляционного анализа

Исследуем взаимосвязь общей удовлетворенности родителей (законных представителей) дополнительным образованием с отдельными аспектами удовлетворенности им в разрезе оценок родителей, чьи дети посещают детский сад или обучаются в школе. Корреляционный анализ проведен на основе критерия ранговой корреляции Спирмена. Результаты представлены в таблице 5.18. Все корреляции являются значимыми на уровне $< 0,001$.

Таблица 5.18. Взаимосвязь общей удовлетворенности родителей (законных представителей) дополнительным образованием ребенка и отдельными аспектами удовлетворенности

Показатели удовлетворенности	«Удовлетворены ли Вы организацией дополнительного образования Вашего ребенка?»			Общая оценка удовлетворенности (формула 5.1)
	Общее	Детский сад	Школа	
	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена			
Квалификация педагогов	0,656	0,659	0,655	92,44%
Оснащенность (наличие оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.)	0,521	0,532	0,514	86,70%
Удобство расписания занятий	0,496	0,478	0,501	87,38%
Состояние помещений (ремонт, мебель и т.п.)	0,458	0,477	0,447	85,39%
Степень индивидуализации обучения (уделяют ли педагоги внимание именно ребенку)	0,556	0,572	0,545	89,07%
Контингент обучающихся	0,506	0,523	0,494	88,76%
Объем учебной нагрузки на ребенка	0,543	0,567	0,531	88,96%
Влияние на общее развитие ребенка	0,353	0,346	0,356	94,77%
Влияние на школьную успеваемость	0,331		0,331	91,39%

По результатам корреляционного анализа выявлено, что наибольшее влияние на удовлетворенность родителей дополнительным образованием детей оказывает квалификация педагогов. Несколько в меньшей степени, но тоже сильно – оснащенность, степень индивидуализации обучения и объем учебной нагрузки, а также контингент обучающихся. Наименее слабые корреляции выявлены с влиянием на общее развитие и школьную успеваемость. Причем нет значимых различий в силе корреляций у родителей детей, посещающих детский сад или обучающихся в школах.

Отметим, что удовлетворенность квалификацией педагогов, влиянием на общее развитие ребенка и школьную успеваемость высокое, поэтому работа с ними принесет наименьшее усиление удовлетворенности. Сильнее всего на общую удовлетворенность родителей может повлиять направление работы, связанные с оснащенностью учреждений дополнительного образования, степени индивидуализации обучения и объемом учебной нагрузки, а также контингентом обучающихся.

Результаты кластерного анализа

Для исследования близости различных показателей между собой проведем кластерный анализ, включив туда удовлетворенность родителей следующими аспектами работы учреждений дополнительного образования: квалификацией педагогов; оснащенностью (наличие необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.); удобством расписания занятий; состоянием помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.); степенью индивидуализации обучения (уделяют ли педагоги внимание именно Вашему ребенку); контингентом обучающихся; объемом учебной нагрузки на ребенка. Также были включены результаты ответов на следующие вопросы: «как Вы считаете, оказывает ли дополнительное образование влияние на общее развитие Вашего ребенка?», «насколько Вы удовлетворены заинтересованностью ребенка заниматься по программе дополнительного образования?», «удовлетворены ли Вы организацией дополнительного образования Вашего ребенка?». Результаты кластерного анализа

представлены на рисунке 5.15.

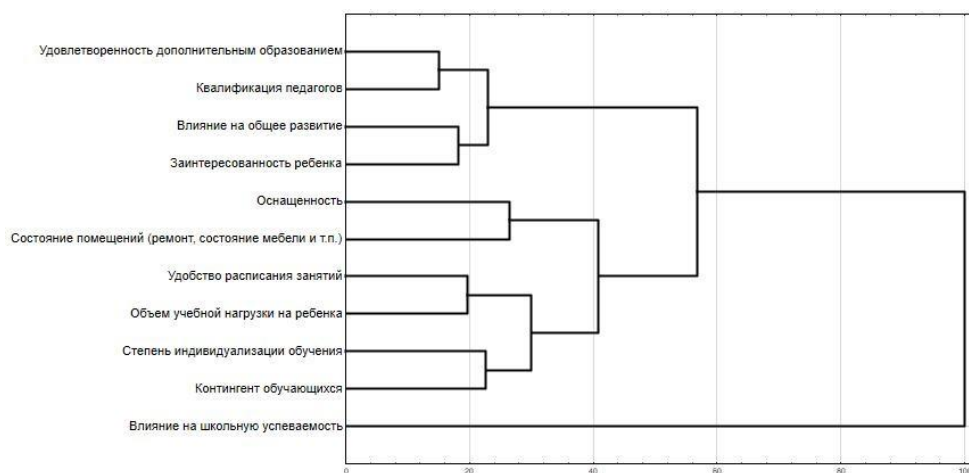


Рисунок 15. Результаты кластерного анализа по ответам родителей по различным аспектам удовлетворенности работой учреждений дополнительного образования

Как видно из рисунка 5.15, оценки удовлетворенности дополнительным образованием ближе всего к уровню удовлетворенности квалификацией педагогов, влиянием на общее развитие ребенка и его заинтересованностью. Следовательно, данные показатели могут отражать наиболее важные элементы дополнительного образования, которые включаются в общую удовлетворенность. Далее этот кластер объединяется с кластером, характеризующим материально-техническую оснащенность образовательной организации и организацию учебного процесса. На наибольшее расстояние разнесены между собой кластеры общей удовлетворенности дополнительным образованием и влияние дополнительного образования на школьную успеваемость. Можно предположить, что этот компонент удовлетворенности является наименее важным для оценки удовлетворенности дополнительным образованием.

Таким образом, наиболее важными элементами общей удовлетворенности дополнительным образованием являются квалификация педагогов, влияние на общее развитие ребенка и его заинтересованность в дополнительных занятиях. То есть для выявления направлений повышения удовлетворенности учреждениями дополнительного образования эти аспекты работы могут быть наиболее значимыми.

Результаты факторного анализа

На основании ответов респондентов по удовлетворенности различными

направлениями работы учреждений дополнительного образования проведен факторный анализ (метод главных компонент, вращение Varimax). В факторном анализе учтены только ответы родителей учащихся школ (чтобы учесть ответ на вопрос об удовлетворенности влияния дополнительного образования на школьную успеваемость). Факторный анализ проведен как по общему массиву данных, так и в разрезе образовательных округов. Результаты представлены в таблице 5.19. В качестве значимых факторных нагрузок приняты значения более 0,7 (отмечены красным и *).

Как представлено в таблице 5.19, общая удовлетворенность не образует значимого фактора с другими оценками удовлетворенности, что может указывать на некоторую размытость этой оценки и необходимость исследования различных характеристик удовлетворенности родителей. Отдельные аспекты удовлетворенности родителями работой учреждений дополнительного образования (квалификация педагогов, оснащенность, удобство расписания занятий, состояние помещений, степень индивидуализации обучения, контингент обучающихся, объем учебной нагрузки на ребенка) образуют отдельный фактор практически во всех образовательных округах. То есть данные характеристики являются близкими для оценки учреждения дополнительного образования. Влияние дополнительного образования на общее развитие и школьную успеваемость тоже чаще всего образуют отдельный фактор. Что касается заинтересованности ребенка в дополнительном образовании, то данный параметр встречается как значимый только один раз. Это может указывать на недостаточную важность данного вопроса для исследования удовлетворенности.

Таблица 5.19. Матрица факторных нагрузок удовлетворенности родителями различными аспектами, связанными с работой учреждений дополнительного образования

Показатель	Общая		Образовательные округа									
			Волховский		Восточный		Северо-Западный		Западный		Южный	
	Факторы											
Общая удовлетворенность	0,57	0,44	0,60	0,39	0,60	0,43	0,52	0,52	0,64	0,30	0,46	0,56
Квалификация педагогов	0,71*	0,33	0,73*	0,31	0,69	0,41	0,68	0,38	0,78*	0,24	0,65	0,39
Оснащенность	0,76*	0,13	0,78*	0,11	0,75*	0,13	0,77*	0,12	0,78*	0,11	0,71*	0,19

Удобство расписания занятий	0,72*	0,25	0,70	0,23	0,73*	0,28	0,72*	0,28	0,76*	0,20	0,65	0,29
Состояние помещений	0,77*	0,08	0,77*	0,06	0,74*	0,04	0,78*	0,09	0,79*	0,08	0,72*	0,12
Степень индивидуализации обучения	0,77*	0,23	0,75*	0,24	0,74*	0,26	0,78*	0,23	0,79*	0,21	0,74*	0,23
Контингент обучающихся	0,78*	0,16	0,76*	0,20	0,79*	0,11	0,78*	0,16	0,78*	0,17	0,77*	0,13
Объем учебной нагрузки на ребенка	0,76*	0,27	0,74*	0,31	0,75*	0,28	0,75*	0,27	0,78*	0,24	0,75*	0,27
Влияние на общее развитие ребенка	0,16	0,78*	0,22	0,75*	0,23	0,77*	0,11	0,79*	0,16	0,80*	0,12	0,81*
Заинтересованность ребенка	0,46	0,62	0,47	0,60	0,50	0,59	0,46	0,65	0,53	0,49	0,31	0,76*
Влияние на школьную успеваемость	0,10	0,70	0,06	0,70*	0,03	0,74*	0,12	0,67	0,15	0,75*	0,11	0,57
Дисперсия	4,55	2,02	4,52	1,92	4,53	2,10	4,47	2,15	4,99	1,79	3,91	2,29
Доля дисперсии	0,41	0,18	0,41	0,17	0,41	0,19	0,41	0,20	0,45	0,16	0,36	0,21
Суммарная дисперсия	0,59		0,58		0,60		0,61		0,61		0,57	

В целом, суммарные дисперсии во всех случаях недостаточно значительные, что отражает необходимость либо уточнения вопросов, либо дополнительной дифференциации выборок при следующих исследованиях для более детального анализа.

6. Методические рекомендации по результатам социологического исследования

Рассмотрим основные выводы, полученные в ходе анализа данных социологического опроса, на основании которых представим методические рекомендации для дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и учреждениях дополнительного образования.

Выводы и методические рекомендации по повышению качества дошкольного образования.

Общие выводы по результатам социологического опроса родителей обучающихся дошкольных образовательных организаций.

По итогам исследования удовлетворенности детским садом родителями выявлено, что большая часть родителей отвечает положительно (69,23%). Скорее удовлетворены 26,23% родителей. Тех, кто не удовлетворен в большей степени или не удовлетворен совсем – 2,55%. Таким образом, можно отметить высокий уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования. При этом наибольшая общая удовлетворенность выявлена в городах (90,37%), а наименьшая – в поселках городского типа (88,02%).

Рассмотрим **причины выбора детского сада**. Две самые популярные причины выбора конкретного детского сада – «территориальная расположенность» (67,21%) и «профессиональный уровень воспитателей» (47,45%) – ожидаемы. Следующие две причины, практически разделившие между собой третье по популярности место – это «статус детского сада» (19,40%) и «хорошая материально-техническая база» (20,64%). Ответы «пребывание другого вашего ребенка в этом же детском саду» (15,68 %) и «наличие дополнительных услуг» (13,36%) также набрали достаточный процент выборов и могут входить в категорию наиболее значимых причин выбора детского сада.

Рассмотрим удовлетворенность **качеством различных аспектов работы** детских садов. В целом по всем муниципальным районам удовлетворенность режимом работы и уровнем психологического комфорта выше всего, а удовлетворенность качеством медицинских услуг ниже всего. При этом на вопрос

об удовлетворенности качеством медицинских услуг существенное количество респондентов ответили «затрудняюсь ответить» (8,36%). Также стоит обратить внимание на качество питания ребенка и материальную оснащенность детского сада.

В ответах на вопросы об удовлетворенности аспектами **взаимодействия педагогов с детьми и семьей** существенное количество ответов «затрудняюсь ответить», а именно в вопросах о разнообразии дополнительных занятий (9,11%), включенности ребенка в творческие конкурсы и мероприятия (8,58%), работе детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений ребенка (8,58%). При этом общие оценки удовлетворенности взаимодействием педагогов с детьми и семьей высокие.

Также высокие оценки получены по удовлетворенности родителей **образовательными результатами ребенка**. При этом выявлено существенное количество родителей, которые затруднились в оценке данного аспекта удовлетворенности. В большей степени это касается обучения грамоте (11,6% родителей затрудняются ответить), элементарных математических представлений (10,26%), патриотического воспитания (13,39%).

9,05% родителей отметили наличие у их детей **особых образовательных потребностей**, связанных со здоровьем. Причем 59,12% из родителей, отметивших наличие особых образовательных потребностей у их ребенка, указывают, что педагоги учитывают все потребности, а 21,47% отметили, что чаще всего учитывают данные потребности. При этом около 10% таких родителей указали, что особые образовательные потребности учитываются редко или вообще не учитываются, а 9,83% – затруднились дать ответ.

В вопросах **информирования о работе детского сада** 74,66% родителей удовлетворены полностью, а 20,52% скорее удовлетворены, чем не удовлетворены. Скорее удовлетворены, чем не удовлетворены 1,89% родителей, совершенно не удовлетворены – 0,64%. 2,28% затрудняются с ответом. Следовательно, можно отметить высокую удовлетворенность родителей качеством и своевременностью информирования о работе детского сада. Основными

источниками информации являются: социальные сети, мессенджеры детского сада или группы (75,85%), сайт детского сада (49,07%), наглядная информация для родителей в детском саду (51,33%), встречи с воспитателями и администрацией детского сада (52,77%). Всего 0,53% родителей отметили, что не получают информацию.

Рекомендации по результатам социологического опроса родителей обучающихся дошкольных образовательных организаций

1. Учитывая высокую позитивную оценку качеством дошкольного образования, целесообразно педагогическому коллективу сохранять лучшие практики и традиции дошкольного образования. А также транслировать их в муниципальное образовательное пространство.

2. Проработать вопрос развития инновационной деятельности по созданию дополнительных привлекательных условий в виде экспериментальных площадок, программ обучения и воспитания, а также дополнительной инфраструктуры, дающей возможности организации дополнительных возможностей для детей. Такие возможности можно реализовывать, в том числе в виде сетевого партнерства (как с бюджетными организациями, так и через привлечение социальных партнеров из реального сектора экономики). Кроме того, если таковы возможности в дошкольной образовательной организации имеются, то рекомендуем их доносить до родителей (законных представителей) через СМИ, дни открытых дверей, публикации в научных и научно-методических изданиях, размещать информацию на сайте организации и через другие возможные средства распространения информации. В том числе данная деятельность повысит лояльность родительской общественности к ДОО, снизит нагрузку при перераспределении поступающих и количество конфликтов.

3. Продолжать работу, направленную на поддержание и увеличение индивидуальной привлекательности и уникальности каждой дошкольной образовательной организации для положительного их позиционирования родительской общественности (как уже существующей в данный момент времени, так и потенциальной – молодым семьям, которые только планируют стать

родителями).

4. Информировать родителей о предоставляемых в дошкольном учреждении медицинских услуг, дополнительных занятий.

5. Обратить внимание на развитие материально-технической базы дошкольных образовательных учреждений.

6. Организовывать мероприятия, направленные на демонстрацию достижений ребенка, информировать о них родителей и приглашать их к участию в совместной творческой деятельности и награждению детей.

7. Провести дополнительное исследование среди родителей, касающееся удовлетворенности питанием с целью уточнения причин неудовлетворенности. Также необходимо информирование родителей о нормах питания и о том, как они соблюдаются в детском саду. Введение родительского контроля качества питания помогает не только контролировать питание, но также вносить предложения по его улучшению, что положительно может сказаться на удовлетворенности родителей.

8. Необходимо информирование родителей о том, какие занятия проводятся в детском саду, включение родителей в единое образовательное пространство, а также возможно проведение с родителями мероприятий для повышения их ориентированности в развитии ребенка.

9. Обратить особое внимание на проблему организации педагогами дошкольных образовательных организаций индивидуального подхода к детям с особыми образовательными потребностями, связанными с состоянием их здоровья:

- целесообразно провести аудит подобной деятельности, выявив детские сады с передовым опытом в этом вопросе;
- организовать стажировочные площадки для педагогов детских садов по вопросу выстраивания индивидуального подхода к детям с особыми потребностями, связанными с состоянием их здоровья;
- педагогам пройти курсы повышения квалификации по этой тематике.

Активизация работы с педагогами по вопросам организации индивидуального подхода к детям с особыми потребностями, связанными с

состоянием их здоровья, позволит детскому саду выстроить для педагога перспективную ситуацию профессионального роста. А также обеспечит детям комфортную среду для развития их способностей. Если таковая работа в детских садах ведется, то необходимо доносить эту информацию до родительской общественности, что позволит повысить имидж детского сада в целом и каждого педагога в частности.

10. Информирование о важных аспектах работы и мероприятиях детского сада целесообразно проводить, опираясь на основные каналы получения информации: социальные сети, мессенджеры детского сада или группы, сайт детского сада, наглядная информация для родителей в детском саду, встречи с воспитателями и администрацией детского сада.

По результатам корреляционного анализа, наибольшее влияние на удовлетворенность школой родителями оказывает удовлетворенность:

- материальной оснащенностью детского сада;
- качеством работы педагогов с детьми;
- санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка;
- уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду (в том числе, отношениями между воспитателями и Вашим ребенком);
- мероприятиями, проводимыми в детском саду по сохранению, укреплению здоровья ребенка;
- работой детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений ребенка;
- рекомендациями педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома;
- взаимодействием детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка.

По результатам кластерного анализа можно предположить, что как для удовлетворенности родителей детским садом, так и для желания ребенка ходить в детский сад на первый план выходят общие условия пребывания в детском саду (время работы, санитария, материальное оснащение), так и взаимодействие

педагога с ребенком.

Работа по повышению удовлетворенности родителей данными аспектами работы детского сада может в наибольшей степени повлиять на общую удовлетворенность.

На основании факторного анализа можно рекомендовать уменьшение количества исследуемых аспектов удовлетворенности родителей и увеличение дополнительной дифференциации выборки для более детального анализа наиболее важных характеристик.

Методические рекомендации по повышению качества общего образования.

Общие выводы по результатам социологического опроса родителей обучающихся общеобразовательных организаций.

По итогам социологического исследования выявлен высокий **уровень удовлетворенности родителей** (законных представителей) школой в целом (82,69%). При этом, только чуть больше половины родителей (52,73%) отметили полную удовлетворенность общеобразовательными организациями. 36,84% указали, что скорее удовлетворены школой, а 5,10% и 0,86% отметили, что скорее не удовлетворены и полностью не удовлетворены работой школы. Также 4,47% затруднились оценить свою удовлетворенность. Таким образом, можно выделить 47,27% родителей, удовлетворенность работой школы которых важно повысить. Рассмотрим различные аспекты удовлетворенности родителей работой организаций общего образования.

В частности, наибольшей степени удовлетворены школой родители в Тосненского (85,16%) муниципальном районе.

К существенному **недостатку**, отрицательно влияющему на удовлетворенность школой, родители отнесли низкий профессиональный уровень педагогического коллектива (13,16%), что соотносится с одним из важнейших факторов выбора школы. Кроме того, родителей не удовлетворяют отсутствие желаемой специализации школы, класса (12,72%), завышенные требования к успеваемости ребенка (12,47%), отсутствие для себя выбора школы в принципе

(12,33%), отсутствие дополнительных занятий (кружков, факультативов) (11,41%) и плохая организация внеурочной деятельности (11,14%) также сказываются на удовлетворенности родителей. Также следует отметить, что 30,98% родителей (законных представителей), которые не в полной мере удовлетворены школой, затруднились ответить, что их не устраивает.

Можно отметить **высокие оценки удовлетворенности материально-технической, наглядно-методической оснащенностью, состоянием помещения школы.**

Высокую удовлетворенность у родителей вызывает **активность участия школы в различных проектах и уровень, качество знаний ребенка.** Сложность вызвала оценка **возможностей профильного обучения** (22,45%). Также существенная доля родителей затруднились оценить «активность участия школы в различных проектах» (12,61%) и «использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе» (15,43%).

Показатели по **психологическому комфорту ребенка** в процессе обучения, **санитарно-гигиеническим условиям и мерам безопасности** также высокие. Существенная доля ответов родителей, выбравших варианты «полностью неудовлетворен» или «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен» отмечается по показателям **медицинского обслуживания и качество питания** (8,94% и 11,67%; 11,05% и 15,41% соответственно). Наибольшее затруднение у респондентов вызвали оценки по показателям «учет индивидуальных особенностей» (18,70%), «качество медицинского обслуживания» (15,68%) и «качество питания» (10,45%).

При исследовании удовлетворенности родителей **дополнительным образованием, внеурочной деятельностью и досугом в школе** 15% респондентов затруднились дать оценку, около 10% слабо удовлетворены данными направлениями. Не полную удовлетворенность участием родителей в жизни школы отметили около 49% респондентов.

8,23% родителей отметили, что их ребенок имеет **особые образовательные потребности, связанные со здоровьем.** 39,35% из них отметили полную удовлетворенность организацией работы с их ребенком, 31,63% родителей в

большой степени удовлетворены. 14,11% и 5,93% – скорее не удовлетворены и не удовлетворены полностью организацией работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности, связанные со здоровьем. 8,98% родителей затруднились оценить данную работу.

По большей части родители удовлетворены полностью (64,32%) **качеством образования по основным предметам в начальной школе**. При этом следует обратить внимание, что родители в наименьшей степени удовлетворены качеством преподавания иностранного языка.

Полностью удовлетворены **качеством образования по основным предметам в основной и средней школе** примерно половина родителей (50,77%). При этом 11,46% родителей затруднились оценить качество образования.

При исследовании удовлетворенности родителей **сформированности навыков (компетенций)** детей работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, аргументировать свою позицию и так далее выявлена высокая удовлетворенность родителей. При это полностью удовлетворены 35%-52% родителей (в зависимости от навыков), а около 8% родителей затруднились дать оценку.

В **занятия с репетиторами** включены 21,14% детей образовательных организаций Ленинградской области. При этом большая доля детей, занимающихся с репетитором (по сравнению с другими ступенями образования), учится в старшей школе. Именно в этот период обучения чаще всего осуществляется репетиторство по одному, двум, трем и более предметам. Наиболее востребованными для репетиторства предметами являются иностранный язык (65,21%) и математические предметы, включая алгебру и геометрию (42,98%). Русский язык также актуален, однако занятия с репетиторами по этому предмету выбирают реже – 25,69% респондентов. Наиболее распространенные причины обращения к репетиторам состоят в повышении школьной успеваемости (56,18%); необходимости успешного прохождения ОГЭ/ЕГЭ (35,14%) и получения более широких знаний по предмету (32,73%). «Весомой» причиной обращения к репетиторам, отмеченных респондентами, является низкое качество преподавания

отдельных предметов в школе (26,36%). Динамика данного показателя по годам (с учетом распределения значений по муниципальным районам) свидетельствует об увеличении количества родителей, привлекающих репетиторов к подготовке детей по отдельным предметам по причине низкого качества преподавания.

В школах преобладают традиционные формы организации **профориентационной работы**, среди которых практической составляющей будущей профессиональной деятельности отводится не самая значительная роль. Высокий процент (81%) ответов респондентов, свидетельствующий об удовлетворенности работой школ по профессиональной ориентации детей, определен за счет ответов только тех родителей, которые утверждают, что такая работа в школах ведется (41,93%). Общая оценка удовлетворенности **взаимодействием с педагогами** – позитивная, с преобладанием высоких оценок («полностью удовлетворен») над оценками выше средних («скорее удовлетворен, чем не удовлетворен»). В наибольшей степени родители удовлетворены взаимодействием с классным руководителем. В наименьшей степени –

объективностью критериев и методов оценки успеваемости ребенка и уровнем преподавания учебных предметов. Затруднения в ответах на вопросы об удовлетворенности работой педагогов могут свидетельствовать о недостаточной информированности родителей по этим вопросам. В первую очередь это касается уровня преподавания предметов, а также объективности критериев и методов оценки успеваемости ребенка (оба этих критерия получили наиболее низкие показатели при оценке удовлетворенности). Кроме того, в ряде случаев, может иметь место недостаточная степень информированности родителей о взаимодействии педагогов при решении вопросов об обучении и воспитании детей. Среди критериев оценки удовлетворенности родителей работой педагогов особое место занимает уровень преподавания предметов. О значимости этого критерия свидетельствуют несколько фактов. Во-первых, уровень преподавания предметов относится к критериям, получившим наименее высокие оценки удовлетворенности родителей. Во-вторых, ответ на этот вопрос вызвал наибольшие затруднения у родителей. Кроме того, низкое качество преподавания отдельных

предметов в школе является одной из весомых причин обращения к помощи репетиторов (такого мнения придерживаются 26,36% респондентов).

Следует отметить, что только 62,28% родителей отметили, что знакомы с понятием «**функциональная грамотность**», а треть из них затруднились оценить реализацию функциональной грамотности во внеурочной деятельности.

Обобщая результаты исследования по **информированию родителей об оценочных процедурах** (ВПР, ГИА, в том числе ЕГЭ и др.) в аспектах знакомства родителей с процедурой проведения, подготовке к мероприятиям и их результатам, в большей степени информированными считают себя родители Тосненского района.

Рекомендации по результатам социологического опроса родителей обучающихся общеобразовательных организаций

1. Провести анализ профессиональных ресурсов и дефицитов педагогического коллектива для выбора направления повышения их квалификации.

2. На начальной ступени образования следует обратить внимание на укомплектованность кадрами – педагогами иностранного языка; их квалификацию, методы и формы преподавания.

3. На основной и средней ступени образования:

- расширить информацию о качественных характеристиках реализации образовательных программ для родителей (участие и победы учеников в олимпиадах различного уровня, участие обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах, соревнованиях, социально значимых мероприятиях);

- выстроить коммуникации с родителями обучающихся для информирования и выявления проблемных зон в представлениях родителей о качестве образования в школе;

- руководителям образовательных организаций держать на контроле качество обучения по предметам, особенно входящих в перечень предметов итоговой аттестации. Своевременно информировать родительскую общественность о достижениях и трудностях учащихся школы в освоении образовательной программы по учебным предметам.

4. Реализовать в школе систему наставничества («опытный учитель – молодой учитель») на рабочем месте.

5. Обеспечить эффективное взаимодействие родителей и педагогов школы для своевременного информирования о сложностях, возникающих у ребенка в освоении образовательных программ, или, наоборот, о важности его развития в том или ином направлении.

6. Руководителям школ следует проанализировать организацию второй половины дня в расписании. Рассмотреть возможность расширения внеурочной деятельности, дополнительного образования в школе.

7. Дополнительно проанализировать причины неудовлетворенности дополнительным образованием в школах, внеурочной деятельностью и организацией досуга.

8. Школам усилить работу над своей информационной открытостью в социуме в части донесения до населения особенностей образовательной программы, дополнительных образовательных услуг, адаптированных или экспериментальных и нестандартных программ обучения.

9. Изучить вопрос о причинах отсутствия выбора у родителей школы для обучения ребенка в связке с исследованием социально-экономических условий муниципальных образований. Это позволит учитывать мнение жителей при формировании программы развития муниципалитета.

10. При организации работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности, связанные с их здоровьем, важно обращать внимание на наличие и возможность реализации необходимых образовательных программ и внеурочной деятельности, позволяющих учитывать особые потребности обучающегося. При необходимости провести курсы повышения квалификации по организации данной работы. Также важно информировать родителей тех детей, которые имеют особые образовательные потребности, связанные со здоровьем, об особенностях организации учебного процесса.

11. Информировать родителей (законных представителей) о мероприятиях по профессиональной ориентации обучающихся. Дополнительно

проанализировать наличие дефицитов в реализации системы школьной профориентации в целом (в том числе, таких, например, как осознание родителями возможности обращения за консультацией к педагогу- психологу).

12. Важно познакомить родителей с понятием «функциональная грамотность», целями ее развития, что может быть реализовано с помощью родительских собраний, рассылок, сообщений в мессенджерах, информационных стендах или других каналов коммуникации. Также возможна организация мероприятий, демонстрирующих применение полученных обучающимися знаний в прикладной деятельности, раскрывающей содержание различных видов функциональной грамотности.

По результатам корреляционного анализа, наибольшее влияние на удовлетворенность школой родителями оказывают следующие факторы:

- материально-техническим оснащением школы (наличие компьютеров, оснащение учебных кабинетов, спортивных залов, библиотек и т.д.);
- уровнем наглядно-методической оснащенности (плакаты, раздаточный материал, наглядные материалы и т.д.);
- уровнем психологического комфорта ребенка в процессе обучения
- активностью участия школы в различных проектах;
- внеурочной деятельностью (занятия, связанные с основными учебными предметами);
- уровнем и качеством знаний, которые ребенок получает в школе по основным предметам;
- организацией досуга в школе;
- уровнем учебной нагрузки;
- санитарно-гигиеническими условиями обучения ребенка;
- учетом индивидуальных особенностей учащихся;
- взаимодействием педагогов с ребенком;
- объективностью методов и критериев оценки успеваемости ребенка;
- уровнем преподавания предметов.

По результатам кластерного анализа можно сделать вывод, что общий уровень удовлетворенности в первую очередь сопряжен с удовлетворенностью уровнем знаний по основным предметам, психологическим комфортом, учебной нагрузкой и различными аспектами взаимодействия с педагогами (обратная связь, уровень преподавания, взаимодействие педагога с обучающимися, корректность оценивания, своевременность информирования).

Именно на эти аспекты, выявленные при кластерном и корреляционном анализе, важно обратить внимание при работе с удовлетворенностью родителей качеством организации работы общеобразовательной организации. Также отметим, что факторный анализ выявил малое количество факторов и низкую долю объясненной дисперсии. Это может быть связано с большим количеством разнонаправленных вопросов. При дальнейших исследованиях удовлетворенности родителей может быть важным сделать акцент на отдельные ее аспекты и на дифференциацию выборки по значимым для исследования критериям для более углубленного анализа полученных результатов.

Методические рекомендации по повышению качества дополнительного образования.

Общие выводы по результатам социологического опроса родителей обучающихся учреждений дополнительного образования.

Включенность детей в систему дополнительного образования можно оценить как достаточно высокую, ответ «да» на вопрос «**Посещает ли Ваш ребенок дополнительные занятия?**» дали 75,4% родителей.

Более 95% родителей в целом удовлетворены или скорее удовлетворены, чем не удовлетворены организацией дополнительного образования, которую посещает их ребенок.

По популярности, организации, на базе которых проходят занятия в рамках дополнительного образования распределились следующим образом:

- На первом месте, также как и в предыдущем учебном году, остались специализированные организации дополнительного образования (дом детского творчества, художественная, музыкальная школа и т.п.).

- На втором расположились дополнительные занятия, организованные на базе своих общеобразовательных школ.

- Третье место разделили коммерческие организации дополнительного образования и дошкольные образовательные организации. Анализ результатов с 2022/2023 по 2023/2024 учебных годов позволил выявить резкое снижение числа детей, которые занимаются в коммерческих организациях дополнительного образования.

В значительно меньшей степени родителей привлекают другие ОО и почти никто не указал ВУЗы и техникумы.

Наиболее **востребованными программами дополнительного образования** детей являются программы физкультурно-спортивной и художественно-эстетической направленности. Наименее – туристско-краеведческой направленности.

Среди основных **причин выбора организации дополнительного образования** чаще всего называются удобство расположения организации и хорошие педагоги. Для большинства родителей важно учитывать интересы ребенка при выборе программы и направления дополнительного образования (секции, кружка), а также заботиться о развитии его способностей.

54,8% респондентов отметили, что их дети получают **дополнительное образование бесплатно**, для каждого пятого опрошенного уровень оплаты является незначительным. Стоит отметить, что как в поселках городского типа, так и в городах есть тенденция к увеличению доли таких родителей. На селе значительно чаще, чем в других территориях учащиеся посещают бесплатные дополнительные занятия.

В целом можно говорить о высоком уровне удовлетворенности родителей качеством дополнительного образования их детей в Тосненском районе.

Можно говорить о высокой степени удовлетворенности родителей **качеством и условиями дополнительного образования**. Наименьшее значение степени удовлетворенности – по показателю «оснащенность (наличие необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.)» – 88,76%

(60,88% родителей полностью удовлетворены и 27,87% – скорее удовлетворены, чем неудовлетворены); наибольшее – по показателю «квалификация педагогов» – 96,15% (76,01% родителей полностью удовлетворены, 20,14% – скорее удовлетворены, чем неудовлетворены).

Большинство респондентов считают, что дополнительное образование позитивно **влияет на общее развитие ребенка** (85,52%), а также влияет, скорее позитивно, чем негативно (13,25%).

48,00% респондентов считают, что дополнительное образование позитивно **влияет на школьную успеваемость ребенка** и 31,79 % респондентов считают, что это влияние скорее позитивно, чем негативно. Более 13 % респондентов отмечают отсутствие влияния дополнительного образования на школьную успеваемость своего ребенка.

Рекомендации по результатам социологического опроса родителей обучающихся учреждений дополнительного образования

1. В связи со снижением популярности коммерческих учреждений дополнительного образования, всесторонне поддерживать развитие программ дополнительного образования на базе организаций общего и дополнительного образования для повышения доступности дополнительного образования.

2. Провести анализ возможностей для реализации мер по поддержке дополнительного образования во всех муниципальных районах с целью повышения числа родителей, чьи дети получают данные услуги бесплатно.

3. Целесообразно рассмотреть вопрос о комплексном изучении деятельности по организации дополнительного образования в Лодейнопольском муниципальном районе.

4. Рекомендованное выше дополнительное исследование может способствовать определению тактики управления качеством дополнительного образования и развитию соответствующих условий в территории. Необходима комплексная работа по обобщению и отбору эффективных форм презентации достижений дополнительного образования, а также усилий государства по его развитию на территории района.

5. Провести работу по обучению родителей (законных представителей) и самих обучающихся пользовательским навыкам работы с сайтом, так как респонденты затруднились дать ответы в разрезе отдельных характеристик сайта.

6. На основе дополнительного исследования понять причины неудовлетворенности различными характеристиками сайта и усовершенствовать его, а также повысить качество размещаемой на сайте информации о программах дополнительного образования. Последнее направление непосредственно связано с качеством организационно-методического сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования.

По результатам кластерного анализа наиболее важными элементами общей удовлетворенности дополнительным образованием являются квалификация педагогов, влияние на общее развитие ребенка и его заинтересованность в дополнительных занятиях.

Именно на эти аспекты, выявленные при кластерном и корреляционном анализе, важно обратить внимание при работе с удовлетворенностью родителей качеством организации работы общеобразовательной организации. Также отметим, что факторный анализ выявил малое количество низкую суммарную дисперсию, что отражает необходимость либо уточнения вопросов, либо дополнительной дифференциации выборок при следующих исследованиях для более детального анализа.

Заместитель директора
по научно-методической работе-
начальник информационно-методического отдела
МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»



А.В. Карпухина

Приложение 1. Содержание онлайн-версии опросника

Уважаемый родители и законные представители!

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области совместно с ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития» проводит оценку удовлетворенности родителей (законных представителей) ребенка качеством предоставляемых образовательных услуг в Ленинградской области.

Просьба ответить на предлагаемые далее вопросы. Все ответы являются анонимными.

Для удобства просмотра некоторых вопросов с телефона, возможно, его стоит расположить горизонтально или вертикально.

Ответы считаются принятыми после того, как Вы нажмете "Завершить" и увидите надпись "Благодарим Вас за участие!".

1. Укажите район, в котором Вы проживаете (Одиночный выбор)

Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский
Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский
Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский
Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский		

2. К какому типу относится населенный пункт, в котором Вы проживаете? (Одиночный выбор)

- город-районный центр
- город
- поселок городского типа
- сельское поселение (село, деревня и т.п.)

3. Сколько лет Вы проживаете в данном населенном пункте? (Одиночный выбор)

- менее 1-го года
- от 2-х до 5-ти лет
- более 5-ти лет

4. Укажите, количество детей в семье в возрасте до 17 лет включительно: (числом)
(Свободный ответ) _____

5. Из них: (Группа свободных ответов)

Посещают детский сад _____

Посещают общую образовательную организацию (школа, лицей, гимназия) _____

Если у Вас несколько детей посещают образовательные организации, просьба отвечать на вопросы анкеты, ориентируясь на одного из них. После завершения опроса, Вы можете пройти его заново, ответив на вопросы о другом ребенке. При необходимости, опрос можно пройти несколько раз.

6. Ваш ребенок: (Одиночный выбор)

- Посещает детский сад
- Учится в школе (лицее, гимназии)
- Оба варианта не подходят

7. Посещает ли Ваш ребенок дополнительные занятия? Учитываются **любые** дополнительные занятия: в бюджетных, частных организациях, в школе, детском саду, ВУЗе, техникуме и т.д. (Одиночный выбор)

- Да
- Нет

(Блок вопросов про детский сад выдается, если в вопросе 6 респондент выбрал «Посещает детский сад»)

Предлагаем Вам ответить на вопросы для оценки Вашей удовлетворенности качеством образования Вашего ребенка в детском саду.

8. Как долго Ваш ребенок посещает детский сад? (Одиночный выбор)

- Первый год
- Второй год
- Три года и более

9. Что повлияло на Ваш выбор именно этого детского сада (укажите не более 5-х позиций)? (Множественный выбор)

- территориальная расположенность (близко от дома)
- статус детского сада (частный, ведомственный, муниципальный)
- профессиональный уровень воспитателей
- пребывание другого Вашего ребенка в этом же детском саду
- экспериментальная нестандартная программа обучения и воспитания детей
- хорошая материально-техническая база (наличие бассейна, хорошее оснащение

групп, спортивного и музыкального залов)

- наличие дополнительных услуг
- возможность устроить ребенка в престижную школу после этого детского сада
- контингент, социальный состав семей воспитанников
- наличие летней дачи (базы отдыха) для детей
- не получилось (не было возможности) выбрать другой детский сад
- другое (укажите) _____

10. С желанием ли Ваш ребенок ходит в детский сад?

- каждый день идет в детский сад с желанием
- почти каждый день идет в детский сад с желанием
- почти каждый день идет в детский сад БЕЗ желания, капризничает
- каждый день идет в детский сад БЕЗ желания, капризничает
- затрудняюсь ответить

11. Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает Ваш ребенок? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

12. Оцените степень Вашей удовлетворенности: (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить

материальной оснащённостью детского сада					
качеством работы педагогов с детьми					
качеством питания вашего ребенка (организация питания, рацион, витаминизация)					
санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка					
уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду (в том числе, отношениями между воспитателями и Вашим ребенком)					
качеством медицинских услуг					
мероприятиями, проводимыми в детском саду по сохранению, укреплению здоровья Вашего ребенка					
режимом работы учреждения					
разнообразием дополнительных занятий					
включенностью Вашего ребенка в творческие конкурсы и мероприятия					
работой детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений Вашего ребенка					
рекомендациями педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома					
взаимодействием детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка					

13. Оцените, насколько Вы удовлетворены образовательными результатами ребенка последующим направлениям: (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
развитие речи, умение ясно выражать свои мысли и чувства					
обучение грамоте					
развитие элементарных математических представлений					
сформированность навыков физической культуры и физических качеств (ловкость, подвижность и др.)					

элементарные навыки конструирования					
эстетическое развития (восприятие художественной литературы, ИЗО, музыка)					
художественные способности (умение рисовать, лепить, играть на музыкальных инструментах и др.)					
формирование представлений о природе					
патриотическое воспитание (чувство гордости о достижениях страны, уважение к стране и т.п.)					
соблюдение элементарных правил здорового образа жизни и личной гигиены					
умение общаться, находить друзей, легко адаптироваться в коллективе					
основы духовно-нравственного воспитания (уважение к людям, семейным традициям, отзывчивость, забота)					

14. Есть ли у Вашего ребенка особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья? (Одиночный выбор)

- Да
- Нет

15. (Если в вопросе 14 выбран ответ «Да») Осуществляют ли педагоги детского сада индивидуальный подход к Вашему ребенку, с учетом его особых образовательных потребностей, связанных с состоянием его здоровья? (Одиночный выбор)

- индивидуальный подход НЕ осуществляется
- педагоги детского сада РЕДКО учитывают особенности образовательных потребностей, связанных с состоянием здоровья моего ребенка
- педагоги детского сада ЧАЩЕ ВСЕГО учитывают особенности образовательных потребностей, связанных с состоянием здоровья моего ребенка
- педагоги детского сада учитывают ВСЕ особенности образовательных потребностей, связанных с состоянием здоровья моего ребенка
- затрудняюсь ответить

16. Удовлетворены ли Вы достаточностью информации о работе детского сада? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

17. Из каких источников Вы получаете информацию о работе детского сада? (Множественный выбор)

- сайт детского сада
- социальные сети, мессенджеры детского сада или группы
- электронная рассылка (по электронной почте, телефону)
- наглядная информация для родителей в детском саду

- встречи с воспитателями и администрацией детского сада
- от ребенка или других родителей
- другое
- затрудняюсь ответить
- не получаю информацию

18. Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе детского сада? При необходимости Вы можете указать другие важные комментарии. (Свободный ответ)

-
- Затрудняюсь ответить / Нет рекомендаций

(Блок вопросов про детский сад выдается, если в вопросе 6 респондент выбрал «Учится в школе»)

Предлагаем Вам ответить на вопросы для оценки Вашей удовлетворенности качеством образования Вашего ребенка в общеобразовательной организации (школа, лицей, гимназия).

19. Укажите тип образовательной организации, в которой обучает Ваш ребенок? (Одиночный выбор)

- школа
- гимназия
- лицей
- центр образования
- школа-интернат

20. В каком классе обучается Ваш ребенок? (Одиночный выбор)

- первый класс
- начальная школа (2-4 классы)
- основная школа (5-9 классы)
- старшая школа (10-11 классы)

21. Что повлияло на выбор школы, в которой учится Ваш ребенок? (отметьте не более 5-ти позиций) (Множественный выбор)

- территориальная расположенность (близко от дома) статус школы (частный, ведомственный, муниципальный)
- профессиональный уровень педагогов школы
- обучение других детей в этой же школе
- экспериментальная, нестандартная программа обучения в этой школе
- реализация адаптированных образовательных программ
- хорошая материально-техническая база
- наличие дополнительных услуг
- репутация школы (место школы в рейтинге)
- контингент, социальный состав семей учащихся
- у нас не было выбора
- Другое (укажите) _____

22. Нравится ли Вам школа, которую посещает Ваш ребенок? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

23. (Если в вопросе 22 НЕ выбран ответ «Удовлетворен в полной мере») Укажите, что Вас не устраивает в школе (отметьте не более 5-ти позиций) (Множественный выбор)

- завышенный уровень требований к успеваемости ребенка
- завышенные требования к поведению ребенка в школе
- завышенные требования к внешнему виду ребенка, школьной форме
- отсутствие желаемой специализации школы, класса
- низкий профессиональный уровень педагогического коллектива
- не сложились отношения ребенка с учителями
- не сложились отношения ребенка с одноклассниками
- не сложились мои отношения с учителями
- отсутствие возможности участия родителей в жизни школы
- плохая организация внеурочной деятельности
- отсутствие дополнительных занятий (кружков, факультативов)
- необходимость дополнительных финансовых затрат на нужды школы
- высокая стоимость дополнительных образовательных услуг в школе
- Другое

(укажите) _____

- Затрудняюсь ответить

24. Оцените, насколько Вы удовлетворены (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
материально-технической оснащённостью школы (наличие компьютеров, оснащённость учебных кабинетов, спортивных залов, библиотек и т.д.)					
состояние помещений школы (ремонт, состояние мебели и т.п.)					
уровнем наглядно-методического оснащённостью (плакаты, раздаточный материал, наглядные материалы и т.д.)					
возможностью профильного обучения					
использованием информационных компьютерных технологий в образовательном процессе					
уровнем психологического комфорта Вашего ребенка в процессе обучения					
активностью участия школы в различных проектах					
дополнительным образованием (кружки и секциями, не связанные с основными учебными предметами)					

внеурочной деятельности (занятия, связанные с основными учебными предметами)					
уровнем и качеством знаний, которые ребенок получает в школе по основным предметам					
качеством медицинского обслуживания					
организацией досуга в школе					
уровнем учебной нагрузки					
качеством питания					
возможностью участия родителей в жизни школы					
возможностью получения оперативной обратной связи от учителя					
санитарно-гигиеническими условиями обучения ребенка					
мерами безопасности в школе					
учетом индивидуальных особенностей учащихся					

25. Есть ли у Вашего ребенка особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья? (Одиночный выбор)

- Да
- Нет

26. (Если в вопросе 25 выбрано «Да») Насколько Вы удовлетворены организацией работы с Вашим ребенком, учитывающей особые образовательные потребности, связанные с состоянием его здоровья? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

27. (Если ребенок учится в средней или старшей школе) Удовлетворены ли Вы качеством обучения Вашего ребенка по основным предметам? (Матрица) Если Ваш ребенок не изучает данный предмет, то выберите пункт "Затрудняюсь ответить".

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
русский язык					
литература					
математика, алгебра, геометрия					
информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)					
иностранное языки					

физика					
химия					
биология					
история					
обществознание					
география					
физическая культура					

28. **(Если ребенок учится в начальной школе)** Удовлетворены ли Вы качеством обучения Вашего ребенка по основным предметам? (Матрица) Если Ваш ребенок не изучает данный предмет, то выберите пункт "Затрудняюсь ответить".

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
русский язык					
математика					
чтение					
иностраный язык					
окружающий мир					
физическая культура					

29. Занимается ли Ваш ребенок с репетитором? (Одиночный выбор)

- Да
- Нет

30. **(Если в вопросе 29 выбрано «Да»)** Укажите по каким предметам Ваш ребенок занимается с репетитором (Множественный выбор)

- русский язык
- литература, чтение
- иностранный язык
- математика, алгебра, геометрия
- информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)
- физика
- химия
- биология
- история
- обществознание
- география
- окружающий мир
- Другое (укажите) _____

31. **(Если в вопросе 29 выбрано «Да»)** Укажите, по какой причине Вы занимаетесь с репетитором, не более 3х (множественный выбор) (Множественный выбор)

- из-за низкого качества преподавания в школе отдельных предметов
- чтобы повысить школьную успеваемость

- чтобы быть уверенным в успешной сдаче ОГЭ/ ЕГЭ
- чтобы получить более широкие знания по отдельным предметам
- из-за отсутствия желаемой специализации школы, класса
- для поступления в ВУЗ
- для подготовки к конкурсам / олимпиадам
- Другое (укажите) _____

32. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой педагогов (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
взаимодействием педагогов с ребенком					
объективностью методов и критериев оценки успеваемости ребенка					
взаимодействием педагогов с Вами при решении вопросов об обучении и воспитании					
своевременностью информирования о школьных мероприятиях					
уровнем преподавания предметов					
взаимодействием с классным руководителем					

33. Ведется ли в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей?

(Одиночный выбор)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

34. (Если в вопросе 33 выбрано «Да») Укажите как ведется в Вашей школе работа по профессиональной ориентации детей? (Множественный выбор)

- ребенок получает знания о различных профессиях и их особенностях
- ребенок может пройти практику на учебно-производственных комплексах, базовых предприятиях и т.п.
- ребенок может получить консультацию по профориентации у школьного психолога
- ребенок занимается с наставником
- в рамках профессиональных конкурсов (Kidskills, Juniorskills и т.п.)
- в школе есть кружки и секции, связанные с подготовкой к различным профессиям
- в школе организовано взаимодействие с ВУЗами, техникумами и другими профессиональными учебными заведениями
- Другое (укажите) _____
- Затрудняюсь ответить

35. (Если в вопросе 33 выбрано «Да») Удовлетворены ли Вы работой школы по профессиональной ориентации ребенка? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен

- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен(-а)
- затрудняюсь ответить

36. Знакомы ли Вы с понятием «функциональная грамотность»? (Одиночный выбор)

- Да
- Нет

37. (Если в вопросе 36 выбрано «Да») Реализуются ли в Вашей школе программы внеурочной деятельности, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся? (Одиночный выбор)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

38. (Если в вопросе 37 выбрано «Да») Укажите на развитие какой функциональной грамотности направлены программы внеурочной деятельности, реализуемые в школе? (Множественный выбор)

- читательская грамотность
- математическая грамотность
- естественнонаучная грамотность
- финансовая грамотность
- затрудняюсь ответить

39. Получаете ли Вы от школы информацию о проведении обязательных оценочных процедур качества образования (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ и др.). Укажите, каким способом? (Матрица, множественный выбор)

	информация процедуре проведения мероприятия	информация подготовке к мероприятию	информация к результатах мероприятия
не получаю информации			
родительские собрания			
классный руководитель			
сайт школы			
информационные стенды в школе			
информационные материалы от школы (памятки, буклеты и др.)			
электронная рассылка (по электронной почте, телефону)			
от ребенка или других родителей			
другие источники, не связанные со школой			

- затрудняюсь ответить

40. Насколько Вы удовлетворены сформированностью следующих навыков (умений) ребенка (с учетом возраста)? (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
работать с информацией и текстом, выделять главное					
устанавливать причинно-следственные связи					
делать обобщения, выводы					
планировать свою деятельность, распределять нагрузку и отдых					
общаться и взаимодействовать со сверстниками					
аргументировать свою точку зрения, слышать и учитывать точку зрения других					
анализировать и оценивать результаты своей деятельности, находить возможности и способы их улучшения					
применять на практике знания, полученные на уроках					
заботиться о безопасности своей жизни					
находить необычный, творческий подход в решении задач					
критически относиться к информации, распространяемой в Интернете и других СМИ					
распоряжаться деньгами					

41. Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе школы (лицея, гимназии)? При необходимости Вы можете указать другие важные комментарии. (Свободный ответ)

-
- Затрудняюсь ответить / Нет рекомендаций

(Блок вопросов про детский сад выдается, если в вопросе 7 респондент указал, что ребенок занимается по программе дополнительного образования)

Предлагаем Вам ответить на вопросы для оценки Вашей удовлетворенности качеством образования Вашего ребенка по программам дополнительного образования.

42. Занятия по программе дополнительного образования (кружок, секция, студия), которые посещает Ваш ребенок, организованы на базе: (Множественный выбор)

- своей общеобразовательной организации (школа, лицей, гимназия)
- другой общеобразовательной организации (школа, лицей, гимназия)
- дошкольной образовательной организации (детский сад)
- учреждения дополнительного образования (дом детского творчества, художественная, музыкальная школа и т.п.)

- коммерческой организации дополнительного образования
- ВУЗов, техникумов и других образовательных организаций
- Другое (укажите) _____
- Затрудняюсь ответить

43. Укажите направленность программы дополнительного образования Вашего ребенка (Множественный выбор)

- техническая (робототехника, IT, авиамоделирование, судо-/ракетостроение, деревообработка, радиотехника и т.п.)
- естественно-научная (химия, биология, экология, география, физика, геология и т.п.)
- физкультурно-спортивная (плавание, игровой спорт, спортивные танцы и т.п.)
- художественная (рисование, декоративно-прикладное творчество, музыка, хореография, театр и т.п.)
- туристско-краеведческая (пеший, горный, водный, вело- и другие виды туризма, альпинизм, краеведение, музееведение и т.п.)
- социально-гуманитарная (экономика, менеджмент, детское самоуправление, правоведение, история, культура, журналистика, иностранный язык, психология и т.п.)
- подготовка к школе
- Затрудняюсь ответить

44. Почему Вы выбрали именно это учреждение? (не более 5ти основных)? (Множественный выбор)

- удобство расположения, близость к месту жительства
- это учреждение посещают знакомые (одноклассники) ребенка
- хорошие педагоги
- высокий уровень преподавания
- размер оплаты в этом кружке доступен для нас
- хорошая репутация
- не смогли попасть в другой кружок
- отсутствие других учреждений дополнительного образования

45. Другое (укажите) _____

_____ Почему Вы выбрали именно эту программу (секцию, кружок)? Укажите не более 5ти основных пунктов. (Множественный выбор)

- развивает способности ребенка
- полезно для расширения кругозора ребенка
- ребенок получает удовольствие от занятий по программе
- позволяет ребенку заниматься творчеством
- позволяет ребенку формировать, развивать характер
- занимаются друзья (знакомые, одноклассники) ребенка
- ребенок увлечен направленностью этой программы
- найти друзей, получить опыт общения
- помогает ребенку определиться с будущей профессией
- актуальное и перспективное сейчас направление
- чтобы чем-то занять ребенка
- Другое (укажите) _____

46. Удовлетворены ли Вы организацией дополнительного образования Вашего ребенка?(Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен

- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

47. Насколько высок, на Ваш взгляд, уровень оплаты дополнительного образования ребенка? (Одиночный выбор)

- оплата отсутствует
- незначительна для семейного бюджета
- средний уровень для семейного бюджета
- оплата слишком высока для нашего семейного бюджета

48. Удовлетворены ли Вы и Ваш ребенок качеством и условиями дополнительного образования? (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
квалификация педагогов					
оснащенность (наличие необходимого оборудования, компьютеров, спортивных снарядов и т.п.)					
удобство расписания занятий					
состояние помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.)					
степень индивидуализации обучения (уделяют ли педагоги внимание именно Вашему ребенку)					
контингент обучающихся					
объем учебной нагрузки на ребенка					

49. Как Вы считаете, оказывает ли дополнительное образование влияние на **общее развитие** Вашего ребенка? (Одиночный выбор)

- позитивно влияет (обеспечивает общее развитие ребенка)
- влияет скорее позитивно, чем негативно
- никак не влияет
- влияет скорее негативно, чем позитивно
- негативно влияет (снижает общее развитие ребенка)

50. Насколько Вы удовлетворены заинтересованностью ребенка заниматься по программе дополнительного образования? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

51. (Если в вопросе 6 выбрано «учится в школе (лицее, гимназии)») Как Вы считаете,

оказывает ли дополнительное образование влияние на **школьную успеваемость** Вашего ребенка? (Одиночный выбор)

- позитивно влияет (обеспечивает школьную успеваемость)
- влияет скорее позитивно, чем негативно
- никак не влияет
- влияет скорее негативно, чем позитивно
- негативно влияет (снижает школьную успеваемость)

52. Знаете ли Вы о сайте «Навигатор дополнительного образования детей»?

(Одиночный выбор)

- Да
- Нет

53. (Если в вопросе 52 выбрано «Да») Оцените, насколько Вы удовлетворены удобством пользования сайтом «Навигатор дополнительного образования детей»? (Одиночный выбор)

- удовлетворен в полной мере
- скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
- скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
- совершенно не удовлетворен
- затрудняюсь ответить

54. (Если в вопросе 52 выбрано «Да») Оцените удовлетворенность пользования сайтом «Навигатор дополнительного образования детей» с точки зрения: (Матрица)

	Удовлетворен в полной мере	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
удобства поиска программ дополнительного образования по различным условиям					
полноты информации о программе дополнительного образования					
удобство расписания занятий					
состояние помещений (ремонт, состояние мебели и т.п.)					
удобства записи на программы дополнительного образования					
достаточности другой информации (новости, справочная информация и т.п.)					

55. Что бы Вы порекомендовали улучшить в работе учреждений дополнительного образования детей? При необходимости Вы можете указать другие важные комментарии. (Свободный ответ) _____

- Затрудняюсь ответить / Нет рекомендаций

(Блок общих вопросов)

56. Укажите Ваш пол (Одиночный выбор)

Приложение 2. Список образовательных организаций

Район	Дошкольные образовательные учреждения (наименование)	Общеобразовательные организации (наименование)	Учреждения дополнительного образования (наименование)
Госненский	МБДОУ № 4 г.Тосно	МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова»	МАОУ ДО ЦИТ
Госненский	МБДОУ № 6 г.Тосно	МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно»	
Госненский	МБДОУ № 9 г.Тосно	МБОУ «Гимназия №1 г. Никольское»	
Госненский	МБДОУ №12 Федоровского городского поселения	МБОУ «Любанская СОШ»	
Госненский	МКДОУ №17 п.Любань	МБОУ «Сельцовская СОШ»	
Госненский	МКДОУ №36 г.Тосно	МКОУ «Федоровская СОШ»	
Госненский	МБОУ «ООШ Рябовский ЦО»	МБОУ «ООШ Рябовский ЦО»	
Госненский	МКОУ «ООШ «Форносковский ЦО»	МКОУ «ООШ «Форносковский ЦО»	