



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Информационная справка
по результатам комплексной итоговой диагностической работы
для оценки достижения метапредметных результатов обучающихся
4 классов общеобразовательных организаций Тосненского района на
основе текста (май 2023 год)**

В период с 11.05.2023 по 12.05.2023 на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 05.05.2023 № 1155-р «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня достижения обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы)», приказа комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области (далее – комитет) от 05.05.2023 №02- 2-01-08-273/2023 «О проведении в 2023 году регионального мониторинга «Диагностика уровня достижения обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы)» проводилась диагностика уровня сформированности метапредметных результатов в области читательской функциональной грамотности младших школьников.

В диагностике приняли участие 162 четвероклассника из 2 городских и 8 сельских общеобразовательных организаций Тосненского района.

Цель: определение уровня достижения обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования учащимися общеобразовательных организаций Тосненского района.

Задачи:

1. Выявить уровень сформированности метапредметных умений (в соответствии с кодификатором) у обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования в школах Тосненского района.
2. Выявить динамику формирования метапредметных умений по сравнению с предыдущими срезами мониторинга (3 классы 2022 года).
3. Дать методические рекомендации по коррекции деятельности (восполнения дефицитов в умениях обучающихся) для достижения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

Подобная региональная работа на уровне начального общего образования проводилась в Тосненском районе в соответствии с приказом комитета от 26.04.2022 №03-01-01-08-253/2022 «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы)». Результаты диагностики уровня сформированности метапредметных результатов в 4 классах 2023 года сопоставимы с результатами, полученными в предыдущий год, что позволяет проследить динамику сформированности читательской функциональной грамотности младших школьников общеобразовательных организаций Тосненского района.

В выборку по выявлению уровня сформированности читательской функциональной грамотности младших школьников в мае 2023 года вошли следующие общеобразовательные организации Тосненского района:

| Наименование ОО | Кол-во уч-ся 4 класса | Тип школы | ИБС |
|------------------------------|--------------------------|-----------|-----|
| МБОУ «Любанская СОШ» | 29 | Городская | 89 |
| МКОУ «Ульяновская ООШ № 2» | 11 | Городская | 99 |
| МКОУ «Андреановская ООШ» | 7 | Сельская | 82 |
| МКОУ «ООШ «Форносковский ЦО» | 30 | Сельская | 87 |
| МКОУ «Саблинская ООШ» | 21 | Сельская | 82 |

| | | | |
|--------------------------------------|----|----------|----|
| МКОУ «ООШ Нурменский ЦО» | 24 | Сельская | 75 |
| МБОУ «ООШ Рябовский ЦО» | 17 | Сельская | 82 |
| МКОУ «Трубникоборская ООШ» | 5 | Сельская | 82 |
| МКОУ «Ушакинская ООШ №2» | 8 | Сельская | 77 |
| МКОУ «Новолисинская школа- интернат» | 10 | Сельская | 82 |

При анализе результатов мониторинга учитывались **контекстные данные**: проведена **кластеризация школ** по признаку городская / сельская; определен *индекс социального благополучия школ (ИБС)*, принимавших участие в исследовании (средний показатель по Тосненскому району – 82).

Кодификатор разработан на основе Федерального государственного стандарта начального общего образования (2009 г.), с учетом планируемых результатов начального общего образования по предмету «Литературное чтение» и Примерной программы начального общего образования.

Основным назначением предлагаемой итоговой комплексной работы для 4 класса является *выявление уровня читательской функциональной грамотности младших школьников и сформированности предметных, метапредметных результатов обучающихся на примере одного текста*. В соответствии с ФГОС НОО итоговая комплексная контрольная работа направлена на выявление уровня развития следующих универсальных учебных действий четвероклассников:

- находить в тексте требуемую информацию;
- отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения;
- отвечать и формулировать вопросы к художественным текстам;
- понимать жанровую принадлежность прочитанного произведения;
- подбирать заголовки к тексту;
- формулировать основную мысль прочитанного текста;
- выявлять связь событий, эпизодов текста, составлять план текста (вопросный, номинативный, цитатный);
- работать с графической информацией;
- письменно формулировать простые выводы;

- объяснять значение слова и выражения с опорой на контекст и с использованием словаря;
- подбирать слова с близким или противоположным значением для устранения повторов в тексте;
- делить текст на смысловые части;
- составлять краткий отзыв о прочитанном произведении;
- составлять и записывать собственный письменный текст, соблюдая грамматические нормы русского литературного языка.

Содержание заданий комплексной итоговой работы позволяет обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на *базовом уровне* и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. Задания данного уровня сложности проверяют освоение основополагающих читательских действий, без которых невозможно успешное продолжение обучения в четвертом классе и на следующей ступени образования. За счет включения заданий *повышенного уровня сложности*, работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассников планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Включение в работу *заданий высокого уровня сложности* позволяет оценить максимальные возможности учащихся. Задания повышенного и высокого уровня сложности помогают оценить потенциальные способности грамотного читателя, чтобы выстроить индивидуальные образовательные траектории учащихся. Таким образом, результаты выполнения работы дают возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определения уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности.

В комплексной контрольной работе используются разнообразные по форме ответа типы заданий:

- на установление последовательности и соответствия;
- на восстановление текста и выбор правильного ответа (требуется вписать на месте пропусков нужные слова из текста);

- со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде слова или словосочетания на отведенном месте);

- со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ, с обоснованием своей точки зрения).

Уровни сложности: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

Типы заданий: ВО – с выбором правильного ответа, КО – с кратким ответом, РО – с развернутым ответом

На выполнение всей работы отводится **один урок** продолжительностью в 45 минут.

Система оценивания выполнения заданий комплексной диагностической работы

| № | Блок содержания | Проверяемые требования к уровню подготовки | Уровень сложности | Тип задания | Примерное время выполнения, мин. | Максимальный балл за выполнение |
|----|---|---|-------------------|-------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. | Понимать и ориентироваться в содержании прочитанного текста | Находить в тексте требуемую информацию, заданную в явном виде | Б | КО | 2-3 | 1 |
| 2. | Понимать и ориентироваться в содержании прочитанного текста | Отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения | Б | КО | 2-3 | 1 |
| 3. | Понимать и ориентироваться в содержании прочитанного текста | Находить в тексте требуемую информацию, конкретные сведения. | Б | ВО | 2-3 | 1 |
| 4. | Понимать и ориентироваться в содержании прочитанного текста, умение работать с графическими видами информации | Находить в тексте требуемую информацию, конкретные сведения. Умение работать с таблицей | Б | ВО | 2-3 | 2 |
| 5. | Анализировать, интерпретировать и обобщать информацию из текста | Письменно формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста | Б | КО | 3-4 | 2 |

| | | | | | | |
|-----|---|--|---|----|-----|---|
| 6. | Анализировать, интерпретировать и обобщать информацию из текста | Объяснить значение выражения с опорой на содержание текста, подобрав близкое по значению словосочетания | Б | КО | 2-3 | 1 |
| 7. | Наблюдать за использованием в речи синонимов и антонимов. | Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | Б | КО | 2-3 | 2 |
| 8. | Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста | Подбирать заголовки к тексту | Б | КО | 2-3 | 1 |
| 9. | Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста | Формулировать основную мысль текста, строить речевое высказывание в письменном виде | Б | КО | 4-5 | 2 |
| 10. | Интерпретировать прочитанный текст, опираясь на жанровые и типологические особенности текста | Понимать жанровую принадлежность прочитанного произведения, обосновывать свою точку зрения | П | КО | 2-3 | 2 |
| 11. | Умение составлять план прочитанного текста и умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Выявлять связь событий, эпизодов текста, делить тексты на смысловые части, составлять план текста. Формулировать вопросы к тексту в письменном виде | П | РО | 4-5 | 3 |
| 12. | Составлять письменные высказывания на основе прочитанного текста на заданную тему по содержанию произведения | Составлять краткий отзыв о прочитанном произведении; Сочинять и записывать собственный письменный текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы русского языка | В | РО | 5-8 | 4 |

ВЫВОДЫ:

В диагностике познавательных метапредметных умений по смысловому чтению и умению работать с информацией приняли участие **162** четвероклассника из **10** общеобразовательных учреждений Тосненского района.

Средний показатель выполнения диагностической работы

Распределение учащихся

| МР | Кол-во ОО | Кол-во учащихся | Средний балл за работу |
|------------------------------|-----------|-----------------|------------------------|
| <i>Ленинградская область</i> | 85 | 2764 | 14,18% |
| Тосненский район | 10 | 162 | 14,28% |

На основе анализа указанных в таблице средних баллов можно сделать следующий **вывод:** Тосненский район показал хорошую результативность по выполнению заданий контрольной работы у учащихся (14,28%).

Сравнительный анализ выполнения диагностической работы по уровням читательской грамотности

Полученные результаты выполнения контрольной работы позволили определить процентное соотношение учащихся по уровням читательской грамотности. Распределение происходило по четырем уровням: низкому, среднему, повышенному и высокому, что наглядно отражено в таблице.

Процентное соотношение выполненных работ по уровням читательской грамотности

| МР | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
|------------------------------|----------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| <i>Ленинградская область</i> | 12,74% | 29,56% | 36,00% | 21,71% |
| Тосненский район | 9,9% | 32,7% | 38,9% | 18,5% |

Данные, представленные в таблице, позволили сделать следующий **вывод:** четвероклассники Тосненского района успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня сложности, что свидетельствует о хорошо сформированных базовых умениях в области работы с текстовой информацией.

90,1 % обучающихся Тосненского района достигли базового, повышенного и высокого уровня освоения метапредметных результатов в области смыслового осознанного чтения.

В 2022 году диагностика по уровню достижения метапредметных результатов осуществлялась среди учащихся 3 классов общеобразовательных организаций Тосненского района. В 2023 году для диагностики были выбраны те же школы, что и в предыдущем году. Для того, чтобы проследить динамику метапредметных образовательных результатов диагностики были проведены в 4 классах (которые в 2022 году были 3 классами).

Сравнительный анализ результативности метапредметной диагностической работы на выявление уровня сформированности читательской функциональной грамотности у обучающихся Тосненского района 2022/2023гг. выявил, что средний балл выполнения контрольной работы 2023г. увеличился по сравнению с 2022г. на 3,06%, что выше среднего балла по Ленинградской области (2,86%).

*Сравнительный анализ среднего показателя выполнения
диагностической работы (2022/2023гг.)*

| <i>MP</i> | <i>Средний балл за работу 2023г.</i> | <i>Средний балл за работу 2022г.</i> | <i>Сравнительный анализ среднего балла</i> |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| <i>Ленинградская область</i> | <i>14,20%</i> | <i>11,34%</i> | <i>2,86%</i> |
| Тосненский район | 14,28% | 11,22% | 3,06% |

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Специалистам комитета образования:

1. Продолжить работу по выполнению плана мероприятий по совершенствованию механизмов повышения функциональной грамотности обучающихся Тосненского района на 2021-2024 года.
2. Актуализировать информацию на сайте комитета образования в разделе «Механизмы управления качеством образовательных результатов».

Специалистам МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»:

1. Провести на заседании РМО анализ результатов мониторинга диагностики уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся 3-х классов образовательных организаций Тосненского района.
2. Определить эффективность работы образовательных организаций по вопросам формирования функциональной грамотности.
3. Организовать обмен успешными практиками и презентацию опыта работы, включив соответствующие мероприятия в план работы на 2022-2023 учебный год.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Рассмотреть результаты диагностической работы на педагогических совещаниях, определить меры, которые позволят организовать эффективную работу по формированию читательской грамотности.

2. Спланировать в 2023-2024 учебном году совместную деятельность методических объединений учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы с целью определения основных причин низких результатов по итогам проведенной диагностики и выработкой решений по устранению выявленных у обучающихся образовательных пробелов.

Заместителям руководителей по учебно-воспитательной работе:

1. Включить в планы по внутренней системе оценки качества образовательных результатов в 2023-2024 учебном году мероприятия, направленные на расширение кругозора педагогов по вопросам использования эффективных приемов работы с текстом по выявлению главной мысли произведения и умению озаглавить текст.

2. Познакомить педагогов с наиболее эффективными методами и приемами, помогающими обучающимся в развитии умения задавать вопросы по тексту и умения определять жанр и тип текста по характерным признакам.

Учителям использовать в работе:

1. Методические рекомендации для учителей по результатам диагностики, представленные в приложении.

Главный специалист
отдела общего образования комитета образования
администрации муниципального образования
Тосненский район Ленинградской области



Е.В. Осадчая

Методист
информационно-методического отдела
МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»



Л.В. Ларченко

Методические рекомендации для учителей начальных классов по результатам диагностики

При разработке Региональной комплексной итоговой диагностической работы для оценки достижения метапредметных результатов выпускников начальной школы Ленинградской области основе текста ядром работы были уровни читательской функциональной грамотности. Результаты диагностической работы позволили выявить дефициты читательских умений младших школьников каждого уровня.

| Функциональная читательская грамотность | | | |
|--|---|---|--|
| Уровни | Характеристика | Дефициты | Выводы |
| <i>Низкий</i> | Ученики умеют извлекать информацию из текста, которая дана в явном виде; На основе явной информации ученики могут размышлять о прочитанном тексте и делать элементарные выводы. | Выводы и логические связи, которые выстраивают ученики, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно. Учащиеся неверно интерпретируют смысл образных выражений, иносказаний и часто делают неточные выводы. Учащиеся ошибочно и неточно определяют основную мысль текста и испытывают трудности в формулировании собственных суждений. Учащиеся не могут определить жанровую принадлежность текста. Ученики не могут дать лексическое значение слову или словосочетанию или подобрать синоним/антоним. Учащиеся не могут определить жанровую принадлежность текста. | У учащихся будет вызывать особые трудности самостоятельное освоение материала в основной школе на основе чтения текстов разных стилей и жанров, особенно научно-учебных. |

| | | | |
|--------------------------|--|--|---|
| <p><i>Средний</i></p> | <p>Ученики умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - извлекать информацию из текста не только явную, но и напрямую вытекающую из сказанного; - делать несложные обобщения и выводы; - различать буквальный и небуквальный смысл текста; - восстанавливать последовательность событий и выделять среди них основные эпизоды; - связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста; - объяснять лексическое значение слова или заменять его синонимом/антонимом; - строить разные предложения по цели высказывания, в том числе и вопросительные; | <p>При поиске ответа на вопрос ученики обращаются к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения. Ученики испытывают затруднения при выстраивании причинно-следственных связей. Ученики неточно интерпретируют художественные тексты и определяют основную мысль текста. Ученики допускают ошибки в разделении текста на части и составлении его плана. Ученикам трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами. Ученики испытывают трудности в формулировании собственных суждений. Ученики не могут объяснить жанровую принадлежность текста.</p> | <p>Обучающиеся смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов будут несложными и простыми.</p> |
| <p><i>Повышенный</i></p> | <p>Ученики умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить явную информацию в тексте; - понимать скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей; - выделять главное и второстепенное; - правильно понимать логику информационного учебного и научно-популярного текста и | <p>Ученики могут испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.</p> | <p>Учащиеся смогут самостоятельно учиться в основной школе, опираясь на чтение текстов разных стилей и жанров.</p> |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| | <p>строить собственное суждение в этой логике;</p> <ul style="list-style-type: none"> - объяснять лексическое значение слова или заменять его синонимом/антонимом; - строить разные предложения по цели высказывания, в том числе и вопросительные; - строить собственные суждения и тексты; - определять жанровую принадлежность текста и объяснять свою точку зрения. | | |
| <i>Высокий</i> | <p>Ученики умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - извлекать из текста разного вида информацию; - включать ее в более широкий контекст, видеть основное из сказанного; - связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста и составлять план прочитанного; - объяснять лексическое значение слова, словосочетания или заменять их синонимами/антонимами; - строить разные предложения по цели высказывания, в том числе и вопросительные; - воссоздавать авторский замысел, понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства; - строить, на основе прочитанного текста, собственные суждения и делать выводы, выстраивать обобщения; - определять жанровую принадлежность текста и объяснять свою точку зрения. | | <p>Учащиеся смогут использовать взятую в текстах информацию для собственного, самостоятельного развития.</p> |

Основываясь на выявленных дефицитах в сформированности читательских умений младших школьников, для педагогов были составлены методические рекомендации с учетом основных пробелов учащихся.

По преодолению трудностей, учителю важно научить младших школьников:

- понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос;
- отвечать четко на поставленные вопросы своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
- находить в тексте синонимы и синонимические ряды, помогающие понять незнакомые слова;
- видеть в тексте информацию и уметь ее преобразовать.

Учителю необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, которые требуют:

- переформулировать вопрос и информацию из текста;
- провести реконструкцию текста (перевести текст в невербальную форму: схемы, таблицы и т.д.);
- письменно или устно выразить свою мысль;
- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

1 класс. Основная работа по обучению учащихся осмысленному чтению, пониманию прочитанного текста и его осознанного восприятия:

- практическое отличие текста от набора предложений;
- выделение абзаца, смысловых частей под руководством учителя;
- знание структуры текста: начало текста, концовка, умение видеть последовательность событий;
- озаглавливание или подбор заголовка текста;
- составление схематического или картинного плана под руководством учителя.

2 класс. Основная работа по обучению учащихся работать с текстом:

- формирование навыков смыслового чтения;
- владение разными видами пересказа;
- деление текста на абзацы и составление плана прочитанного произведения;
- выделение опорных, ключевых слов или словосочетаний;
- характеристика героев и их поступков;
- подбор антонимов и синонимов к словам.

3 – 4 класс. Основная работа по обучению находить информацию, интерпретировать тексты и давать оценку прочитанному:

- самостоятельное выделение основной мысли в целом текста или его фрагмента;
- нахождение информации в тексте на поставленные вопросы в прямой или иной форме;
- выделение главной и второстепенной информации;
- выявление разных жизненных позиций героев и их совпадение с собственными убеждениями, знаниями;
- прогнозирование содержания по заглавию, иллюстрации или отрывку;
- самостоятельное формулирование вопросов по тексту;
- сравнение текстов разных жанров, разных стилей (деловой, научный, художественный, публицистический, разговорный) с похожим содержанием.

Условия для обучения учащихся работе с текстом:

1. Для развития умения находить информацию используются тексты не только художественные, но и научно-популярные, соответствующие возрасту учащихся и их жизненному опыту.

2. Для того чтобы учащиеся научились интерпретировать полученную информацию, тексты подбираются разных стилей и жанров, но схожих по содержанию.

3. Для развития речи учащихся используются пересказы разного вида, создаются собственные высказывания, пополняется словарный запас, развивается эмоциональность, правильность, точность и выразительность речи.

4. При работе с текстами учитывается мотивация учащихся и их способность выступать в роли читателя.

5. Дифференцированный и индивидуальный подход в обучении и развитии читательской грамотности младшего школьника.

В целом, при формировании читательских умений педагогам необходимо:

1. На каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность младших школьников по формированию осознанного чтения.

2. На каждом уроке по всем предметам планировать читательскую деятельность и организовывать дифференцированную и индивидуальную помощь учащимся с разным уровнем читательской грамотности.

3. При работе с научно-учебными текстами учить учащихся понимать, анализировать и истолковывать текст не только в знакомой для них ситуации, но и в незнакомой и нестандартной.

4. На каждом уроке использовать разные методы и приемы технологий по формированию читательской грамотности:

Приемы технологии критического мышления: «Чтение с остановками», «Синквейн», «Работа с вопросником», «Знаю, узнал, хочу узнать», «Мозговой штурм», «Уголки», «Написание творческих работ», «Создание викторины», «Логическая цепочка», «Тонкие и толстые вопросы» и др.

Приемы технологии проблемного обучения: «Создание проблемной ситуации с удивлением», «Создание проблемной ситуации с затруднением», «Дискуссия», «Диалог», «Сократовский диалог» (в упрощенном виде) и др.

Приемы игровой технологии: «Мим-театр», «Крестики-нолики», «Древо мудрости», «Человечек», «Чтение с хлопками», «Чтение текста с прикрытой половиной строки», «Чтение с выбрасыванием кулачков», «Чтение с выделением ключевого по смыслу слова в предложении», «Угадай», «Превращение», «Откуда я?» и др.

Игровые технологии могут внедряться учителем в процесс работы с текстом в различных формах:

- игры-реконструкции, которые предполагают наличие воображаемой ситуации, происходящей в прошлом или настоящем, а также распределение ролей;

- игры-обсуждения, включающие в себя наличие ситуации, которая моделирует различные формы обсуждения, создание конфликта мнений;

- игры-соревнования, которым характерно наличие фиксированных правил, отсутствие сюжета и ролей;

- игры-поручения. Игровая задача и игровые действия в них опираются на предложения что-то сделать. Например, «Помоги Незнайке расставить строчки в стихотворении», «Помоги Буратино закончить пословицу» и т.д.;

- игры-предположения, типа «Что было бы...?» или «Что бы я сделал?», «Кем бы ты хотел быть и почему?», «Кого бы из героев сказки ты выбрал себе в друзья?» и т.д. Дидактическое содержание игры заключается в том, что перед детьми ставится задача и создается ситуация, требующая осмысления последующего действия;

- игры-загадки, используемые на уроках литературного чтения для проверки знаний по прочитанным произведениям, находчивости и т.д.;

- игры-беседы (диалоги), основу которых составляет общение педагога с учениками, детей с педагогом и учащихся друг с другом. Игра-беседа воспитывает умение слушать и слышать вопросы учителя, вопросы и ответы детей, умение сосредоточивать внимание на содержании разговора, дополнять сказанное, высказывать суждение.