



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ТОСНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аналитическая справка
по результатам перепроверки ВПР в 4-8, 10 классах
общеобразовательных организациях Тосненского муниципального
района Ленинградской области в 2025 году**

На основании приказа комитета образования администрации Тосненского муниципального района Ленинградской области от 17.11.2025 № 04-01-01-08-841/2025 «О проведении перепроверки всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Тосненского муниципального района в 2025 году» в период с 01 декабря по 19 декабря 2025 года проводилась перепроверка всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Цель перепроверки результатов ВПР (далее – перепроверка) – оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогических работников.

Задачами перепроверки являются:

- выявление фактов необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- определение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизма работы, способствующей устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- формирование условий, способствующих заинтересованности общеобразовательных организаций в получении объективных результатов для их дальнейшей деятельности.

Определение классов и работ, в отношении которых проводилась перепроверка, основывалась на следующих критериях:

- 50% и более учащихся общеобразовательной организации не подтвердили текущую успеваемость результатами ВПР по результатам предыдущего учебного периода;
- наличие резкого изменения результатов ВПР в одном и том же классе по сравнению с предыдущим учебным годом;

- доля участников, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом в 1-2 балла, составляет более 20%;

- доля участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки, составляет более 30%.

В соответствии с пунктом 16 Регламента проведения всероссийских проверочных работ в Тосненском муниципальном районе в 2025 году для проведения перепроверки были созданы предметные комиссии.

Предметом перепроверки стали работы по русскому языку и математике обучающихся 4-5 классов из 4 общеобразовательных организаций Тосненского муниципального района. Для обеспечения объективности проведения перепроверки работ ВПР пакеты, в которых содержались работы обучающихся, были обезличены.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку

Перепроверка работ ВПР по русскому языку в 5 классах осуществлялась в 3 общеобразовательных учреждениях Тосненского муниципального района. Всего экспертами региональной предметной комиссии было перепроверено 192 ВПР по русскому языку учащихся 5-х классов Тосненского муниципального района:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Тосно с углублённым изучением отдельных предметов» – 82 работы.

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское» - 102 работы.

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андриановская основная общеобразовательная школа» – 8 работ.

Сведения об образовательных учреждениях, количестве маркеров, по которым осуществлялась перепроверка

Таблица 1

Наименование ОО	РУ-5	Количество маркеров
МБОУ «СОШ №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»	1 (82)	1
МБОУ «СОШ №2» г. Никольское	1 (102)	1
МКОУ «Андриановская ООШ»	1 (8)	1

**Система оценивания отдельных заданий
всероссийской проверочной работы по русскому языку для 5-го
класса и работы в целом**

- Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.
- Ответ на задание 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.
- Ответ на каждое из заданий 3, 4, 5 оценивается от 0 до 2 баллов.
- Максимальный первичный балл за выполнение работы – 24.
- Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале
- Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5»

***Шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР
в отметку по пятибалльной шкале***

Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–11	12–15	16–19	20–24

Общая информация об оценивании правильно выполненной работы

Таблица 3

Наименование общеобразовательной организации	Количество проверенных работ	Объективность оценивания (подтверждение итогового балла)		Необъективность оценивания									
				Итоговый балл не подтвержден		Завышение баллов (ОО)		Занижение баллов (ОО)		изменение в отметке			
		Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	с повышением		с понижением	
МБОУ «СОШ №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»	(82)	49	59,8%	33	40,2%	33	40,2%	3	0,24%	-	-	13	15,8%
МБОУ «СОШ №2» г. Никольское	(102)	45	44%	57	56%	52	55,5%	5	0,5%	-	-	26	25,5%
МКОУ «Андреановская ООШ»	(8)	4	50%	4	50%	3	37,5%	1	12,5%	-	-	1	12,5%

**Основные ошибки учителей при критериальном оценивании ВПР
в общеобразовательных организациях, в которых выявлены признаки
необъективного оценивания работ обучающихся по русскому языку**

Таблица 4

Наименование ОО	Количество обучающихся	Количество маркеров	Ошибки учителя (вид ошибки, № заданий)					
			Несоблюдение критериев оценивания	Пропуск ошибок учащихся	Не засчитали правильный ответ	Некорректно подсчитали баллы	Техническая ошибка при переносе баллов в таблицу	Другое
МБОУ «СОШ №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»	(82)	1	22 2К1 2К2 2К3	31 1К1 1К2 1К3 3, 4.5	5 1К2 1К3 2К1 2К2 2К3			
МБОУ «СОШ №2» г. Никольское	(102)	1	38 2К1 2К2 2К3	51 1К1 1К2 1К3 4.2	6 2К3 4.2		1	2К3 Почерк при выполнении ряда заданий не соответствует оригинальному. Если ученик не приступил к заданию, то ставится 0 вместо X
МКОУ «Андрюновская ООШ»	8	1	4 2К1 2К3	5 1К2	1 2К2		1	
Всего	535	1	287	184	40		5	2

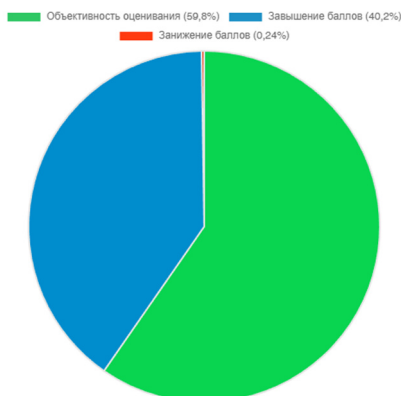
ВЫВОД:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Тосно с углублённым изучением отдельных предметов

Перепроверены 82 работы. Итоговый балл не подтвержден в 40.2% работ, из них в 40,2% работ обнаружилось завышение баллов, в 0,24 % работ (3 работы) занижение баллов. Оценки снижены в 15,8% работ.

Общее количество ошибок в экспертной критериальной проверке – 58, из них ошибок, связанных с несоблюдением критериев оценивания – 22, с пропуском ошибок учащихся- 31, с тем, что не засчитан правильный ответ- 5. Технические ошибки – нет.

«Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Тосно» (82 проверенные работы)



Основные ошибки в критериальном оценивании большинства работ
- ошибки в **оценивании задания 2** (фонетического анализа -критерий 2К1, морфологического анализа – критерий 2К2, синтаксического анализа – критерий 2К3):

по критерию 2К1 учителями был выставлен максимальный балл 3 – при наличии ошибок в делении слов на слоги, отсутствии характеристики звуков (парность по твердости/мягкости, звонкости/глухости) и др.

Максимальные баллы также были поставлены при отсутствии указания количества слогов.

При оценивании **морфологического анализа** были сделаны следующие ошибки: по критерию 2К2 завышались баллы

- при отсутствии указаний постоянных и непостоянных признаков имени существительного.

При оценивании **синтаксического анализа** по критерию 2К3 ставился максимальный балл при отсутствии необходимых по критериям характеристик предложения.

Причины указанных ошибок были сформулированы выше.

Пропуск ошибок обучающихся при критериальном оценивании задания 1 (по критериям 1К1, 1К2, 1К3):

- завышались баллы по критериям 1К1, 1К2, 1К3 при отсутствии в переписанном тексте значительного фрагмента, отмечались, но не учитывались при оценивании орфографические и пунктуационные ошибки;

- начислены максимальные баллы за задание 1 при отсутствии фрагмента текста, большого количества слов;

-пропущены орфографические ошибки в падежных окончаниях существительных, в корнях с безударными гласными, пунктуационные ошибки, искажения слов;

При оценивании заданий 3,4,5 не учитывались неверный ответ учащихся, ошибки в постановке ударений, неверный подбор антонима.

Занижались баллы при оценивании заданий 1 (критерии 1К2 – пунктуационные ошибки, критерий К3 – правильность списывания), при оценивании фонетического, морфологического и синтаксического анализов не учитывались верные характеристики звуков, частей речи и предложений.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское»

Перепроверены 102 работы. Итоговый балл не подтвержден в 56% работ, из них в 55,5% работ обнаружилось завышение баллов, в 0,5 % работ (5 работ) занижение баллов. Оценки снижены в 25,5% работ.

Общее количество ошибок в экспертной критериальной проверке – 95, из них ошибок, связанных с несоблюдением критериев оценивания – 38, с пропуском ошибок учащихся- 51, с тем, что не засчитан правильный ответ- 6. Технические ошибки – 1.

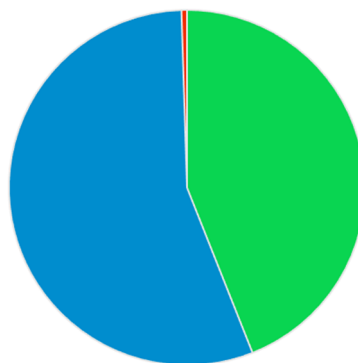
Почерк в одной из работ (код 50003) при выполнении ряда заданий отличается.

В работах, где ученик не приступал к заданию, поставлен 0 вместо X.

Результаты перепроверки

«Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское» (102 проверенные работы)

Объективность оценивания (44%) Завышение баллов (55,5%)
Занижение баллов (0,5%)



Основные ошибки в критериальном оценивании большинства работ - ошибки в **оценивании задания 2** (фонетического анализа -критерий 2К1, морфологического анализа – критерий 2К2, синтаксического анализа – критерий 2К3):

по критерию 2К1 учителями не учитывались ошибки в отсутствии деления слов на слоги, указания количества слогов, отсутствии характеристики звуков (парность по твердости/мягкости, звонкости/глухости) и др.

При оценивании **морфологического анализа** были сделаны следующие ошибки: по критерию 2К2 завышались баллы

- при отсутствии указаний постоянных и непостоянных признаков имени существительного.

При оценивании **синтаксического анализа** по критерию 2К3 ставился максимальный балл при отсутствии необходимых по критериям характеристик предложения, в частности указания на то, чем осложнено предложение.

Причины указанных ошибок были сформулированы выше.

Пропуск ошибок обучающихся при критериальном оценивании задания 1 (по критериям 1К1, 1К2, 1К3):

-пропущены орфографические ошибки в падежных окончаниях существительных, в корнях с безударными гласными, пунктуационные ошибки, искажения слов;

При оценивании задания 4.2 не учитывался неверный ответ учащихся. **Занижались баллы** при оценивании заданий 2К3. Учителя-эксперты не учитывали, что в синтаксическом анализе в ВПР 5 класса не указываются части речи. При оценивании задания 4.2 не засчитывался верный ответ учащихся.

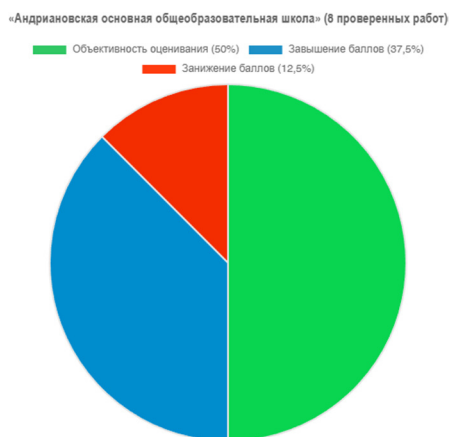
Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР является в данных случаях не только недостаточное знание критериев оценивания, но и невнимательность учителей при проверке (человеческий фактор).

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Андреановская основная общеобразовательная школа»**

Перепроверено 8 работ. Итоговый балл не подтвержден в 50% работ, из них в 37,5% работ обнаружилось завышение баллов, в 12,5 % работ (1 работа) занижение баллов. Оценки снижены в 15,5% работ (1 работа).

Общее количество ошибок в экспертной критериальной проверке – 10, из них ошибок, связанных с несоблюдением критериев оценивания – 4, с пропуском ошибок учащихся- 5, с тем, что не засчитан правильный ответ- 1. Технические ошибки – 1.

Результаты перепроверки



Типичные ошибки в критериальном оценивании –пропуск ошибок в транскрипции и фонетическом анализе задания 2 -критерий 2К1, в оценивании морфологического и синтаксического анализов.

В работах практически отсутствуют пропуски экспертами орфографических ошибок. Присутствует пропуск знака препинания.

В работе не засчитан правильный ответ к заданию 2 (критерий 2К2) – морфологический анализ, выполненный участником ВПР полностью соответствует критериям оценивания. Учитель снижал количество баллов.

Результаты перепроверки ВПР по математике

Для перепроверки по математике были представлены 17 работа пятиклассников из 1 общеобразовательной организаций Тосненского муниципального района.

ОО	Количество работ
МБОУ «ООШ Рябовский ЦО»	17

Перевод суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-6	7-12	13-18	19-24

Перечень общеобразовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективного оценивания работ обучающихся по математике

Наименование общеобразовательной организации	Количество во проверен ных работ	Объективно сть оценивания (подтвержд ение итогового балла)		Необъективность оценивания									
				Итоговый балл не подтвержден		Завышение баллов (ОО)		Занижение баллов (ОО)		изменение в отметке			
										с повышением		с понижением	
		Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	Количество работ	Процент	Количество работ	Процент
МБОУ «ООШ Рябовский ЦО»	(82)	17	17	14	0	0	0	0	0	17	17	14	0

ВЫВОД:

Перепроверено 17 работ. Итоговый балл не подтвержден в 82% работ (14 работ), из них в 82% работ (14 работ) обнаружилось завышение баллов, занижение баллов в данной образовательной организации отсутствует. Оценки снижены в 35% работ (6 работ). Оценки подтверждены в 65% работ (11 работ).

Общее количество ошибок в экспертной критериальной проверке – 14 работ, из них ошибок, связанных:

- с несоблюдением критериев оценивания – 14,
- с пропуском ошибок учащихся- 0,
- с тем, что не засчитан правильный ответ- 0.

Типичные ошибки в критериальном оценивании – отсутствие обоснованных решений в заданиях 12,14,15,16.

При выполнении задания 13 отсутствовали вычисления в столбик. Такое решение не является обоснованным.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Специалистам МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»:

1. Провести работу по обсуждению выявленных ошибок в оценивании отдельных заданий ВПР;
2. Организовать на методических объединениях обсуждение критериев перед проведением проверки работ с целью обеспечения единых подходов при оценке;
3. Провести обучающие семинары по методике обучения решению задач, в том числе и нестандартных, развития зрительного восприятия, по методике оценки заданий ВПР с привлечением специалистов кафедры НОО.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Изучить региональные нормативные документы по проведению ВПР (распоряжение, регламент проведения ВПР, инструкции), уделить особое внимание процедуре проведения оценки работ учащихся;
2. Изучить методические материалы (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания) по подготовке к ВПР уделить особое внимание проверяемым планируемым результатам и особенностям критериального оценивания;
3. Изучить методические материалы вебинаров, проведенных сотрудниками кафедры НОО ГАОУ ДПО «ЛОИРО», по согласованию подходов к оцениванию заданий ВПР;
4. Провести поэлементный анализ результатов выполнения ВПР по математике с целью выявления типичных ошибок учащихся;
5. Скорректировать методику изучения тем, по которым учащиеся показали низкие результаты.

Начальник
отдела общего образования
комитета образования
Тосненского муниципального района



Е.В. Осадчая

Методист
МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»



Л.В. Ларченко