



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аналитический отчет по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география, Тосненского района Ленинградской области**

В апреле 2022 года проходил 1 этап оценки предметных и методических компетенций учителей биологии, географии, истории, обществознания, литературы, русского языка, математики, физики и химии (в том числе и из школ с низкими образовательными результатами).

В процедуре оценки приняли участие 23 педагога, из них учителей русского языка – 3, учителей математики – 6, учителей истории – 2, учителей литературы – 4, учителей обществознания – 2, учителей биологии – 2, учителей географии – 1, учителей физики – 2, учителей химии – 1.

Таблица 1. Участники исследования в разрезе ОО и предметов

№ п/п	Наименование ОО	Русский язык	Математика	Литература	История	Обществознание	Биология	География	Физика	Химия	Итого
1	МБОУ "СОШ №4 г.Тосно"	1	1						1		3
2	МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно»		1								1
3	МБОУ «Гимназия №1 г. Никольское»		1								1
4	МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»		1								1
5	МКОУ "Красноборская СОШ"								1		1
6	МКОУ "Новолисинская СОШ-интернат"				1		1				2

7	МКОУ "Тельмановская СОШ"						1			1	2	
8	МКОУ "Ушакинская СОШ №1"			1							1	
9	МКОУ "Федоровская СОШ"				1						1	
10	МКОУ "Пельгорская ООШ"			1							1	
11	МКОУ " ООШ Радофинниковский ЦО"	1									1	
12	МКОУ "Саблинская ООШ"							1			1	
13	МКОУ «СОШ Лисинский ЦО»		1	1			1				3	
14	МБОУ «Сельцовская СОШ»	1					1				2	
15	МКОУ Ульяновская СОШ №1»		1								1	
16	МКОУ Ульяновская ООШ №2»			1							1	
ИТОГО:		3	6	4	2		2		1	2	1	23

Для проведения диагностики был определен пункт проведения исследования на базе МБОУ «СОШ №4 г.Тосно». Процедура оценки, порядок и технология проведения осуществлялись в соответствии с инструктивными и методическими материалами ФИОКО, условия информационной безопасности и конфиденциальности выполнялись на всех этапах проведения исследования.

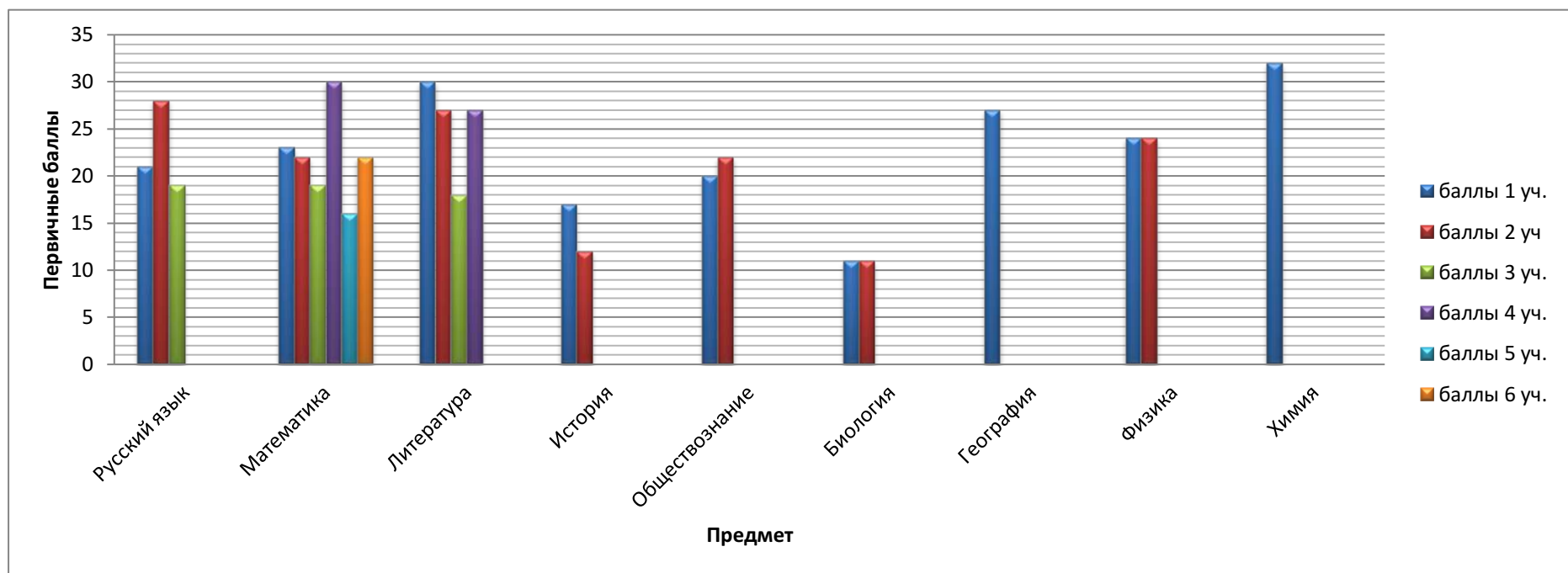
Сводные результаты оценки методических компетенций учителей по предметам представлены в таблице:

Таблица 2. Результаты оценки методических компетенций учителей по предметам

№ п/п	Предмет	Общее количество участников	Максимальный балл	Уровень участников исследования, чел. / %			
				минимальный	низкий	средний	высокий
1	Русский язык	3	44	0 / 0	0/0	3/13,0	0/0
2	Математика	6	39	0 / 0	0/0	6/26,1	0/0
3	Литература	4	36	0 / 0	1 / 4,3	3/ 13,0	0/0
4	История	2	40	0/0	1 / 4,3	1 / 4,3	0/0
5	Обществознание	2	36	0 / 0	0/0	2 / 8,7	0/0

6	Биология	2	35	0 / 0	2 / 8,7	0/0	0/0
7	География	1	43	0 / 0	0/0	1 / 4,3	0/0
8	Физика	2	35	0 / 0	0/0	2 / 8,7	0/0
9	Химия	1	34	0 / 0	0/0	0/0	1/4,3

Рисунок 1. Диаграмма результатов оценки методических компетенций учителей по предметам



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей русского языка**

В исследовании приняли участие 3 учителя русского языка.

Максимально высокий балл 44. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 19 баллов (у одного участника) до 28 баллов (у одного участника).

На выполнение работы дается 210 мин.

Работа состоит из 8 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 7 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам диагностической работы предложено сформулировать личностные, метапредметные и предметные результаты изучения конкретной темы.

Задание 2 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности на основе вариативности форм организации учебной работы и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. На основе материала учебника требуется спланировать проведение уроков в классах с разными уровнями подготовки.

Задание 3 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задания 4 и 5 проверяют знание современных технологий обучения и моделирует применение этих технологий на конкретном уроке.

Задание 6 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 7 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 8 результаты ВПР двух классов одной параллели. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 2. Диаграмма результатов учителей русского языка



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей математики

В исследовании приняли участие 6 учителей математики.

Максимально высокий балл 39. Результаты выполнения заданий между учителями школ распределились в диапазоне от 16 баллов до 23 баллов.

Работа состоит из 12 заданий, которые предполагают развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам работы предложено сформулировать предметные результаты изучения конкретной темы.

Задание 2 требует сформировать последовательность изучения тем и обосновать ее.

Задания 3 и 4 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий индивидуализации обучения.

В задании 3 требуется сформулировать принцип подбора материала урока с учетом уровня математической подготовки конкретной группы обучающихся и привести описания соответствующих заданий.

В задании 4 – описать типы заданий по конкретной теме, ориентированные на группы обучающихся с разными уровнями подготовки.

Задание 5 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 6 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 7 и 8 проверяют знание содержания учебного предмета и современных технологий обучения и моделируют применение этих технологий на конкретном уроке.

Задание 9 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося, проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

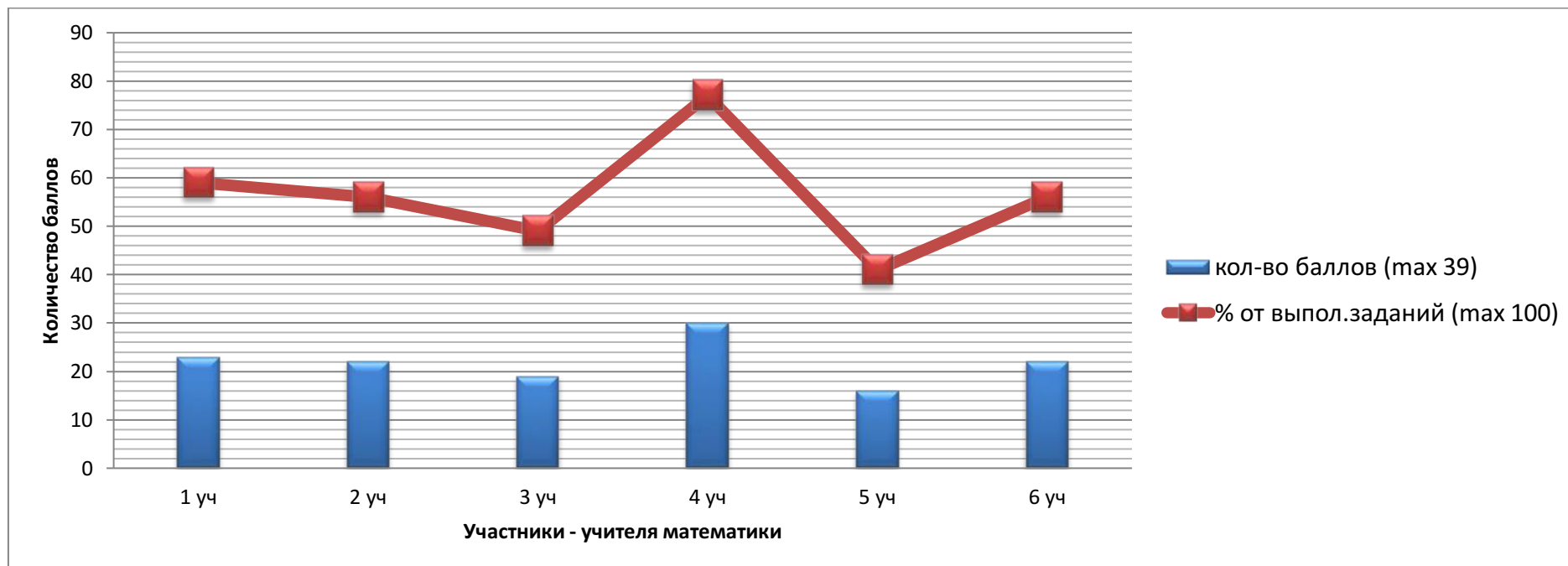
Задание 10 требует на основе ошибочных ответов обучающихся объяснить причины допущенных ошибок.

Задание 11 направлено на выявление понимания путей использования инструментария исследования PISA для повышения качества изучения математики.

В основе задания 12 результаты ВПР двух классов одной параллели. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию

обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 3. Диаграмма результатов учителей математики



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей литературы

В исследовании приняли участие 4 учителя литературы.

Максимально высокий балл 36. Результаты выполнения заданий между учителями школ распределились в диапазоне от 18 баллов до 30 баллов.

Работа состоит из 7 заданий, каждое из которых предполагает развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;

– оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Участнику диагностической работы предложена тема урока. Задание требует записать планируемые личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные и коммуникативные) и предметные результаты этого урока.

Задание 2 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметных результатов учебной работы на конкретном уроке. Выбор данных методик, технологий (в т.ч. предложенный в задании отбор дополнительного материала стимулирующего характера) опирается на опыт индивидуализации обучения и создание зоны ближайшего развития обучающихся.

За основу задания 3 взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета. Задание предполагает проведение анализа комплекса заданий к источнику исторической информации, атрибуцию этих заданий на предмет задействованных при выполнении универсальных учебных действий и разработку нового задания.

Задание 4 опирается на владение методикой организации проектной деятельности обучающихся и предполагает планирование групповых образовательных проектов по определенной теме курса и заполнение технологической карты проекта.

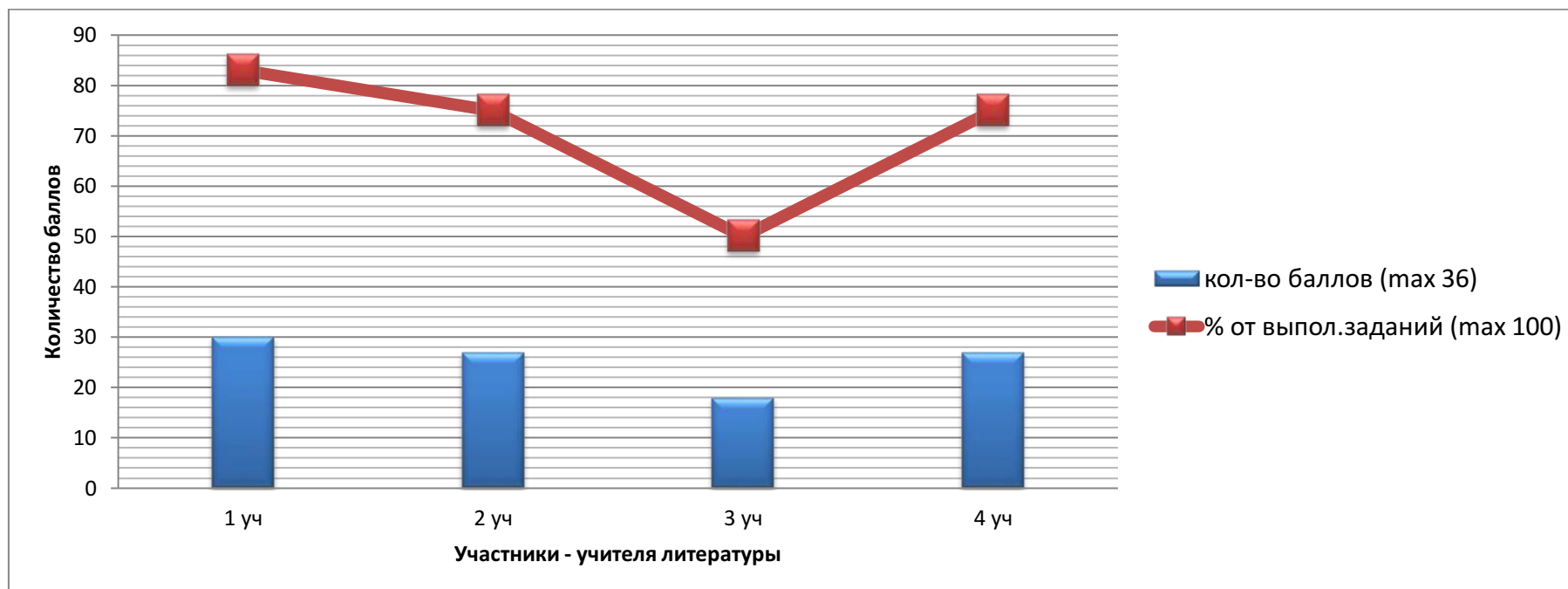
Задание 5 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 6 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 7 результаты диагностической работы двух классов одной параллели. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты Методические компетенции учителей © 2021 Федеральный институт оценки качества образования 5 в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов диагностической работы и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.



Рисунок 4. Диаграмма результатов учителей литературы



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей истории

В исследовании приняли участие 2 учителя истории.

Максимально высокий балл 40. Результаты выполнения заданий между учителями школ распределились в диапазоне от 12 баллов до 17 баллов.

Работа состоит из 9 заданий, каждое из которых предполагает развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Участнику диагностической работы предложена тема урока. Задание требует записать планируемые личностные и предметные результаты этого урока.

Задание 2 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 3 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты предметные результаты обучения и методики, технологии их достижения при изучении различных тем учебного предмета.

За основу задания 4 взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета. Задание предполагает проведение анализа комплекса заданий к источнику исторической информации, атрибуцию этих заданий на предмет задействованных при выполнении универсальных учебных действий и разработку нового задания.

Задание 5 требует составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно обобщающего урока по теме. Сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 6 опирается на владение методикой организации проектной деятельности обучающихся и предполагает планирование групповых образовательных проектов по определенной теме курса и заполнение технологической карты проекта.

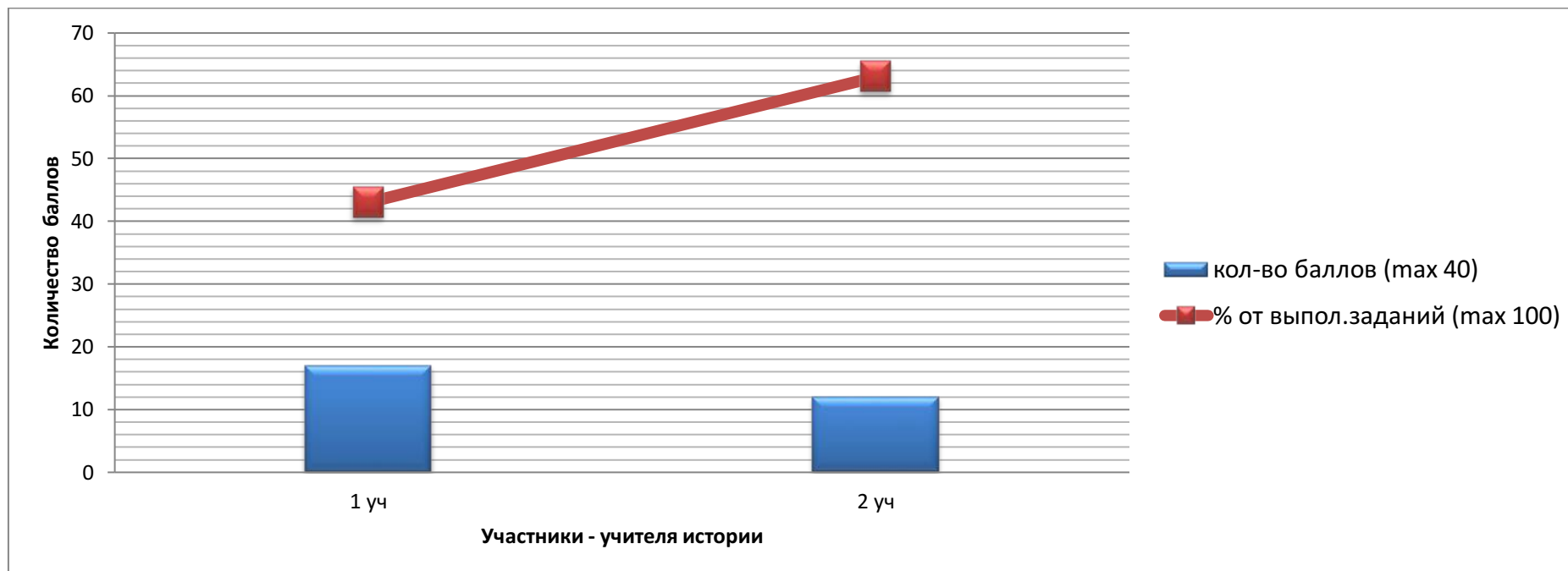
Задание 7 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 8 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 9 результаты ВПР двух классов одной параллели. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по

сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 5. Диаграмма результатов учителей истории



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей обществознания

В исследовании приняли участие 2 учителя обществознания.

Максимально высокий балл 36. Результаты выполнения заданий между учителями школ распределились в диапазоне от 20 баллов до 22 баллов.

Работа состоит из 10 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 9 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;

– оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Кроме того, одно из требований задания проверяет понимание концентрической структуры учебного предмета "обществознание" в целом и различий в освоении конкретных разделов предмета на уровнях основного общего и среднего общего образования, в частности.

Задание 2 требует заполнения фрагмента технологической карты урока на основе содержания ПООП соответствующего уровня. Требуется выявить основные понятия и теоретические положения, подлежащие изучению, сформулировать ценностные ориентиры и привести примеры фактологического материала, способствующего освоению темы.

Задание 3 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задание 4 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 5 проверяет знание современных технологий обучения и моделирует применение этих технологий на конкретном уроке.

Задание 6 требует составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно обобщающего урока по теме.

Сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 7 проверяет умение осуществлять индивидуализацию обучения, а также понимание того, как за счет используемых методик и технологий повысить мотивацию обучающихся.

Задание 8 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 9 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 10 результаты ВПР двух классов одной параллели. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для

учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/ кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 6. Диаграмма результатов учителей обществознания



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей биологии

В исследовании принял участие 2 учителя биологии.

Максимально высокий балл 35. Результаты выполнения заданий учителями школ составляет 11 баллов (у двух педагогов).

Работа состоит из 10 заданий с развернутым ответом.

На выполнение работы отводится 210 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам диагностической работы предложено сформулировать метапредметные / предметные результаты изучения конкретной темы. Задание также проверяет понимание различий в освоении ряда тем на уровнях основной и средней школы.

Задание 2 требует заполнения фрагмента технологической карты урока на основе содержания ПООП соответствующего уровня. Требуется выявить основные понятия, идеи, теоретические положения, подлежащие изучению, и привести примеры фактологического материала, способствующего освоению темы.

Задания 3, 4 и 5 моделируют ситуацию применения современных методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 6 контролирует умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Участникам диагностической работы предлагается составить собственные задания для формирования конкретных умений обучающихся.

Задание 7 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 8 и 9 требуют оценить предложенный развернутый ответ обучающегося (в т.ч. на основе стандартизированных критериев), проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

В основе задания 10 результаты ВПР обучающихся двух параллельных классов. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 7. Диаграмма результатов учителей биологии



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей географии

В исследовании принял участие 1 учитель географии.

Максимально высокий балл 43. Результаты выполнения заданий педагога 27 баллов.

Работа состоит из 10 заданий, которые предполагают развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;

– оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам работы предложено сформулировать личностные, метапредметные и предметные результаты изучения конкретной темы.

Задание 2 проверяет умение планировать урок с учетом уровня подготовки обучающихся и предполагает заполнение фрагмента технологической карты урока.

Задания 3 и 6 моделируют ситуацию применения современных методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задания 4 и 5 контролируют умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Задание 4 требует определить умения, требуемые для выполнения предложенных заданий, сформулировать на основе стимульного материала к этим заданиям собственное задание и написать ответ на него.

В задании 5 участникам диагностической работы предлагается составить собственные задания для формирования конкретных умений обучающихся.

Задание 7 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 8 и 9 требуют оценить предложенный развернутый ответ обучающегося, проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

В основе задания 10 результаты ВПР обучающихся двух параллельных классов. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.



Рисунок 8. Диаграмма результатов учителей географии



### Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей физики

В исследовании приняли участие 2 учителя физики.

Максимально высокий балл 35. Результаты выполнения заданий учителями школ составляет 24 балла.

Работа состоит из 10 заданий, которые предполагают развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 210 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для

повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам работы предложено сформулировать личностные, метапредметные и предметные результаты изучения конкретной темы. Задание также проверяет понимание роли курса физики в формировании у школьников естественнонаучной картины мира.

Задание 2 проверяет умение выбрать эффективные средства оценивания учебных достижений обучающихся.

Задания 3 и 4 моделируют ситуации применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 5 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 6–8 требуют оценить предложенные ответы обучающихся, проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

Задание 9 выявляет умение осуществлять разработку эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

В основе задания 10 результаты ВПР обучающихся двух параллельных классов. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/ кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 9. Диаграмма результатов учителей физики



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей химии**

В исследовании принял участие 1 учитель химии.

Максимально высокий балл 34. Результаты выполнения заданий педагога-32 балла.

Работа состоит из 10 заданий, которые предполагают развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 210 минут.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

– планирование учебных занятий; – методики и технологии обучения;

– оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам работы предложено сформулировать метапредметные / предметные результаты изучения конкретной темы.

Задание 2 требует составить вариант тематического планирования изучения темы и обосновать предложенный порядок уроков.

Задание 3 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения с учетом вариативности уровней освоения основной образовательной программы.

Задание 4 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 5 проверяет умение выбрать эффективные средства оценивания учебных достижений обучающихся.

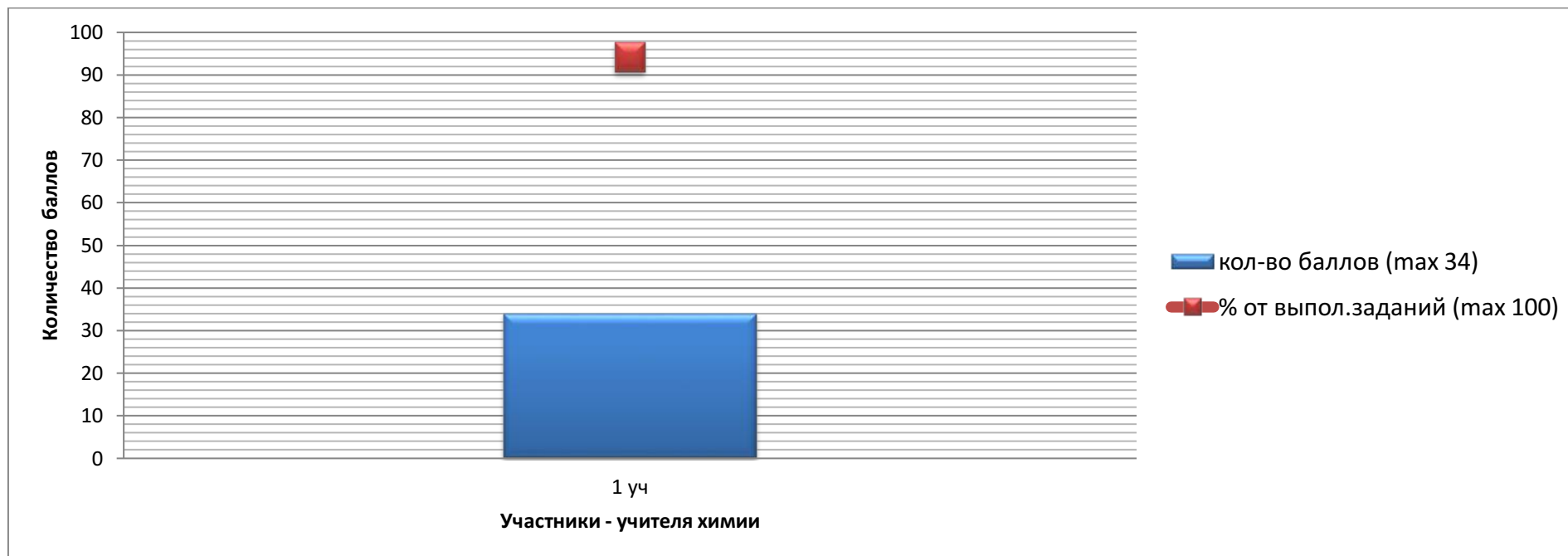
Задание 6 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 7–9 требуют оценить предложенный ответ обучающегося, проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

В основе задания 10 результаты ВПР обучающихся двух параллельных классов. Требуется сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета

или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 10. Диаграмма результатов учителей химии



## ВЫВОД:

- В связи с этим можно выделить следующие уровни сформированности профессиональных компетенций:
- **низкий** – преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической - **4** чел. (17,4%);
  - **средний** – преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы которых меньше 80% - **18** чел. (78,3%);
  - **высокий** – преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы – не менее 80% - **1**(4,3%).

## РЕКОМЕНДАЦИИ:

*Специалистам МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»:*

- Обеспечить реализацию методологии (целевой модели) наставничества педагогических работников;
- Провести ознакомительную работу по методическим рекомендациям по преподаванию учебных предметов русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география для педагогов, показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций;
- Организовать адресную методическую помощь через индивидуальные консультации районных методических объединений по предметам русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, биологии, географии, физики, химии;
- Направить педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки согласно выявленным профессиональным дефицитам;
  - Продолжить работу инновационной площадки на базе МБОУ «Гимназия №1 г.Никольское» «Сетевое наставничество по взаимодействию школ с высоким образовательным результатом со школами НОР и НСУ».

*Руководителям общеобразовательных организаций:*


- Организовать осуществление работы наставнических пар/групп.
- Разработать и представить в методической отдел в срок **до 15 февраля 2023 года** на электронный адрес [tmk.tosno@yandex.ru](mailto:tmk.tosno@yandex.ru) индивидуальную траекторию профессионального развития педагога.
- Усилить внутришкольный контроль со стороны администрации за работой педагогов, показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций.
- Продолжать организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов с приглашением специалистов.

Главный специалист  
отдела общего образования

Главный специалист МБОУ ДО  
«Тосненский районный ДЮЦ»



Е.В. Осадчая



О.И. Тимофеева