

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области

Аналитическая справка

«Организация профилактической работы по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ленинградской области, при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»

структурное подразделение комитета: отдел надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования.

Профилактическая работа по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования реализуется в различных формах:

при проведении проверок,

публичное заслушивание отчетов об исполнении Плана мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования,

проведение совещаний с руководителями, заместителями руководителей образовательных организаций, специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб,

подготовка информационно – методических материалов по вопросам обеспечения объективного оценивания образовательных результатов,

поддержка банка типичных нарушений законодательства об образовании,

индивидуальное консультирование руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб по вопросам обеспечения объективного оценивания образовательных результатов.

Профилактическая работа по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся реализуется в рамках ежегодно разрабатываемой Региональной программы профилактики нарушений законодательства об образовании.

**1. Проведение плановых выездных проверок:
1 этап (подготовка к проверке):**

№	Мероприятия	Результаты	Примечания
1.	Проведение социологического опроса обучающихся 9,11 классов и их родителей (законных представителей)	<p>анализ результатов дает возможность определить: «проблемные учебные предметы»</p> <p>Проблемные вопросы организации учебного процесса:</p> <p>создания условий организации образовательной деятельности</p> <p>формирования комфортной образовательной среды</p> <p>организации профориентационной работы с обучающимися,</p> <p>Организации воспитательной работы в образовательной организации</p>	<p>Подбираются: КИМы, эксперты для проведения КИМов и посещения учебных занятий по выявленным «проблемным учебным предметам»</p> <p>Определение перечня проблемных вопросов для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - собеседования с руководителем образовательной организации, - наблюдения за ходом образовательного процесса в образовательной организации при проведении проверки.
2.	анализ документов и информации, размещенных на официальном сайте образовательной организации (проводится проверка соответствия требованиям законодательства об образовании: - структуры сайта, - содержания сайта (предмет экспертизы: документы и материалы, размещенные на сайте)	выявление проблемных вопросов при анализе содержания локальных нормативных актов, образовательных программ и иных документов и материалов, размещенных на сайте	
3.	<p>анализ инновационной активности образовательной организации</p> <p>анализ обращений граждан в отношении образовательной организации (при наличии)</p> <p>анализ результатов ранее проведенных проверок (выявленные нарушения, исполнение выданных предписаний)</p> <p>анализ отчетов о самообследовании за три учебных года</p>	<p>установление темы, мероприятий инновационного проекта</p> <p>выявление проблемных вопросов управления качеством образования</p> <p>выявление проблемных вопросов организации образовательной деятельности, определение: - степени глубины погружения во</p>	

	все вопросы обеспечения качества образования, - актуальности векторов направлений развития образовательной организации.	
анализ массива информации результатов внешней и внутренней систем оценки качества образования за три учебных года (приложение)	выявление: - наличия (отсутствия) корреляции между результатами текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и результатами ВПР, ОГЭ, ЕГЭ у одних и тех же обучающихся, - «проблемных учебных предметов», - проблемных вопросов организации образовательной деятельности.	

2 этап (проведение проверки):

№	Мероприятия	Результаты	Примечания
1.	Проведение контрольно – педагогических измерений по «проблемным учебным предметам», определенным по результатам социологических опросов и анализа массива информации результатов внешней и внутренней систем оценки качества образования за три учебных года	Результаты КИМ сравниваются с результатами текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся. Определяется наличие корреляции между результатами КИМов и результатами текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся (устанавливается объективность оценивания образовательных результатов обучающихся).	При выявлении проблем объективного оценивания осуществляется подготовка рекомендаций.
2.	Анализ классных журналов за три учебных года	Анализ проводится с использованием материалов массива информации результатов внешней и внутренней систем оценки качества образования за три учебных года. Определяется наличие (отсутствие) корреляции между результатами текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и результатами ВПР, ОГЭ, ЕГЭ у одних и тех же обучающихся.	При выявлении проблем объективного оценивания осуществляется подготовка рекомендаций.
3.	Проводится анализ документов и материалов по организации образовательной деятельности	Анализ проводится с учетом выявленных при подготовке к проверке проблемных вопросов.	Руководителю и педагогам образовательной организации даются все необходимые разъяснения.
4.	Проводится собеседование с руководителем и педагогами образовательной организации	Собеседование проводится с учетом выявленных при подготовке к проверке проблемных вопросов.	Предоставляется

5.	Осуществляется наблюдение за ходом образовательного процесса	Наблюдение проводится с учетом выявленных при подготовке к проверке проблемных вопросов.	возможность устранить проблемные вопросы в ходе проверки.
6.	В рамках реализации региональной Программы профилактики нарушений законодательства об образовании на проверку (по согласованию с руководителем проверяемой образовательной организации), помимо аттестованных экспертов, в качестве наблюдателей приглашаются: специалисты районных комитетов по образованию, специалисты муниципальной методической службы, руководители муниципальных общеобразовательных организаций и их заместители по учебно – воспитательной работе.	При проведении проверки осуществляется совместный анализ: - массива информации результатов внешней и внутренней систем оценки качества образования за три учебных года, - результатов социологических опросов, - результатов проведенных при проверке КИМ, - классных журналов, - структуры и содержания реализуемых образовательных программ, - наличия и содержания локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательной деятельности, а также обсуждение всех выявленных проблем управления качеством образования, в т.ч. объективного оценивания обучающихся.	Взаимодействие в таком формате позволяет на практике показать всем участникам отношений в сфере образования эффективные способы «поиска» проблем управления качеством образования, в т.ч. объективного оценивания образовательных результатов.

3 этап (подведение итогов проверки)

При подведении итогов проверки совместно с руководителем образовательной организации проводится анализ всех выявленных и не устраненных в ходе проверки проблемных вопросов управления качеством образования, в т.ч. объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

По результатам анализа формируется план мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования, в котором большое внимание уделяется вопросам объективного оценивания образовательных результатов обучающихся (далее - План).

Сформированный План представляется для рассмотрения руководителю и представителю учредителя образовательной организации.

Учитывая, что процесс формирования новой культуры оценки образовательных результатов только начался, перечень мероприятий, предлагаемых для реализации в Планах, в основном, носит стандартный характер, и формируется по трем показателям:

- мероприятия по повышению качества образовательной деятельности,
- мероприятия по повышению качества условий организации образовательной деятельности,
- мероприятия по повышению качества результатов подготовки обучающихся.

В рамках реализации мероприятий по повышению качества образовательной деятельности даются рекомендации по вопросам:

1. Организация методической помощи педагогам образовательной организации, в т.ч:

1. Провести мониторинг эффективности качества организации методической работы по вопросам:

работы предметных методических объединений (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся, участия в разработке критериев оценивания по каждому учебному предмету);

системы адресного наставничества (в т.ч. для педагогов, имеющих небольшой стаж педагогической работы),

системы адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;

организации работы педагогов с учебно – педагогической документацией;

работы педагогов над своей методической темой;

эффективности участия ОО в инновационных проектах;

проведения тематических педагогических советов, дней методической учёбы, мастер-классов по обмену опытом;

2. По результатам проведенного мониторинга внести коррективы в план методической работы, локальные нормативные акты, регламентирующие реализацию данного вопроса.

3. Включать вопросы комплексного анализа оценки эффективности проводимой методической работы в:

план внутришкольного контроля,

отчет о самообследовании.

4. Рассмотреть вопрос об определении методической темы образовательной организации актуальной выявляемым проблемам качества образования (например, по вопросам обеспечения объективного оценивания уровня подготовки обучающихся).

2. Организация работы по повышению эффективности деятельности педагогических работников, в т.ч. рассмотрение вопроса об изменении показателей эффективности деятельности педагогов с учетом новых подходов при формировании культуры объективного оценивания.

С целью определения актуальных показателей эффективности деятельности педагогов даются рекомендации по включению в перечень следующих показателей:

сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация),

сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости,

подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,

наличие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку,

наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.

3. Снижение нагрузки на педагогических работников при работе с учебно – педагогической документацией.

4. Обеспечение дозировки домашних заданий педагогами при реализации основных общеобразовательных программ с учетом требований законодательства.

Даются рекомендации провести мероприятия:

1. По разъяснению педагогическим работникам: требований законодательства об образовании о дозировке домашних заданий обучающимся,

контроля адекватных записей домашнего задания в классных журналах, позволяющих в рамках внутреннего контроля определить дозировку домашних заданий на каждый учебный день,

родителям обучающихся:

об организации самоподготовки их детей в домашних условиях с учетом требований,

2. Включить в план внутреннего контроля постоянный контроль дозировки домашних заданий педагогами с учетом требований законодательства об образовании).

5. Организация профориентационной работы с обучающимися.

С целью повышения эффективности данного направления работы образовательной организации даются рекомендации по:

по внесению корректив в имеющиеся в образовательных организациях планы профориентационной работы с целью более раннего (7-8 класс) определения обучающимися дальнейшего образовательного маршрута и целенаправленного выбора предметов для сдачи ОГЭ в соответствии с образовательной траекторией,

по использованию возможности сетевого взаимодействия с учреждениями СПО, вузами для организации данного вида работы,

организации тестирования обучающихся, профессиональных проб, анкетирования с привлечением специалистов в области профориентационной работы.

6. Организация воспитательной работы с обучающимися.

7. Организация работы с одаренными детьми.

С целью повышения эффективности данного направления работы образовательной организации даются рекомендации:

разработать локальный нормативный акт, регламентирующий формы поддержки и сопровождения развития одаренных детей в образовательной организации,

внести изменения в локальный нормативный акт, регламентирующий обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе, ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программ, положения об обучении по ИУП одаренных детей,

сформировать или актуализировать банк одаренных детей,

разработать индивидуальные учебные планы для одаренных детей (при необходимости).

доработать содержание образовательной программы с учетом выявленных проблем (в Программах воспитания и социализации обучающихся основной образовательной программы отсутствует описание системы поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции одаренных обучающихся (рейтинг, формирование портфолио, установление стипендий, спонсорство и т.п.),

организовать в образовательной организации:

системную работу по подготовке обучающихся для участия в олимпиадах, конкурсах регионального и федерального уровней,

профориентационную работу с одаренными детьми,

систему психолого – педагогического сопровождения одаренных детей.

рассмотреть вопрос:

об использовании ресурсов сетевой формы реализации образовательных программ при организации образовательной деятельности одаренных детей,

об установлении одним из показателей эффективности деятельности педагогов – работу по подготовке обучающихся для участия в олимпиадах, конкурсах регионального и федерального уровней,

о размещении на официальном сайте образовательной организации информационных ресурсов о проведении различных конкурсов всех уровней (образовательной организации, муниципального, регионального, федерального).

о включении в отчет о самообследовании результатов анализа эффективности работы с одаренными детьми.

о создании специализированного структурного подразделения образовательной организации, созданного с целью выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, а также лиц, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности и физкультурно-спортивной деятельности.

8. Обеспечения соответствия локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательной деятельности требованиям законодательства об образовании.

Даются рекомендации:

Провести анализ всех локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательной деятельности на предмет:

корректного использования понятийного аппарата сферы образования, в т.ч. наименований действующих нормативных правовых актов законодательства об образовании (например, Федерального закона от 29.12.12. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и т.д.).

реализации на практике всех положений локальных нормативных актов.

9. Организация работы по преемственности между начальным общим образованием и основным общим образованием.

Даются рекомендации по организации мероприятий по преемственности для плавного перехода обучающихся с уровня начального на уровень основного общего образования, в т.ч. по:

внесению изменений в ЛНА образовательной организации: «Положение о кодексе профессиональной этики» в части урегулирования вопроса о культуре взаимоотношений педагогов и обучающихся с учётом их возрастных особенностей;

обеспечению вовлечения всех участников образовательных отношений (учителей-предметников, классных руководителей, педагога-психолога, родителей) в решение вопросов преемственности, возникающих в адаптационный период;

определению четких критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости с учётом преемственности при переходе с начального на основной уровень обучения;

включению в план внутреннего контроля вопросов:

о нормах домашних заданий обучающихся в пятом классе с учётом требований законодательства для предупреждения перегрузки;

об использовании педагогами на уроках методов и приёмов, технологий обучения с учётом возрастных особенностей обучающихся в адаптационный период.

В рамках реализации **мероприятий по повышению качества условий организации образовательной деятельности** даются рекомендации по вопросам:

1. Совершенствования материально – технической базы образовательной организации.

2. Создание условий для организации непрерывного профессионального развития педагогических работников.

С целью решения данного вопроса даются рекомендации:

Проводить анализ актуальности сведений о потребности в профессиональном образовании и (или) дополнительном профессиональном образовании педагогов в соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 47 273-ФЗ.

Создавать условия для получения дополнительного профессионального образования педагогических работников по использованию критериальной базы ВПР, ОГЭ при оценивании качества подготовки обучающихся.

Вносить необходимые изменения в план по организации применения профессиональных стандартов в соответствии пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 года № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности».

Определять степень актуальности снятия рисков профессиональных дефицитов педагогов при проведении анализа эффективности деятельности образовательной организации по созданию условий и организации дополнительного профессионального образования педагогических работников с учетом их профессиональных дефицитов.

В рамках реализации мероприятий по повышению качества образовательных результатов обучающихся даются рекомендации по вопросам:

1. Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

С целью решения вышеуказанного вопроса даются рекомендации:

определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ОГЭ, ВПР.),

урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету,

ознакомить с установленными критериями оценивания уровня подготовки обучающихся всех участников образовательных отношений,

ориентировать педагогов, при оценивании ответов обучающихся:

давать аргументированные пояснения,

использовать объективные подходы к оцениванию,

в системе вести учёт опроса обучающихся, в соответствии с локальным нормативным актом по данному вопросу,

при проверке классных журналов обращать внимание на вопросы:

выполнения образовательных программ в полном объёме;

соответствия дат и тем учебного материала, записанных в классном журнале календарно-тематическому планированию рабочих программ учебных предметов,

накопляемости оценок по учебным предметам,

соответствия результатов текущего контроля успеваемости результатам промежуточной аттестации,

выполнения работы над ошибками,

учёта «веса» оценок за разные виды учебной работы для повышения объективности результатов,

своевременного закрытия неудовлетворительных оценок,

объективности выставления неудовлетворительных оценок.

2. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования как управленческого ресурса обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Даются рекомендации:

1. При осуществлении внутреннего контроля качества образования особое внимание уделять вопросам:

осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся,

оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими (и) локальным (и) нормативным (и) актом (и),

качества образовательной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки

качества образования, внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

2. Проводить внутренний контроль качества образования в системе в соответствии с локальным нормативным актом: издавать распорядительные акты о проведении контроля, принимать управленческие решения по итогам контроля, а также анализировать эффективность выполнения управленческих решений.

3. По итогам мероприятий внутреннего контроля качества образования выявлять и устанавливать адресную методическую помощь педагогам с учетом их профессиональных дефицитов.

3. Обеспечение подготовки отчета о результатах самообследования для определения проблем управления качеством образования в образовательной организации.

В рамках данного вопроса даются рекомендации:

1. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней систем оценки качества образования.

2. При определении содержания аналитической части отчета о результатах самообследования руководствоваться пунктом 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462.

3. С целью определения актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации при подготовке аналитической справки отчета о самообследовании давать оценку эффективности проделанной работы по всем вопросам организации образовательной деятельности.

4. Организация работы по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.

С целью формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся даются рекомендации по:

внедрению системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации по «проблемным учебным предметам» в «проблемных классах»,

установлению прозрачных правил для медалистов,

отказу от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов,

установлению в образовательной организации правила: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем,

организации работы по формированию новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся (отсутствие рейтингов по классам, по обучающимся, анализа положительной (отрицательной) динамики качества образования по годам обучения),

включению в показатели эффективности управления качеством образования в образовательной организации актуальных показателей:

сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация),

сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости,

подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,

эффективность адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.

наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам).

5. Использование ресурсов мероприятий Региональной программы профилактики нарушений законодательства об образовании.

4 этап. Публичное заслушивание отчетов об исполнении Плана мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования

По истечению срока реализации сформированных по результатам проверок Планов мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования руководители образовательных организаций представляют в комитет общего и профессионального образования Ленинградской области отчеты об исполнении вышеуказанного Плана.

Заслушивание отчетов об исполнении Планов осуществляется в комитете публично в присутствии руководителей образовательных организаций, представителей учредителя, специалистов муниципальных методических служб, специалистов департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования, департамента развития общего образования комитета.

При заслушивании отчетов об исполнении Планов определяется:

степень погружения руководителя, в первую очередь, в вопросы обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся,

эффективность запланированных мероприятий по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.

По итогам рассмотрения отчета принимается решение:

о снятии с контроля исполнения Плана,

оставить на контроле исполнение Плана (назначается новый срок заслушивания отчета).

В адрес учредителя направляется информационное письмо с результатами заслушивания отчета и с необходимыми рекомендациями.

За установленный период:

На всех этапах проверки, подготовки и предоставления отчетов осуществляется оценка эффективности работы руководителя образовательной организации по решению выявленных проблемных вопросов.

Приложение

Образец формы массива информации о деятельности общеобразовательной организации за три учебных года (из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования)

Анализ массива информации о деятельности

МОБУ « »

(наименование образовательной организации, муниципальный район)

Период: 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные года

(последние три учебных года)

Качество подготовки обучающихся						
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Результативность (объективность результатов, корреляция с ТКУ, ПА) <i>Заполняет образовательная организация, указывая данные текущей успеваемости на момент проведения ВПР.</i>	Результативность (объективность результатов, корреляция с ТКУ, ПА) Анализ проверяющего	Комментарии (данная графа при заполнении не учитывается)
1	2	3	4	5	6	7
Всероссийские проверочные работы						
4 классы						
Русский язык	4а класс: ВПР Успеваемость 80 % Качество 50 % Ср. балл: 3,4 2016-2017 учебный год Качество: 62 % Успеваемость: 100 % Ср.балл: 3,8	4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86 % Ср. балл: 4 2017-2018 учебный год Качество: 62 % Успеваемость: 100 % Ср.балл: 3,8	4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86 % Ср. балл: 4 2018 -2019 учебный год Качество: 73,9 % Успеваемость: 100 % Ср.балл: 3,8	Причины расхождения Выше: 1.Усиленная подготовка обучающихся к ВПР, высокая мотивация. Ниже: 1.Учитель не в полной мере использует технологии создания индивидуальных траекторий обучающихся при обучении, дифференцированного подхода в процессе обучения. 2.В рабочей программе по	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>1. Сравниваем результаты ТКУ, ПА с результатами ВПР текущего учебного года. 2. Сравниваем результаты ВПР на уровне НОО и ООО у одних и тех же обучающихся (по диагонали). 3.Смотрим комментарий ОО, объясняющий разницу.</i>

	4б класс: ВПР Успеваемость 80 % Качество 50 % Ср. балл: 3,4 2016-2017 учебный год Качество: 62 % Успеваемость: 100 % Ср.балл: 3,8	4б класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86 % Ср. балл: 4 2017-2018 учебный год Качество: 62 % Успеваемость: 100 % Ср.балл: 3,8	4б класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86 % Ср. балл: 4 2018 -2019 учебный год Качество: 73,9 % Успеваемость: 100 % Ср.балл: 3,8	предмету не учтены критерии ВПР.		<i>Например, в 2016-2017 учебном году показатель текущей успеваемости по учебному предмету выше на 20%, качества на 8%. ОО указывает, что усиленно подготавливала обучающихся к ВПР, следовательно: - ОО не видит проблем, связанных с отсутствием корреляции ТКУ и результатов ВПР, - ОО не понимает, что ВПР определяют проблемные моменты в освоении образовательной программы, над которыми необходимо работать в дальнейшем, - в ОО отсутствуют единые критериальные подходы к оцениванию обучающихся, вопрос не включён во внутришкольный контроль.</i>
Математика	4а класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90 % Ср. балл: 4,5 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90 % Ср. балл: 4,5 2018 -2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100 % Ср.балл: 4	Причины расхождения	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	
	4б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 4 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2018 -2019 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:			
Окружающий мир	4а класс: ВПР Успеваемость 90 % Качество 38% Ср. балл: 3,3 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4а класс: ВПР Успеваемость 100 % Качество 86 % Ср. балл: 4,2 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4а класс: ВПР Успеваемость 100 % Качество 86 % Ср. балл: 4,2 2018 -2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100 %	Причины расхождения	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	

			Ср.балл: 4			
	4б класс: ВПР Успеваемость 90 % Качество 38% Ср. балл: 3,3 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4б класс: ВПР Успеваемость 100 % Качество 86 % Ср. балл: 4,2 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	4б класс: ВПР ВПР Успеваемость 100 % Качество 86 % Ср. балл: 4,2 2018 -2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100 % Ср.балл: 4	Причины расхождения	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	
5 классы						
Русский язык	5а класс: ВПР Успеваемость 86 % Качество 48 % Ср. балл: 3,5 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	5а класс: ВПР Успеваемость 90 % Качество 63 % Ср. балл: 3,7 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	5а класс: ВПР Качество: 59 % Успеваемость: 95,5% Ср.балл: 3,5 2018 -2019 учебный год Успеваемость 90 % Качество 63 % Ср. балл: 3,7	Причины расхождения	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>1. Сравниваем результаты ТКУ, ПА с результатами ВПР текущего учебного года. 2. Сравниваем результаты ВПР на уровне НОО и ООО у одних и тех же обучающихся (по диагонали). 3. Успеваемость расходится на 10%, качество на 13% (в сторону увеличения). 4. Выводы ОО не позволяют определить причины. 5. Существуют проблемы, связанные: - с преемственностью обучения; - с отсутствием единых критериальных подходов к оцениванию на уровне начального и</i>
	5б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	5б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:	5б класс: ВПР Качество: % Успеваемость: % Ср.балл: 2018 -2019 учебный год Успеваемость % Качество % Ср. балл:	Причины расхождения	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	
Математика						

История						<i>основного общего образования; - с отсутствием понимания учителем и ОО значением ВПР как инструмента для определения проблем в освоении образовательной программы обучающимися.</i>
И т.д.						
6 классы						
Русский язык						
Математика						
И т.д.						
11 классы						
И т.д.						
Результаты ОГЭ						
	2016-2017	2017-2018	2018-2019			
Русский язык	9а класс: 100%- справились Ср. б: 26, 7 ср.оценка: 3,5 Успеваемость (%): 100% Качество(%): 33% Доля отметок выше годовой (%):15 % Доля отметок ниже годовой (%): 7,5 % Доля отметок соответствующих годовой (%): 77%	9а класс: 100% - справились Ср. б: 33,4 ср.оценка: 4,4 Успеваемость (%): Качество(%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): Доля отметок соответствующих годовой (%): %	9а класс: 100% - справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): 100% Качество(%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	Причины расхождения Выше: 1.Работа с обучающимися на дополнительных консультациях к экзаменам. 2.При подготовке к экзаменам проведение диагностических контрольных работ и тщательный их анализ с индивидуальной работой над ошибками 3.Большая работа с группой риска 4.Мотивация на успешную сдачу ОГЭ 5.Работа с педагогом-психологом по психологической подготовке к экзаменам 6..Большая работа классного руководителя и педколлектива с обучающимися и их родителями при подготовке к экзаменам 7. Высокая квалификация учителя, большой опыт работы.	Результаты ОГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>1. Сравниваем результаты ТКУ, ПА и результаты ОГЭ (доля оценок выше или ниже годовых). 2. Смотрим комментарий ОО, объясняющий разницу. Например, в 2017-2018 учебном году доля оценок по результатам ОГЭ выше на 62%. ОО указывает, что усиленно готовила обучающихся к ОГЭ, следовательно: - ОО не видит проблем, связанных с отсутствием корреляции ТКУ и результатов ОГЭ. - в ОО отсутствуют единые критериальные подходы к оцениванию обучающихся, вопрос не включён во</i>

	9б класс: 100%- справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): Качество(%): % Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	9б класс: 100% - справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): Качество(%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	9б класс: 100% - справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): 100% Качество(%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	Причины расхождения	Результаты ОГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>внутришкольный контроль.</i>
Математика						
Пересдача (чел./%)	Математика: 2 чел. 15 %	Математика: 1 чел. 6,3 %	0 чел.			<i>Проводим анализ ТКУ, ПА за три учебных года у обучающихся, которые вышли на пересдачу экзаменов</i>
Результаты экзаменов по выбору				Причины расхождения	Результаты ОГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>Сравниваем результаты ТКУ, ПА и результаты ОГЭ (доля оценок выше или ниже годовых)</i>
Получение аттестатов: (% от общего числа сдававших ОГЭ), кол-во с отличием, кол-во не допущенных	9 класс –100%, 1 с отличием	9 класс –100%, 1 с отличием		Обучающиеся, получившие аттестаты с отличием все годы с 1 по 9 класс показывали высокие способности к обучению, мотивацию к учебе на высоком уровне. Экзамены сдали на высокие баллы.		<i>Проводим анализ ТКУ, ПА обучающихся, претендовавших и претендующих на получение аттестата с отличием</i>
Выбор предметов ОГЭ	Обществознание: 7 – 58,3% Информатика:	Физика: 1 – 6,6 % Обществознание: 7-		Выбор предметов ОГЭ обусловлен:		<i>Проводим анализ на предмет</i>

(кол-во/% от общего числа сдающих ОГЭ)	5 – 41,6 % География: 12 – 100%	47% Информатика: 6 – 40 % Англ. язык: 1 – 6,6 % Химия: 1 – 6,6 % Литература: 1 – 6, 6 % География: 13 – 86,6 %		1.Пропедевтика выбора предметов ЕГЭ, предпрофильная подготовка, профессиональная направленность. 2.Интерес к предметам, которые преподают увлечённые учителя.		<i>соответствия выбора учебных предметов предпрофильной подготовке, выбору профильных учебных предметов</i>
Наличие выпускников 9 классов с ОВЗ (ФИО/ дата получения статуса лица с ОВЗ)						<i>Обращаем внимание на дату получения статуса лица с ОВЗ. Если статус ОВЗ получен в 9 классе – ставим вопрос ОО – как велась работа с родителями?</i>

Результаты ЕГЭ

	2016-2017	2017-2018	2018-2019			
Русский язык	11а класс: 100%- справились Ср. б: (более 55 баллов:100%) Доля отметок выше годовой (%):% Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	11а класс: 100%- справились Ср. б: (более 55 баллов:100%) Доля отметок выше годовой (%):% Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	11а класс: 100%- справились Ср. б: (более 55 баллов:100%) Доля отметок выше годовой (%):% Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %		Результаты ЕГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>Аналогично как по ВПР, ОГЭ</i>
	11б класс: 100%- справились Ср. б: (более 55 баллов:100%) Доля отметок выше	11б класс: 100%- справились Ср. б: (более 55 баллов:100%) Доля отметок выше	11б класс: 100%- справились Ср. б: (более 55 баллов:100%) Доля отметок выше			

	годовой (%):% Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %	годовой (%):% Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовой (%): %			
Математика						
Результаты экзаменов по выбору					Результаты ЕГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ,ПА	<i>Проводится анализ по вопросам: Как выстроена система профориентационной работы в ОО? Чем обусловлен выбор предметов по выбору? Как соотносятся профильные учебные предметы и учебные предметы по выбору на экзамене?</i>
Профильные предметы (профили)						<i>Проводится анализ по вопросам: Как соотносятся профильные учебные предметы и учебные предметы по выбору? Обоснованность выбора профиля?</i>
Выбор учебных предметов ЕГЭ (кол-во/%)	Всего - 13 чел. Математика (пр): 7 – 53,8% Математика (база): 13 – 100% Физика: 1 – 7,7 % Химия: 2 – 15% Биология: 4 – 30% Обществознание: 6 – 46% История: 3 – 23% География: 1 – 7,7%					
Получение	4 с отличием					<i>Проводим анализ ТКУ,</i>

медали «За особые успехи в учении»	1 медаль «За особые успехи в учении» Выпускница подтвердила получение медали «За особые успехи в учении»: Математика профильная- 75б. Русский язык- 90б. Биология –79 б.					<i>ПА обучающихся, претендовавших и претендующих на получение медали</i>
Наличие медалистов, не набравших на ЕГЭ необходимое количество баллов (кол-во/%)	0%					
Доля обучающихся, получивших «Зачет» по всем критериям ИСИ	12 из обучающихся 92%					<i>Обращаем внимание на результаты ТКУ, ПА и результаты ОГЭ обучающихся по русскому языку и литературе, получивших зачет по всем критериям ИСИ</i>
Доля выпускников, получивших «Зачет» по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку (кол-во /%)	0 %					
Наличие допущенных к	0 %					<i>Проводим анализ ТКУ и ПА, результатов</i>

ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум или более учебным предметам						ОГЭ
Наличие выпускников 11 классов с ОВЗ (ФИО/ дата получения статуса лица с ОВЗ)						Обращаем внимание на дату получения статуса лица с ОВЗ. Если статус ОВЗ получен в 11 классе – ставим вопрос ОО – как велась работа с родителями?
Результаты мониторингов: региональный, муниципальный уровень						
Результаты мониторингов: региональный, муниципальный уровень	<p>Входная работа по математике (ФГОС 4а класс): Успеваемость: 81 % Качество: 50 % не выполнили работу: 3 чел. Средний тестовый балл: 13,69 максимальный балл 20</p> <p>Входная работа по русскому языку (ФГОС 4 а класс): Успеваемость: 81,3% Качество: 37,5% Не выполнили работу: 3 чел. Средний тестовый балл: 17,7 максимальный балл</p>			Причины расхождения	Результаты мониторингов не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	<p>1. Сравниваем ТКУ, ПА с результатам мониторингов.</p> <p>2. Смотрим комментарий ОО, объясняющий разницу в результатах.</p> <p>В результате устанавливаем, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ОО не видит проблем, связанных с отсутствием корреляции ТКУ и результатов мониторингов. - ОО не понимает, что мониторинги определяют проблемные моменты в освоении образовательной программы, над

	<p>– 26 Полугодовая окружающий мир (ФГОС 4а класс) Успеваемость: 94,7% Качество: 52,6% Не выполнили работу: 1 чел. Средний тестовый балл: 22,1 максимальный балл – 38</p> <p>Полугодовая метапредметная (ФГОС 4а класс) Успеваемость: 85 % Качество: 50% Не выполнили работу: 3 чел. Средний тестовый балл: 22,2 максимальный балл – 34</p> <p>Стартовая диагностика метапредметных результатов (5 класс) Средний тестовый балл: 9,3</p> <p>И т.д.</p>					<p><i>которыми необходимо работать в дальнейшем. - в ОО отсутствуют единые критериальные подходы к оцениванию обучающихся, вопрос не включён во внутришкольный контроль.</i></p>
<p>Результаты проведенных во время проверки КИМов</p>	<p><i>Результаты КИМОВ, проведённых во время проверки сравниваем с ТКУ, ПА по соответствующим темам рабочей программы учебного предмета</i></p>					

<p>Результаты участия в олимпиадах муниципального (м/у), регионального (р/у), федерального (ф/у) уровней</p>	<p>ВОШ – 5 победителей (ИЗО, краеведение, МХК), м/у 11 призеров (литература, информатика, физическая культура, ИЗО, МХК, краеведение, математика, музыка), м/у 8 победителей и призеров дистанционных олимпиад (ф/у)</p>	<p>ВОШ – 4 победителя (МХК, искусство, краеведение), м/у 5 – призеров (русский язык, литературное чтение и окружающий мир, МХК, искусство), м/у 28 победителей и призеров дистанционных олимпиад (ф/у)</p>	<p>ВОШ – 1 победитель (МХК), м/у 1 – призер (МХК), м/у 16 победителей и призеров дистанционных олимпиад (ф/у)</p>	<p>В школе ведётся систематическая работа с одаренными обучающимися. Одна из форм такой работы - организация участия в олимпиадах. Олимпиадным движением охвачено более 80% обучающихся школы. На школьном уровне ВсОШ принимают участие ученики с 4-го по 9 класс. На муниципальном уровне ежегодно 4-5 победителей и 5-10 призеров. Ежегодно обучающиеся принимают участие в региональных олимпиадах школьников. Подготовка к олимпиадам проводится на внеурочных занятиях, уроках, консультациях.</p>		<p><i>Проводим анализ соотношения эффективности участия в конкурсном и олимпиадном движении и системы работы с одаренными детьми</i></p>
<p>Наличие победителей и призеров РСОШ, подтвердивших свой диплом на сдаче профильного ЕГЭ (не менее 75 баллов)</p>						
<p>Поступление в СПО, ВУЗы, в т.ч . с конкурсом</p>	<p>9 класс СПО - 62 % МОБУ «Волховская СОШ № 6» - 38 % 11 класс СПО – 62 %</p>	<p>СПО – 44%</p>		<p>Все выпускники осознанно выбирают учебные заведения для продолжения обучения.</p>		<p><i>При анализе результатов анкетирования обращаем внимание на вопрос удовлетворённости уровнем</i></p>

	ВУЗы – 38%					<i>профорientационной работы в ОО а также сколько обучающихся на момент проведения анкетирования определились с выбором дальнейшего образовательного маршрута.</i>
НОКО	(информация с сайта basgov.ru) Открытость и доступность ОО 28 баллов из 40. Доброжелательность, вежливость 16 из 20 баллов. Удовлетворённость качеством оказания услуг 28,4 из 30 баллов Комфортность условий 38 баллов из 70. <i>Сравниваем результаты НИКО с результатами анкетирования, проведённого во время проверки, а также с результатами посещения ОО.</i>					
Качество условий организации образовательной деятельности						
	2016-2017	2017-2018	2018-2019			
Кадровое обеспечение	16	16	17	Педагогический коллектив стабильный, текучести кадров нет. 7 чел., 44 % коллектива- выпускники ОО		<i>Проводим анализ эффективности работы по закрытию вакансий в ОО (при наличии)</i>
Результаты аттестации педагогов: Педагоги с высшей квалификационной категорией (%)	50%	50%	41%			<i>Проводим анализ уровня квалификации педагогов и результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, участия в олимпиадном и конкурсном движении, уровня удовлетворенности качеством преподавания учебных предметов по итогам анкетирования</i>
Педагоги с первой квалификационной категорией (%)	19%	19%	24%			
Педагоги с высшим образованием	88%	88%	88%			

(%)						
Педагоги с высшим педагогическим образованием (%)	88%	88%	88%			
Педагоги со средним профессиональным образованием (%)	12%	12%	12%			
Педагоги со средним профессиональным образованием педагогической направленности (%)	12%	12%	12%			
Молодые специалисты	-	-	-			<i>Анализируем эффективность системы работы по организации наставничества</i>
Педагогический стаж до 5 лет	12,5 %	12,5 %	29 %			
Педагогический стаж свыше 30 лет	31 %	31 %	29 %			<i>Анализ эффективности участия педагогов в методической работе</i>
Педагоги в возрасте от 55 лет	50 %	56 %	65 %	Данная категория учителей имеют большой опыт, являются наставниками молодых учителей.		
Адресное обучение по ДОПс учетом профессиональных дефицитов	КПК – 12 человек – 75 %	КПК 8 человек – 50 %	КПК – 11 человек – 65 %			<i>Анализируем эффективность адресного обучения по ДОП с учётом профессиональных</i>

педагогов						<i>дефицитов педагогов по итогам внутришкольного контроля, анкетирования участников образовательных отношений</i>
Актуальные показатели эффективности деятельности педагогов, установленные в ОО						<i>Проводим анализ показателей эффективности деятельности педагогов, установленных в ОО на предмет их актуальности векторам развития системы образования</i>
Обеспечение информационной доступности образовательной деятельности	<i>Анализ структуры и содержания Сайта ОО в соответствии с требованиями законодательства об образовании. Анализ содержания образовательных программ, локальных нормативных актов ОО, размещенных на Сайте (проводится перед проверкой)</i>					
Качество организации образовательной деятельности						
	2016-2017	2017-2018	2018-2019			
Результаты участия в конкурсах и иных мероприятиях муниципального (м), регионального (р), федерального (ф) уровней	Муниципальный уровень: Региональный уровень: Федеральный уровень:					<i>Проводим анализ соотношения результатов конкурсного движения с системой работы ОО по поддержке таланта</i>

Эффективность инновационной активности ОО по решению вопросов управления качеством образования	Школа не является инновационной площадкой					<i>Проводим анализ соотнесения темы инновационной деятельности с выявляемыми проблемами управления качеством образования</i>
Наличие в ОО критериев оценивания с учетом критериев оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по каждому учебному предмету						<i>При наличии таковых оцениваем эффективность их использования в ОО на практике</i>
Наличие в ОО установленных локальным нормативным актом норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету						
Отчет о самообследовании ОО	<i>Анализируем отчеты за три года. При проверке осуществляем анализ: - соответствия содержания отчетов требованиям пункта 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией утверждающего, что в процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, - адекватности определения управленческих решений для устранения выявляемых проблем.</i>					
Результаты	Результаты анкетирования, проведённого во время проверки.					

анкетирования участников образовательных отношений					
Эффективность реализации плана (дорожной карты) по управлению качеством образования в ОО					<i>Анализ эффективности реализации плана (дорожной карты) по управлению качеством образования в ОО</i>
Результаты государственной регламентации образовательной деятельности					
Государственный контроль (надзор) в сфере образования	<i>Перед проверкой проводим анализ результатов предыдущих процедур государственной регламентации образовательной деятельности. При наличии выявленных нарушений законодательства об образовании анализ нарушений.. При посещении ОО обращаем внимание на эффективность отработки выявленных нарушений.</i>				
Лицензионный контроль					
Государственная аккредитация					
Обращения граждан					
<i>Перед проверкой проводим анализ наличия обращений. При наличии обращений проводим анализ вопросов, указанных в обращениях. При посещении ОО обращаем внимание на эффективность отработки указанных в обращениях вопросов.</i>					
Анализ адекватности выводов и определения задач на перспективу при управлении качеством образования в образовательной организации (по итогам анализа отчетов о самообследовании, других аналитических материалов)					
Выводы ОО по итогам анализа качества образования					
Задачи,					

которые ОО ставит на следующий учебный год по итогам анализа					
Выводы проверяющего					