

**Аналитический отчет по результатам мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ (ДОП КР 52 07 0102)**

Мониторинговое исследование проводилось с целью изучения состояния вопроса по предупреждению неуспеваемости обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области, а также по организации работы с детьми с ОВЗ для принятия эффективных управленческих решений.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть состояние организации индивидуальной работы педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ в общеобразовательных организациях Ленинградской области;
- 2) определить формы и методы осуществления индивидуальной работы учителей с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ в начальной и основной школе;
- 3) провести анализ количественных и качественных показателей организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;
- 4) наметить возможные пути решения проблемы организации работы с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ.

**Основание** для проведения мониторингового исследования – мероприятие 7.1.2. «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества образования» в рамках основного мероприятия 7.1. «Развитие системы независимой оценки качества образования» подпрограммы 7. «Управление ресурсами и качеством системы образования» Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» на 2020 год.

**Сроки мониторингового исследования** – февраль – апрель 2020 года.

**Заказчик мониторингового исследования** – комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

**Ответственные за мониторинговое исследование** – центр оценки качества и инновационного развития образования (далее – ЦОКиИРО).

На первом – подготовительном этапе – в феврале 2020 года была разработана программа мониторингового исследования, анкеты и инструкции по их заполнению для руководителей общеобразовательных организаций, учителей начальных классов и учителей-предметников Ленинградской области.

На втором этапе – практическом (в марте 2020 года) – комитет общего и профессионального образования Ленинградской области направил информационные письма и дал поручение руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в муниципальных районах и городском округе обеспечить проведение мониторинга.

На третьем этапе была проведена обработка полученных данных, и по результатам мониторинга представлен аналитический отчет заказчику.

**Объем выборки** – не менее 300 общеобразовательных организаций, реализующих программы начального, среднего и основного общего образования, а также адаптированные образовательные программы (2 – 9 классы).

**Участники мониторинга:** администрация общеобразовательных организаций, учителя-предметники, учителя начальных классов.

**Разработка инструментария:** 3 анкеты (по одной – для администрации и 2 – для учителей-предметников и учителей начальной школы).

**Методы мониторинга и источники сбора данных:** анализ форм и способов организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, статистическая обработка данных.

### **Содержание мониторингового исследования**

Повышение требований к уровню общего образования, снижение уровня учебной мотивации, незаинтересованность части родителей в результатах обучения своих детей обостряют проблему школьной неуспеваемости. Сложности в организации и содержании обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы влияют на качество их подготовки.

Количество учащихся, которые по различным причинам оказываются не в состоянии за отведенное время и в необходимом объеме усвоить учебную программу, увеличивается. Неуспеваемость и слабая успеваемость, возникающие на начальном этапе обучения, создают трудности для нормального развития ребенка, так как, не овладев основными умственными операциями, учащиеся не справляются с возрастающим объемом знаний в основной школе и на последующих этапах «выпадают» из процесса обучения.

Данный мониторинг направлен на определение состояния организации индивидуальной работы педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ в общеобразовательных организациях Ленинградской области и поиск оптимальных управленческих решений для предупреждения неуспеваемости школьников.

Основной метод мониторинга – анкетирование.

Настоящее мониторинговое исследование осуществлялось на основе трёх разработанных на платформе Google онлайн-анкет:

<https://forms.gle/vzWZXEaDP8FXKgEMA> (для администрации общеобразовательных учреждений);

<https://forms.gle/KNAZDnQBQWNqHhnx5> (для учителей-предметников);

<https://forms.gle/PpmLCZimRyypbgr7> (для учителей начальных классов).

### **Ожидаемые результаты, направления их использования**

Результаты мониторинга позволят выявить состояние управления индивидуальной работой педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ для определения оптимальных управленческих решений по преодолению школьной неуспеваемости.

Аналитические материалы и разработанные в ходе мониторингового исследования методические рекомендации могут являться диагностической основой для создания проектов программ по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ в образовательных организациях, а также дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов по соответствующей тематике.

### Результаты анкетирования администрации

Всего в анкетировании приняли участие представители администрации 313 общеобразовательных организаций из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области (таблица 1).

| <b>Район</b>    | <b>Количество организаций</b> |
|-----------------|-------------------------------|
| Бокситогорский  | 10                            |
| Волосовский     | 14                            |
| Волховский      | 21                            |
| Всеволожский    | 30                            |
| Выборгский      | 29                            |
| Гатчинский      | 35                            |
| Кингисеппский   | 16                            |
| Киришский       | 14                            |
| Кировский       | 17                            |
| Лодейнопольский | 8                             |
| Ломоносовский   | 15                            |
| Лужский         | 20                            |
| Подпорожский    | 7                             |
| Приозерский     | 23                            |
| Сланцевский     | 1                             |
| Сосновый Бор    | 9                             |
| Тихвинский      | 18                            |
| Тосненский      | 26                            |
| <b>Всего</b>    | <b>313</b>                    |

**Таблица 1.**

В 89,5% общеобразовательных организаций в рамках основной общеобразовательной программы (ООП) разработаны программа и план коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими

учащимися и детьми с ОВЗ, в 8,9% организаций программа и план находятся в разработке (рис. 1).

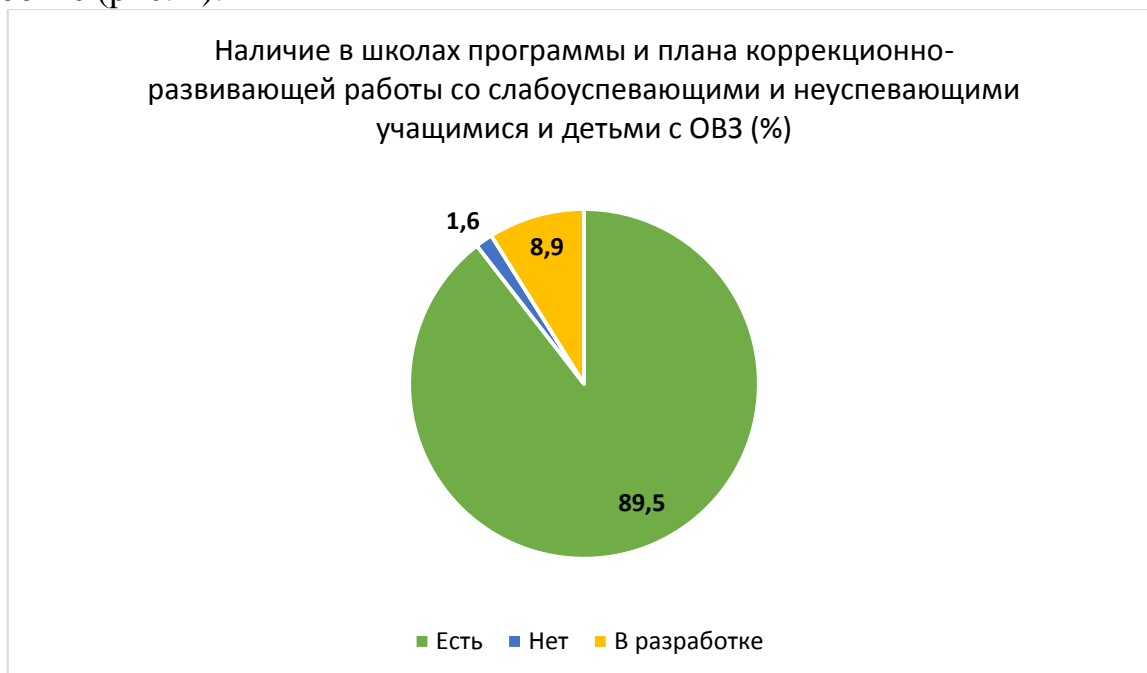


Рисунок 1

Среди основных мероприятий, которые включены в программу коррекционно-развивающей работы, респондентами были названы:

индивидуальная работа с учителями-предметниками;

посещение уроков, наблюдение за взаимодействием педагогов с учениками группы риска;

повышение компетенций сотрудников школы через КПК;

собеседование с классными руководителями и родителями, учителями по согласованию индивидуальной работы с обучающимися;

диагностическая работа;

ведение документации (психолого-педагогические дневники наблюдения за обучающимися и др.);

профилактика неуспеваемости слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся и детей с ОВЗ;

своевременное выявление детей с трудностями, определение особых образовательных потребностей, создание условий и сопровождение этих обучающихся;

индивидуальные и групповые консультации для детей с ОВЗ;

индивидуальные и групповые занятия с психологом, логопедом и дефектологом по развитию и коррекции слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся с ОВЗ;

создание программы социальной адаптации обучающихся с ОВЗ;

реализация комплексного индивидуально ориентированного психолого-медико-педагогического сопровождения в условиях образовательной деятельности всех детей с особыми образовательными потребностями с учетом состояния

здоровья и особенностей психофизического развития (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии);

создание специальных условий воспитания, обучения детей с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта), безбарьерной среды жизнедеятельности и учебной деятельности;

выбор оптимальных для развития ребёнка с ограниченными возможностями здоровья коррекционных программ/методик, методов и приёмов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями;

формирование в классе психологического климата, комфортного для всех обучающихся;

социальное сопровождение обучающегося в случае неблагоприятных условий жизни при психотравмирующих обстоятельствах;

составление карты наблюдения уровня обучения каждого;

педагогическая диагностика, изучение и анализ физического развития, контрольно-диагностическая деятельность;

мероприятия в сетевом взаимодействии (обеспечивают организацию деятельности с социальными партнёрами по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья по сохранению их физического и психического здоровья);

организация внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов обучающихся, их общее социально-личностное развитие;

дополнительные занятия со слабоуспевающими детьми;

психолого-педагогическое обследование детей с целью выявления их особых образовательных потребностей (комплексное обследование: медицинская диагностика, мониторинг успешности освоения АООП, мониторинг динамики развития, коррекционно-развивающая работа, консультативная работа педагога-психолога и социального педагога, информационно-просветительская работа),

разработка и реализация индивидуальных ориентированных программ, выбор и реализация специальных методик, организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий, консультативная помощь семье в выборе стратегии воспитания, мониторинг динамики развития;

контроль посещаемости, анализ причин пропусков;

анкетирование учащихся о комфортности школьной среды;

привлечение медицинских работников;

предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую техническую помощь;

работа с родителями (консультирование);

обеспечение информационной открытости ОО для инвалидов и лиц с ОВЗ и их родителей;

Среди локальных актов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, разработанными в учреждении, были названы:

Положение о деятельности педагогического коллектива со слабоуспевающими учащимися и их родителями;

Положение о порядке организации работы по ликвидации академической задолженности;

Положение о текущей неуспеваемости и академической задолженности;

План предупреждения неуспевающих учащихся в 2019-2020 учебном году;

Программа работы со слабоуспевающими учащимися и их родителями (законными представителями);

Положение о внутришкольном контроле;

Порядок организации обучения по индивидуальному учебному плану;

Положение о психолого-педагогическом консилиуме;

Положение о ПМПК;

Положение о тьюторском сопровождении обучающихся с ОВЗ;

Положение о реализации инклюзивной практики;

Положение об организации приема обучающихся с ОВЗ в общеобразовательную организацию;

Положение о разработке и реализации адаптивной общеобразовательной программы;

Положение о разработке и реализации индивидуального учебного плана для обучающихся с ОВЗ;

Положение об организации психолого-педагогического сопровождения ребёнка с ОВЗ в учебном процессе;

Положение о службе комплексного психолого-педагогического и медико-социального сопровождения;

Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся с ОВЗ;

Положение о стимулировании педагогов, работающих с детьми, имеющими ОВЗ;

Положение, регламентирующее порядок индивидуального обучения на дому обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

Правила перевода обучающихся на обучение по адаптированной общеобразовательной программе для детей с ОВЗ;

Положение об адаптированной основной общеобразовательной программе НОО.

Положение о текущем контроле и системе оценивания обучающихся с ОВЗ;

Положение об организации обучения детей с ОВЗ с использованием дистанционных образовательных технологий;

Положение о специальном (коррекционном) классе VII вида;

Положение о системе оценивания учебных достижений, формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ.

Согласно полученным данным, при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ предпочтение отдается следующим формам работы:

посещение, наблюдение, анализ уроков администрацией (93,9%);

проверка и анализ ведения школьной документации (журналы, тетради, дневники) (75,7%);

собеседование администрации с учителями-предметниками (72,5%);

контроль посещаемости, анализ причин пропусков (59,4%);

анкетирование учащихся о комфортности школьной среды (42,2%);

взаимопосещение уроков учителями-предметниками (41,5%).

Среди других форм в единичных случаях были названы: собеседование с родителями учащихся (0,2%), заседания при директоре с отчетами классных руководителей (0,2%), дорожная карта индивидуальной коррекционной работы (0,2%).

Как показало анкетирование, итоги внутришкольного контроля за состоянием индивидуальной работы педагогов с неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ проводятся:

на заседаниях педагогического совета (89,8%);

на заседаниях методических советов и методических объединениях (70,6%),

на административных совещаниях (70%);

на психолого-педагогических консилиумах (60,7%).

Среди управленческих решений, которые были приняты в большинстве организаций в 2019-2020 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, были названы:

направление педагогов на курсы повышения квалификации по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми;

адресная методическая помощь учителям;

коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров - практикумов, организация ВШК по данному вопросу;

организация методической работы в образовательном учреждении по теме «Особенности работы со слабоуспевающими детьми»;

усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих неуспевающих обучающихся и посещение администрацией уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты;

приказ о повышении эффективности образовательного процесса;

заседания методического совета школы;

проведение педагогических советов по организации работы с детьми "группы риска";

включение вопросов оценки качества работы с неуспевающими обучающимися в критерии материального стимулирования педагогов;

разработка системы оценки результатов коррекционной работы с неуспевающими детьми и системы стимулирования труда;

составление педагогами плана индивидуального сопровождения с ежемесячным контролем выполнения плана со стороны администрации,

утверждение положения и программы работы учителя со слабоуспевающим обучающимся и его родителями;

разработка программы по работе с детьми, имеющими низкую учебную мотивацию;

разработка программы перехода школы на эффективный режим работы;

разработка дорожной карты по работе с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися;

разработка индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся;

разработка, утверждение и реализация индивидуальных планов работы со слабоуспевающими обучающимися;

составление плана-графика консультаций со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися;

проведение мониторинга успеваемости и качества обучения;

разработка плана работы по предотвращению неуспеваемости;

выделение часов внеурочной деятельности на работу со слабоуспевающими

усиление работы с родителями слабоуспевающих и неуспевающих детей;

Среди управленческих решений, которые были приняты в 2019-2020 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с детьми с ОВЗ, были названы:

обучение педагогов на курсах повышения квалификации по инклюзивному образованию;

проведение практико-ориентированного семинара по работе детьми с ОВЗ;

коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров-практикумов, вебинаров, организация ВШК по данному вопросу;

адресная методическая помощь учителям, работающим с детьми ОВЗ;

усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих обучающихся с ОВЗ (посещение уроков, проведение административных работ);

проведение педагогического консилиума и разработка методических рекомендаций педагогам по организации тьюторского сопровождения процесса обучения;

стимулирование педагогов за работу с детьми ОВЗ;

усиление контроля за работой психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ;

посещение уроков учителей, работающих с детьми с ОВЗ;

стимулирование дополнительных занятий с детьми с ОВЗ;

введение в штат школы тьютора;

разработка локального акта о психолого-педагогическом консилиуме;

положение и программа работы учителя с детьми ОВЗ и их родителями;

разработка, утверждение и реализация индивидуальных планов работы с обучающимися с ОВЗ;

разработка дорожной карты по работе с детьми с ОВЗ, разработка индивидуальных маршрутов;

составление планов коррекционной работы педагога с детьми с ОВЗ на год, результаты работы с детьми с ОВЗ по окончании года;



мониторинг достижений обучающихся с ОВЗ (собеседования с учителями-логопедами, педагогами-психологами);

введение коррекционных часов индивидуальной работы;

открытие класса для учащихся с ОВЗ.

В 87,5% общеобразовательных организаций вопросы слабой успеваемости обучающихся включаются в повестку заседаний родительского комитета, в 12,5% – не включаются (рис 2.).



Рисунок 2

В 77,6% общеобразовательных организаций в рамках внутришкольного контроля проводятся дни диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса, в 22,4% – не проводятся (рис. 3).



Рисунок 3

В 81,8% общеобразовательных организаций предусмотрено стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, в 80,5% – за работу с детьми с ОВЗ, в 18,2% и 19,8% соответственно – не предусмотрено.

В 88,2% организаций создана психолого-педагогическая служба, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ (рис.4).



Рисунок 4

Среди форм, при помощи которых осуществляется методическое сопровождение педагогов, работающих с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися, респондентами были названы:

- тематические педагогические и методические советы,
- тематические семинары, вебинары, круглые столы, деловые игры, тренинги, консилиумы,
- работа школьных методических объединений,
- курсы повышения квалификации,
- индивидуальные беседы и консультации,
- мастер-классы опытных педагогов и трансляция педагогического опыта по работе со слабоуспевающими и неуспевающими детьми,
- консультирование педагогов по вопросам работы с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися,
- посещение уроков с последующим анализом,
- наставничество,
- формирование банка данных по организации эффективного взаимодействия участников образовательного процесса при работе со слабоуспевающими и неуспевающими детьми,
- дополнительное инструктирование педагогов в ходе учебной деятельности,
- создание рабочей группы по разработке адаптированных образовательных программ школьного образования,

психотерапевтическое направление – помощь педагогу в преодолении различного вида трудностей и барьеров, профилактика профессионального выгорания, препятствующие успешному осуществлению профессионально-образовательной деятельности, использование интерактивных форм при проведении методических мероприятий, изучение психолого-педагогических проблем обучения и проблем взаимодействия,

Среди форм, при помощи которых осуществляется методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, многими респондентами были названы:

курсы повышения квалификации,  
психолого-педагогические и логопедические семинары,  
педагогические и методические советы,  
школьные методические объединения,  
тематические вебинары, консилиумы, тренинги  
практико-ориентированные семинары по знакомству и выбору с оптимальными методами и формами обучения, приёмами педагогической техники, педагогических технологий для повышения эффективности работы с детьми с ОВЗ,  
педагогическое сопровождение,  
мастер-классы опытных педагогов, трансляция педагогического опыта работы с детьми с ОВЗ,  
индивидуальные консультации педагогов по вопросам работы с детьми с ОВЗ,  
посещение уроков с последующим анализом,  
наставничество,  
учебные семинары с приглашением учителей и специалистов из Ленинградского областного института развития образования и других учебных заведений региона,  
формирование банка данных по организации эффективного взаимодействия участников образовательного процесса при работе с детьми ОВЗ,  
мероприятия по совершенствованию умений проектирования образовательной деятельности с учётом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ,  
проведение Недели педагогического мастерства;  
участие в конкурсах профессионального мастерства, проектах разного уровня,  
заседания психолого-педагогического консилиума,  
помощь в планировании учебной деятельности.

Более чем в половине общеобразовательных организаций, участвовавших в анкетировании (55,9%), не проводится корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ с приглашением специалистов, проводится – в 44,1%.

В целом корпоративное (внутришкольное) обучение по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2018-2020 гг. прошли в 138 организациях в среднем 31,8% педагогов, не проходили в 175 организациях, по работе с детьми с ОВЗ прошли обучение в среднем 31,1% педагогов в 138 организациях, не проходили – в 175.

Курсы повышения квалификации по работе с учащимися со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2018-2020 гг. прошли в 201 организации в среднем 22,6% педагогов, не проходили или подобные курсы не предлагали – в 112 организациях. Курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ в 2018-2020 гг. прошли в 297 организациях в среднем 24% педагогов, не проходили – в 16 организациях.

В начальных классах общеобразовательных организаций, принявших участие в анкетировании, обучается 67 319 детей. Из них 4708 являются неуспевающими и слабоуспевающими (в 26 организациях слабоуспевающих и неуспевающих детей нет). В начальных классах 50 общеобразовательных организаций детей с ОВЗ нет. В 263 организациях в начальных классах по адаптированным образовательным программам обучается 3687 детей с ОВЗ.

Количество неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в начальной школе за последние три года выросло в 55,3% организаций, осталось прежним в 36,1% организаций, уменьшилось – в 8,6%.

В основной школе 306 организаций, принявших участие в анкетировании, обучается 67 370 детей (в 7 организациях указали на отсутствие обучающихся в основной школе). Из них 9164 человека является слабоуспевающими и неуспевающими. В 17 организациях таких детей нет. По адаптированным образовательным программам в основной школе обучается 5499 человек. Из них переведены на обучение по адаптированным образовательным программам только в 5-7 классах – 1598 чел., только в 8-9 классах – 814 чел. В 265 организациях из 313 обучается 4437 детей с ОВЗ (в 48 организациях в основной школе таких детей нет).

Количество неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в основной школе за последние три года выросло в 69% организаций, осталось прежним в 27,5% организаций, уменьшилось – в 3,5%.

При ответе на вопрос «Какую работу проводят классные руководители с неуспевающими и слабоуспевающими детьми?» респондентам необходимо было распределить предложенные мероприятия по степени значимости от 0 до 5, где 0 – не проводят; 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис.5).

### Какую работу проводят классные руководители с неуспевающими и слабоуспевающими детьми? (%)

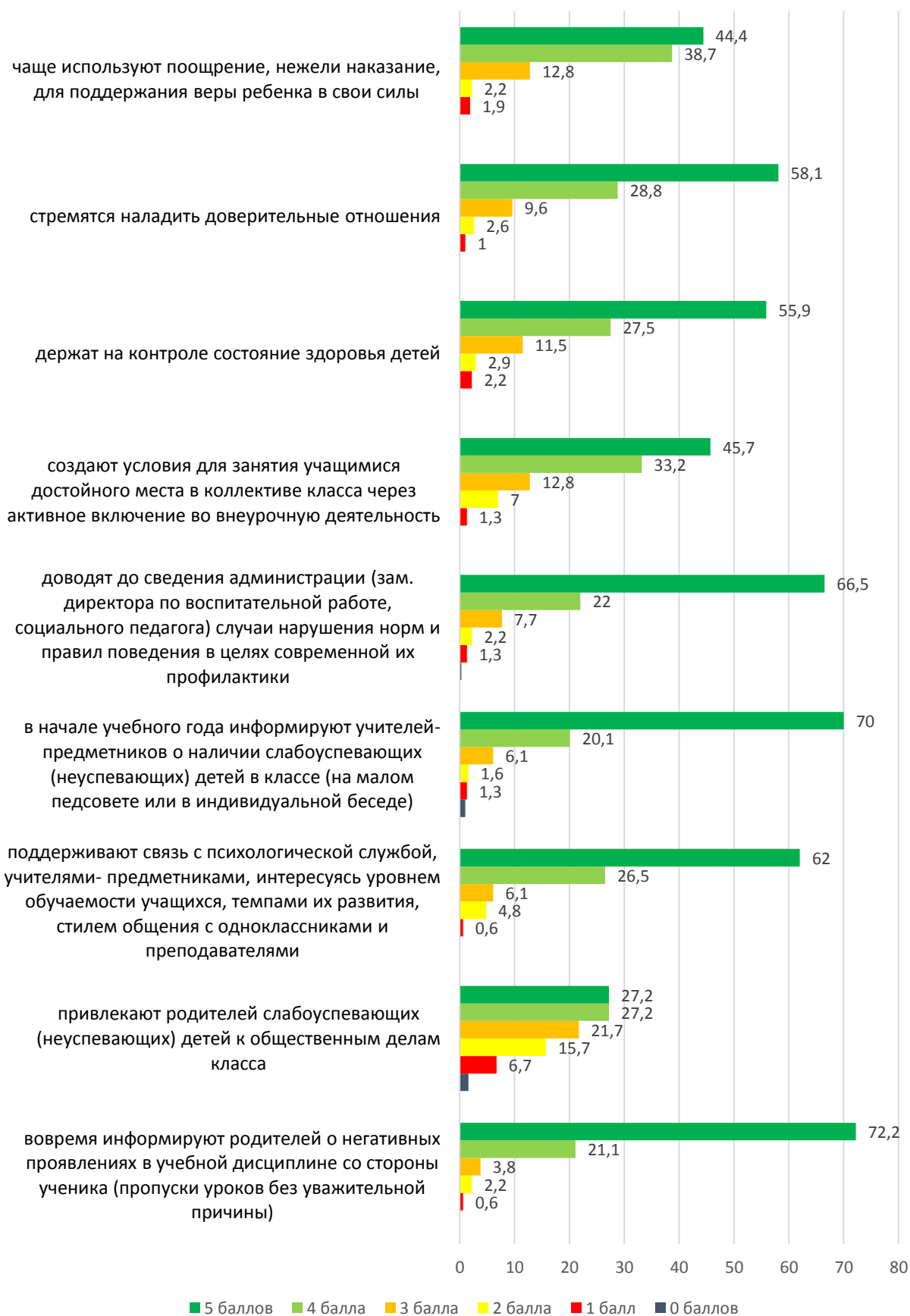


Рисунок 5

Как видно из диаграммы, наиболее часто большинство классных руководителей:

вовремя информируют родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) – 72,2%;

в начале учебного года информируют учителей-предметников о наличии слабоуспевающих (неуспевающих) детей в классе (на малом педсовете или в индивидуальной беседе) – 70%;

доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики – 66,5%;

поддерживают связь с психологической службой, учителями- предметниками, интересуясь уровнем обучаемости учащихся, темпами их развития, стилем общения с одноклассниками и преподавателями – 62%;

стремятся наладить доверительные отношения – 58,1%;

держат на контроле состояние здоровья детей – 55,9%.

При ответе на вопрос «Каковы, по Вашему мнению, основные причины неуспеваемости или слабой успеваемости учеников Вашей школы?» респондентам необходимо было распределить предложенные варианты по степени значимости от 1 до 5, где 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис.6).

Каковы, по Вашему мнению, основные причины неуспеваемости или слабой успеваемости учеников вашей школы? (%)

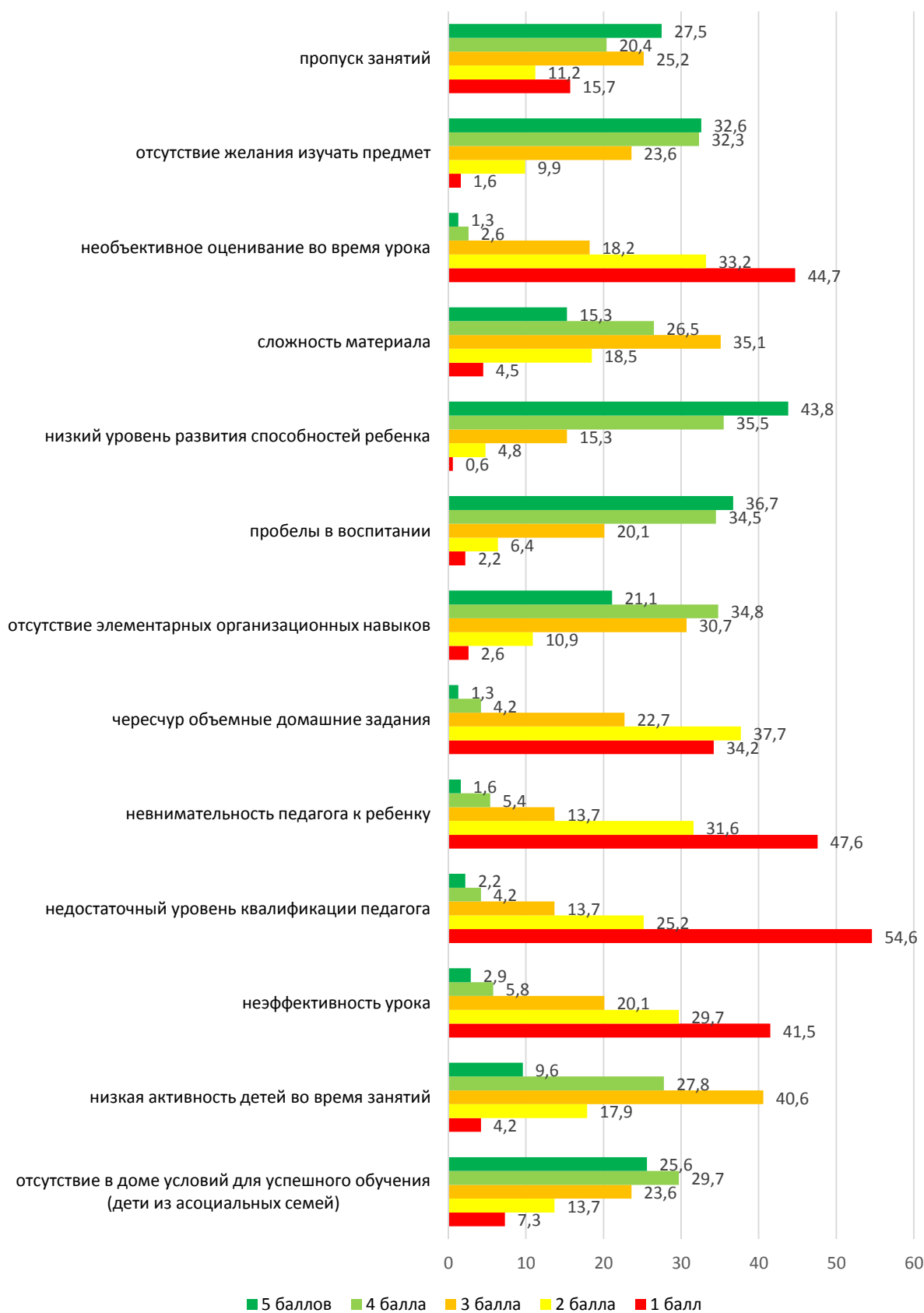


Рисунок 6

Как видно из диаграммы, основными причинами неуспеваемости или слабой успеваемости обучающихся более половины респондентов считают:

низкий уровень развития способностей ребенка (очень часто – 43,8%, часто – 35,5%);

пробелы в воспитании (очень часто – 36,7%, часто – 34,5%);

отсутствие желания изучать предмет (очень часто – 32,6%, часто – 32,3%);

отсутствие элементарных организационных навыков (очень часто – 21,1%, часто – 34,8%);

В то же время более половины респондентов к основным причинам неуспеваемости или слабой успеваемости школьников не относят:

недостаточный уровень квалификации педагога (очень редко – 54,6%, редко – 25,2%);

необъективное оценивание во время урока (очень редко – 44,7%, редко – 33,2%);

невнимательность педагога к ребенку (очень редко – 47,6%, редко – 31,6%);

неэффективность урока (очень редко – 41,5%, редко – 29,7%);

чрезсчур объемные домашние задания (очень редко – 34,2%, редко – 37,7%).

### Результаты анкетирования учителей начальных классов

Всего в анкетировании приняли участие 1412 учителей начальных классов из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области. Количество ответов по районам распределилось следующим образом (таблица 1):

| Район           | Количество ответов | Количество ответов, % |
|-----------------|--------------------|-----------------------|
| Бокситогорский  | 36                 | 2,5                   |
| Волосовский     | 14                 | 1                     |
| Волховский      | 114                | 8,1                   |
| Всеволожский    | 317                | 22,5                  |
| Выборгский      | 202                | 14,3                  |
| Гатчинский      | 176                | 12,5                  |
| Кингисеппский   | 66                 | 4,7                   |
| Киришский       | 68                 | 4,8                   |
| Кировский       | 80                 | 5,7                   |
| Лодейнопольский | 16                 | 1,1                   |
| Ломоносовский   | 1                  | 0,1                   |
| Лужский         | 59                 | 4,2                   |
| Подпорожский    | 8                  | 0,6                   |



|              |             |            |
|--------------|-------------|------------|
| Приозерский  | 29          | 2,1        |
| Сланцевский  | 6           | 0,4        |
| Сосновый Бор | 32          | 2,3        |
| Тихвинский   | 87          | 6,2        |
| Тосненский   | 101         | 7,2        |
| <b>Всего</b> | <b>1412</b> | <b>100</b> |

**Таблица 1.**

На рисунке 7 представлено распределение ответов учителей начальных классов на вопрос «Какие группы неуспевающих или слабоуспевающих детей преобладают в ваших классах?».



Рисунок 7

Как видно из диаграммы, в основном в классах преобладают учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса (64,5%) и учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями (55%). 25,3% – это учащиеся, отстающие по состоянию здоровья. Среди других ответов были получены следующие: нет неуспевающих (0,7%), дети с ЗПР (0,3%), дети с ТНР (0,6%).

Как показало анкетирование, 84,6% учителей начальных классов создали индивидуальные образовательные программы (маршруты) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, 15,4% – нет.

Согласно полученным от респондентов данным, неуспевающие или слабоуспевающие обучающиеся в начальных классах по предложенным признакам (от 1 до 5, где 1 – редко встречаются, 5 – очень часто встречаются) распределились так (рис. 8):



Рисунок 8

Как видно из диаграммы, среди слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся меньше всего тех, у кого сложились конфликтные отношения с одноклассниками (52,7% – 1 балл, 25,5% – 2 балла) и с низким уровнем умственного развития (35,6% – 1 балл, 24,3% – 2 балла). Чаще среди слабоуспевающих и неуспевающих встречаются дети с низкой работоспособностью (28,9% – 2 балла, 30,2% – 3 балла, 16,9% – 4 балла), с низким познавательным интересом (30,3% – 2 балла, 30% – 3 балла, 21,8% – 4 балла).

При ответе на вопрос «С какими трудностями Вы сталкиваетесь при обучении неуспевающих или слабоуспевающих младших школьников чаще всего?» респондентам необходимо было распределить предложенные варианты по степени значимости от 1 до 5, где 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис.9).

### С какими трудностями Вы сталкиваетесь при обучении неуспевающих или слабоуспевающих младших школьников чаще всего? (%)

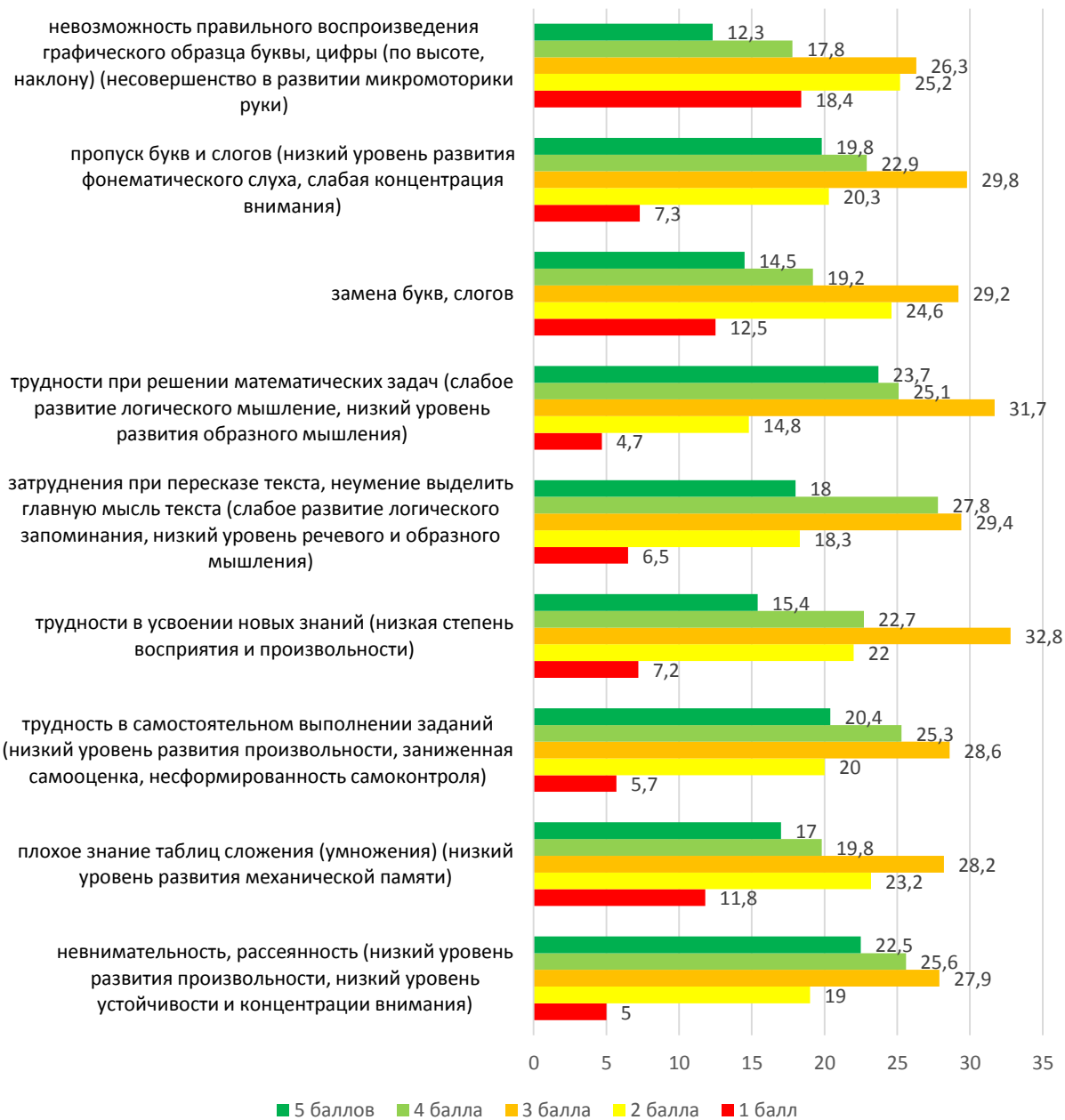


Рисунок 9

Как видно из диаграммы, среди основных трудностей, с которыми сталкиваются учителя начальных классов, прежде всего отмечаются:

трудности при решении математических задач (слабое развитие логического мышление, низкий уровень развития образного мышления) – 5 баллов – 23,7%, 4 балла – 25,1%, 3 балла – 31,7%;

невнимательность, рассеянность (низкий уровень развития произвольности, низкий уровень устойчивости и концентрации внимания) – 5 баллов – 20,4%, 4 балла – 25,3%, 3 балла – 28,6%;

трудность в самостоятельном выполнении заданий (низкий уровень развития произвольности, заниженная самооценка, несформированность самоконтроля) – 5 баллов – 22,5%, 4 балла – 25,6%, 3 балла – 27,9%;

пропуск букв и слогов (низкий уровень развития фонематического слуха, слабая концентрация внимания) – 5 баллов – 19,8%, 4 балла – 22,9%, 3 балла – 29,8%.

При ответе на вопрос «Какие шаги Вы предпринимаете для отслеживания успеваемости учащихся в первую очередь?» нужно было распределить предложенные варианты по степени значимости от 0 до 5, где 0 – не использую, 1 – очень редко, 5 – очень часто (рис. 10):

## Какие шаги вы предпринимаете для отслеживания успеваемости обучающихся в первую очередь? (%)

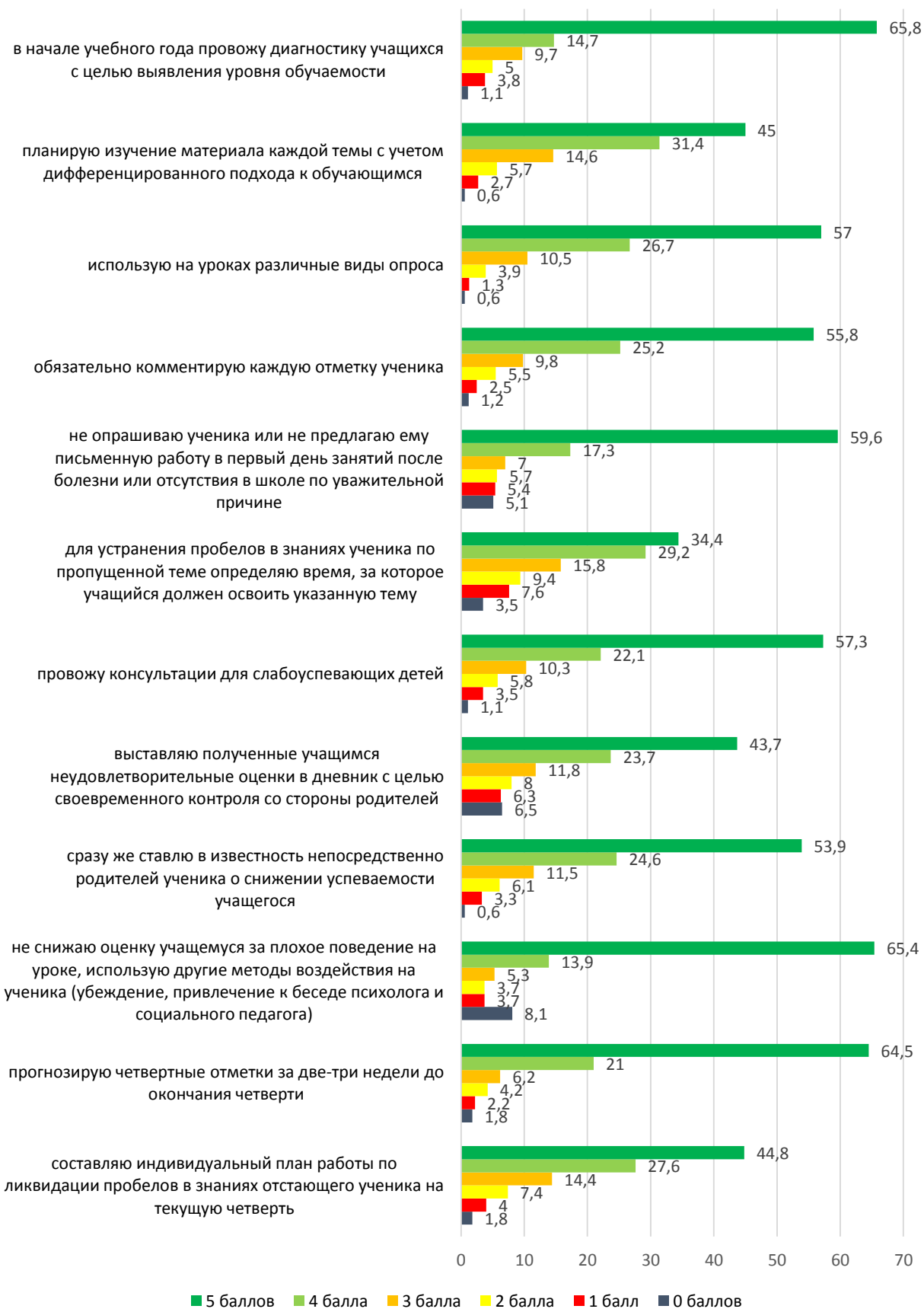


Рисунок 10

Как видно из диаграммы, очень часто для отслеживания успеваемости педагоги (больше половины респондентов) предпринимают следующие шаги:

в начале учебного года проводят диагностику учащихся с целью выявления уровня обучаемости (65,8%);

не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога) (65,4%);

прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти (64,5%);

не опрашивают ученика или не предлагают ему письменную работу в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине (59,6%);

проводят консультации для слабоуспевающих детей (57,3%);

используют на уроках различные виды опроса (57%);

обязательно комментируют каждую отметку ученика (55,8%).

При ответе на вопрос «Какую работу Вы проводите с неуспевающими и слабоуспевающими детьми?» необходимо было распределить предложенные варианты по степени значимости от 0 до 5, где 0 – не использую, 1 – очень редко, 5 – очень часто (рис. 11).

### Какую работу Вы проводите со слабоуспевающими и неуспевающими детьми? (%)

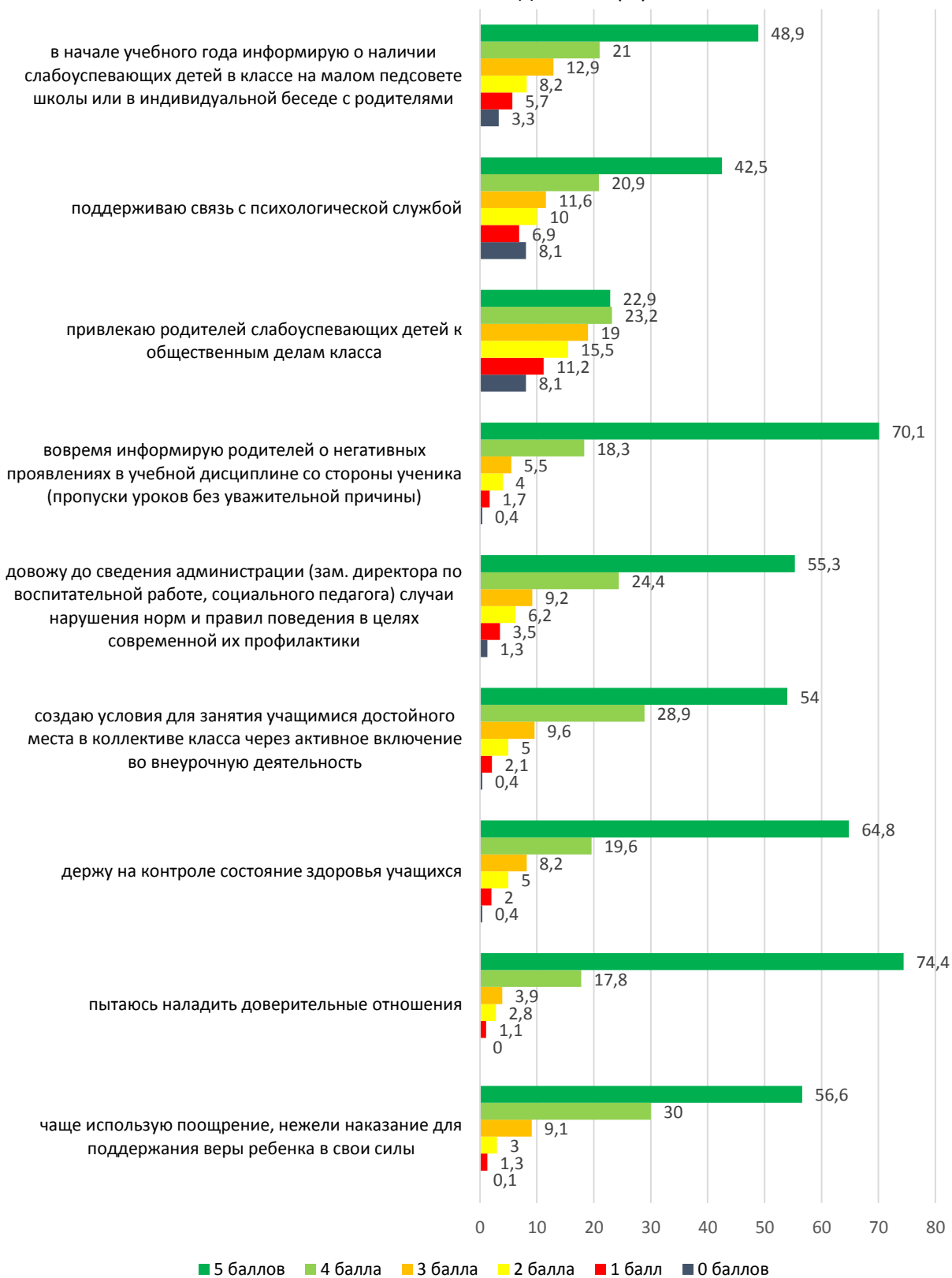


Рисунок 11

Как видно из диаграммы, очень часто большинство педагогов пытаются наладить доверительные отношения (74,4%); вовремя информируют родителей о

негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) (70,1%); держат на контроле состояние здоровья учащихся (64,8%); чаще используют поощрение, нежели наказание для поддержания веры ребенка в свои силы (56,6%); доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики (55,3%), создают условия для занятия учащимися достойного места в коллективе класса через активное включение во внеурочную деятельность (54%).

При ответе на вопрос «Какие формы обучения Вы используете на уроке при работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ?» необходимо было распределить предложенные варианты по степени значимости от 1 до 5, где 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис. 12).

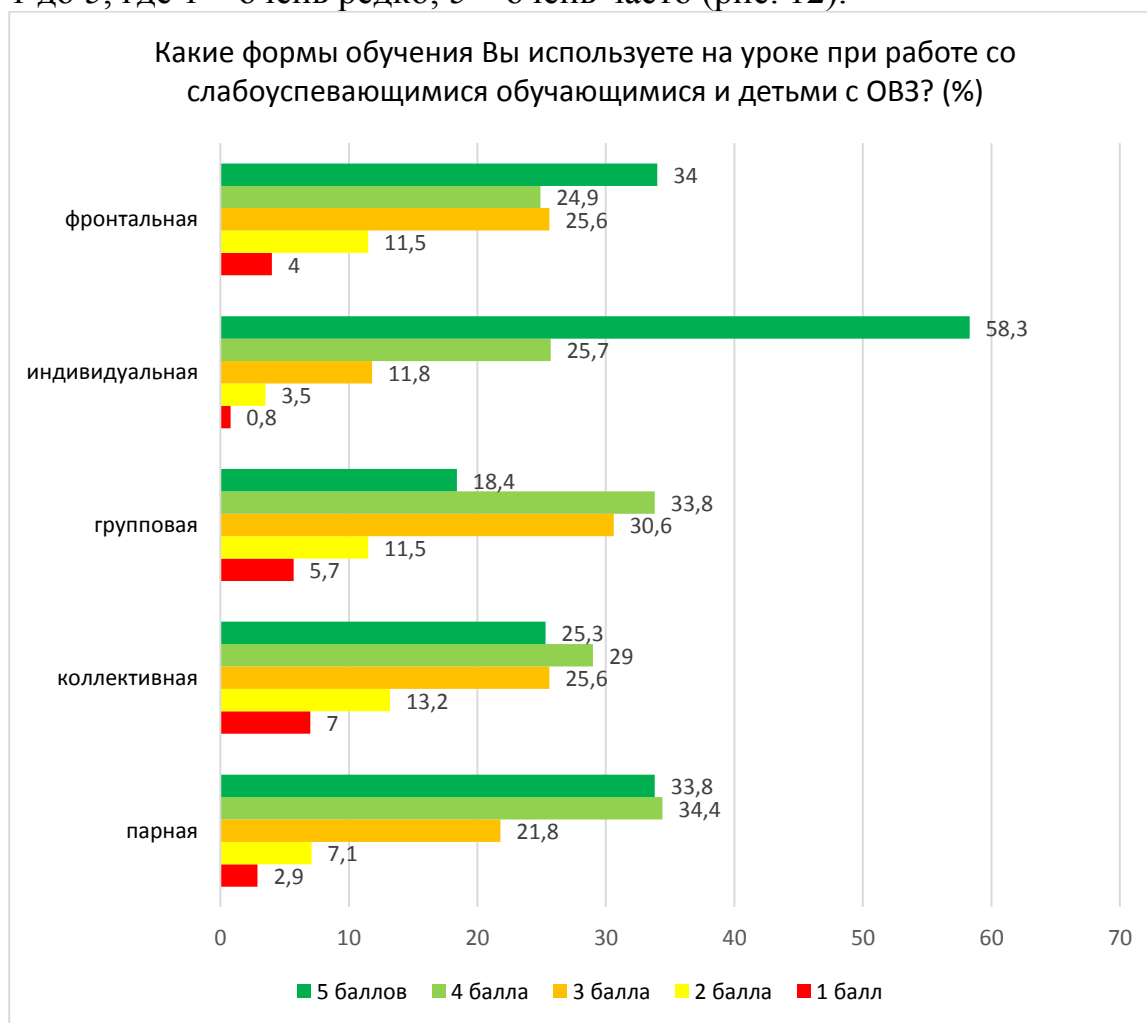


Рисунок 12

Как видно из диаграммы, чаще всего на уроке при работе со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя используют индивидуальную форму работы (58,3%).

При работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками учителя начальных классов используют следующие педагогические технологии:

- дифференциация и индивидуализация образовательного процесса (92,4%);



- игровые формы (83,6%);
- диалоговая форма обучения (60,6%);
- проектная деятельность (53,6%);
- технологии компенсирующего обучения (48,2%);
- обучение навыкам самообразовательной и поисковой деятельности (47,5%).

Среди единичных ответов были названы следующие технологии: критического мышления, проблемного обучения, педагогика сотрудничества, технологии корпоративного обучения, технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП), модульное обучение, развивающее обучение.

При ответе на вопрос «Какие возможности необходимо использовать учителю, чтобы вызвать у учащегося переживание успеха в учебной деятельности?» необходимо было проранжировать предложенные варианты от 0 до 5, где 0 – не использую, 1 – очень редко, 5 – очень часто (рис. 13).

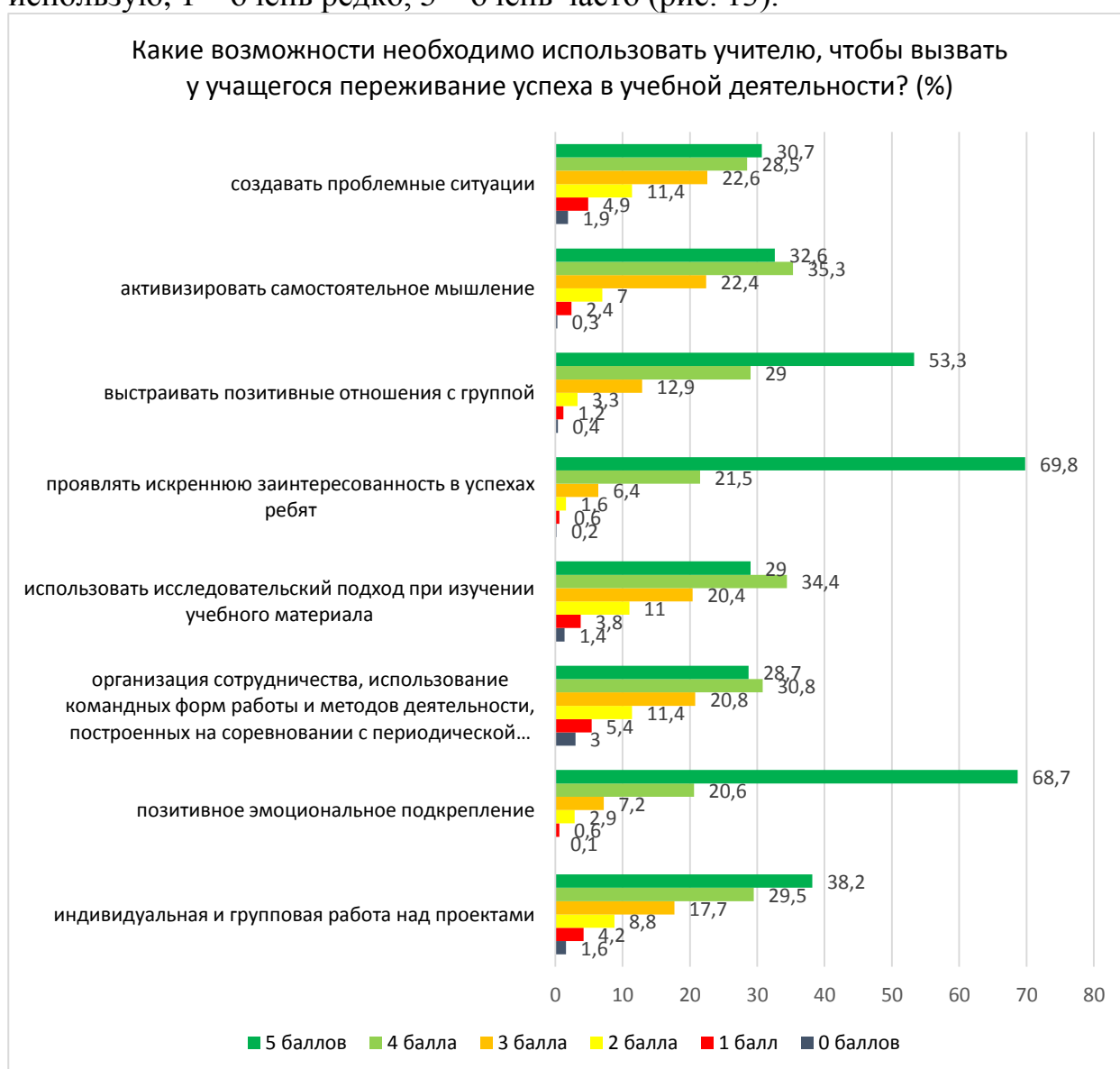


Рисунок 13

Очень часто для создания у учащегося переживания успеха в учебной деятельности педагоги используют такие возможности, как:

проявляют искреннюю заинтересованность в успехах ребят (69,8%);  
позитивное эмоциональное подкрепление (68,7%);  
выстраивание позитивных отношений с группой (53,3%).

При работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов используют следующие методические приемы:

- постановка наводящих вопросов (75,8%);
- указание алгоритма решения учебной задачи (70,7%);
- расчленение сложного задания на элементарные составные части (70,4%);
- объяснение хода выполнения подобного задания (58,4%);
- указание аналогичной задачи, решенной раньше (50%);
- указание правил, на основании которых выполняется задание (42,9%);
- наведение на поиск решения определенной ассоциацией (41,6%);
- предупреждение о возможном использовании карточек-консультаций, плана действий (38,8%);
- указание причинно-следственных связей, необходимых для решения задачи, выполнения задания (38,5%);
- выбор рациональной системы упражнений, а не механическое увеличение их числа (32,4%);
- инструктирование о рациональных путях выполнения заданий, требованиях к их оформлению (28,4%);
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания (27,1%);
- выдача ответа или результата выполнения задания (7,6%).

При ответе на вопрос «Как вы развиваете учебные навыки неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ?» нужно было проранжировать предложенные варианты от 1 до 5, где 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис. 14).

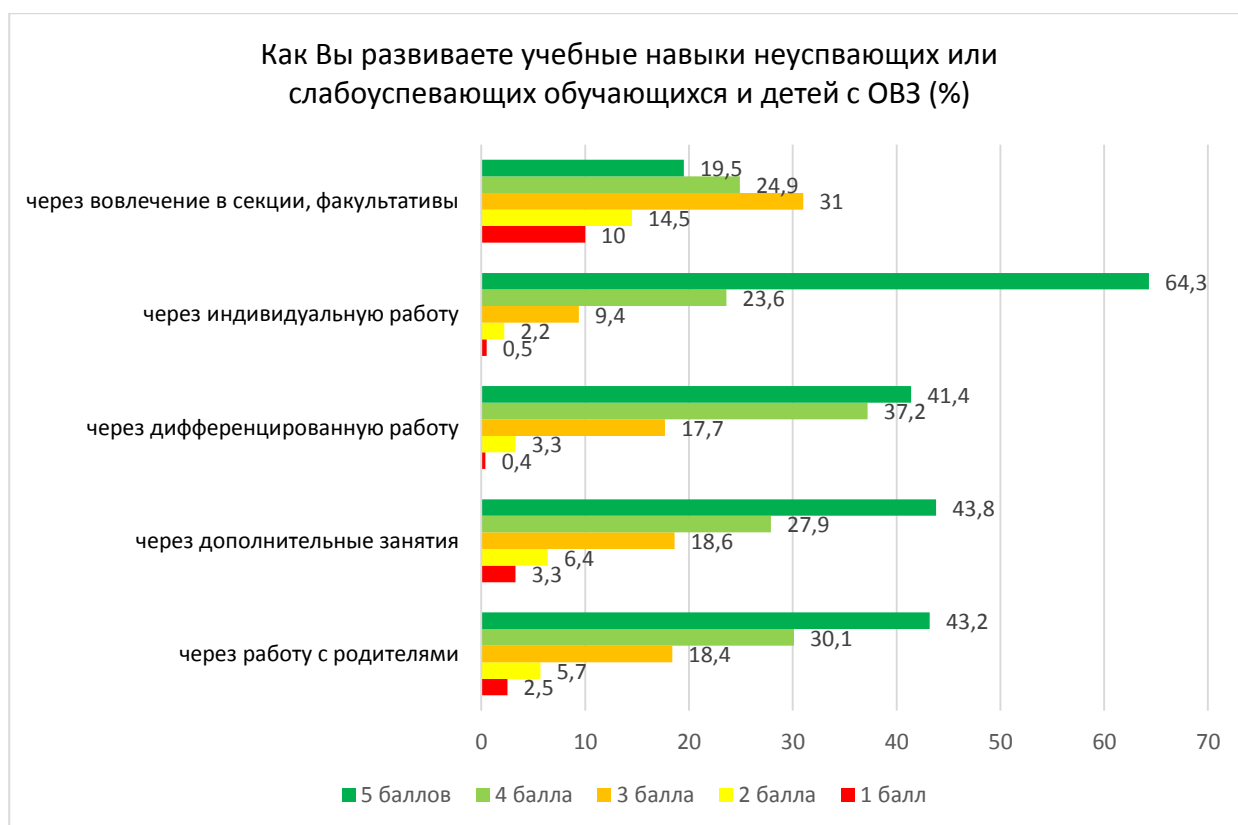


Рисунок 14

Чаще всего учебные навыки неуспевающих и слабоуспевающих детей, а также детей с ОВЗ, по мнению большинства респондентов, развиваются через индивидуальную работу (64,3%).

Учителями начальных классов используются такие формы контроля для выявления индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимися, как:

- стартовые (входной контроль) диагностические работы (91,2%);
- промежуточные диагностические работы (89,1%);
- тематические проверочные работы (88%);
- итоговые проверочные работы (87,7%);
- индивидуальное «портфолио» ученика (47,7%);
- другое: педагогический аудит, карты развития (единичные ответы, по 0,1%).

На вопрос «Как организуется работа с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников?» были получены следующие ответы:

- индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика (92,6%);
- индивидуальная работа психолога (социального педагога) с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников (68,1%);
- родительское собрание (60,3%);
- индивидуальная беседа с родителями в присутствии ученика (54,2%)

Среди других единичных ответов (по 0,1%): доброжелательные доверительные отношения, консультации с родителями, встреча с социальным

педагогом и завучем, школьный консилиум, проведение совместных мероприятий (экскурсии и др.).

При ответе на вопрос «Насколько важна каждая из перечисленных ниже задач, по Вашему мнению, для педагога при работе с детьми с ОВЗ?» необходимо было распределить предложенные варианты по степени значимости от 0 до 5, где 0 – минимальное значение, 5 – максимальное (рис. 15).

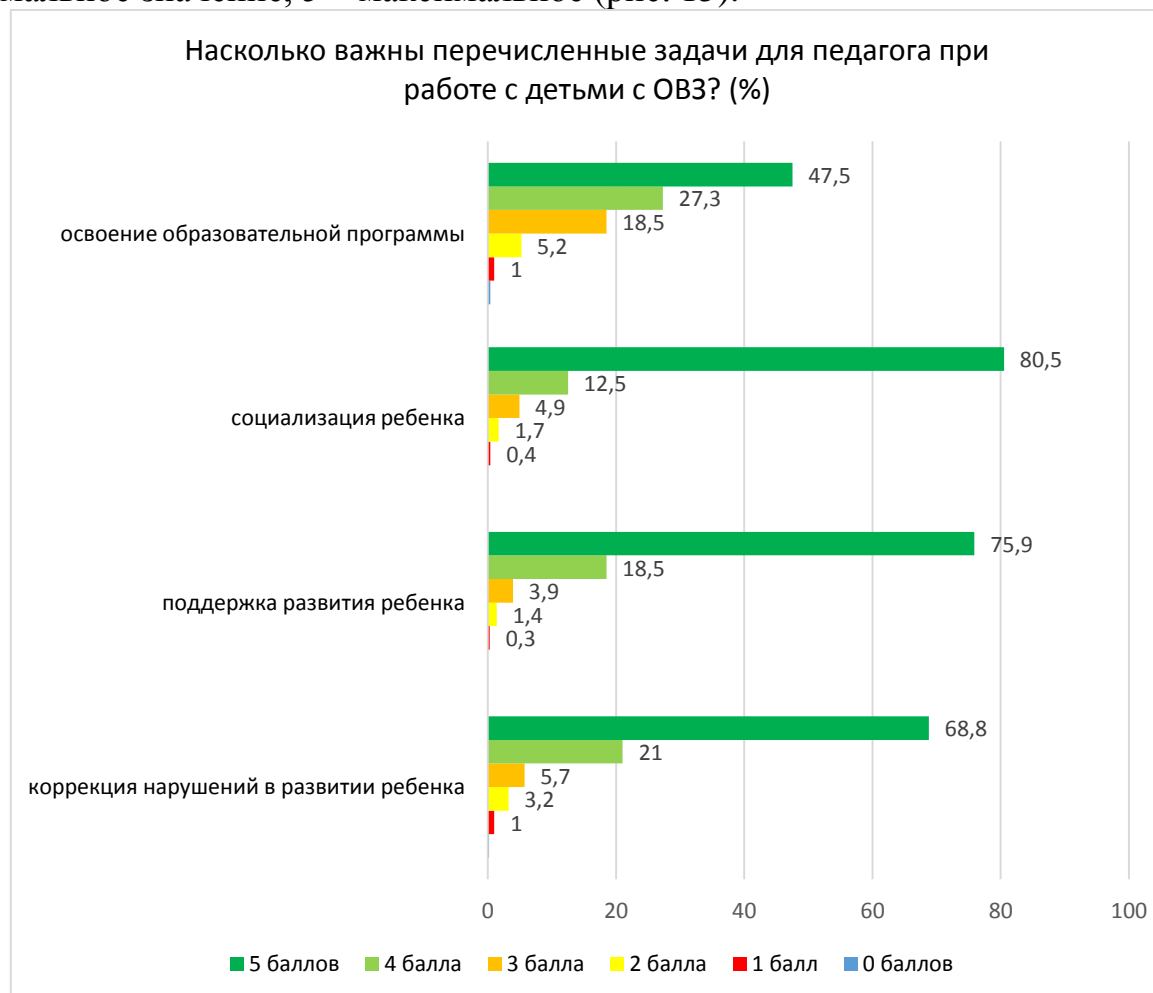


Рисунок 15

При работе с детьми с ОВЗ для большей части педагогов наиболее важны такие задачи, как социализация ребенка (80,5%), поддержка развития ребенка (75,9%), коррекция нарушений в развитии ребенка (68,8%)

На вопрос «Какие группы детей с ОВЗ преобладают в ваших классах?» были получены следующие ответы:

дети VII вида (с задержкой психического развития) – 51,6%;

дети V вида (с тяжелыми нарушениями речи) – 18,3%;

дети I (глухие) и III вида (слепые) – менее 3%;

нет детей с ОВЗ – (27,3%).

Среди других групп детей некорректно были названы слабоуспевающие и неуспевающие без принадлежности к определенному виду и дети-инвалиды. Также педагоги указывали на наличие в их классах часто болеющих детей, гиперактивных, с легкой умственной отсталостью, с дисграфией и дислексией, низким уровнем логического мышления, с расстройствами аутистического спектра.

Как показало исследование, 71% учителей начальных классов разработал адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ. Индивидуальные образовательные программы (маршруты) для детей с ОВЗ созданы 73,2% учителей начальных классов.

На вопрос «Что Вы понимаете под адаптацией образовательной программы?» ответы распределились так:

- учет индивидуальных особенностей ребенка (86,7%);
- дифференциация учебного материала по уровню сложности (69,9%);
- использование индивидуального учебного плана (64%);
- изменение программного материала по предмету (29,9%).

На вопрос «Какие методы адаптации учебного материала Вы считаете применимыми?» ответы распределились следующим образом:

- применение наглядного способа (77,2%);
- индивидуальный способ подачи задания (76,2%);
- разработка индивидуального варианта задания (70,2%);
- сокращение объема задания (64%);
- упрощение инструкции (46,2%);
- изменение дидактического материала; 372 (26,3%).

На вопрос «С какими трудностями чаще всего сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения?» были получены следующие ответы:

- по ряду предметов им трудно понять учебный материал (85,9%);
- им трудно сосредоточиться на уроке (84,2%);
- испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями (73,8%);
- им мешает состояние здоровья (38,1%);
- мешает обстановка в классе во время уроков (18,1%);
- плохие отношения со сверстниками (15,7%);
- испытывают трудности в общении со взрослыми (14,2%);
- не хватает времени на приготовление домашних заданий (10,1%);
- у них практически нет серьезных затруднений в учебе (2,1%).

На вопрос «Как вы считаете, на какие образовательные результаты обучающихся может повлиять использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ?» ответы распределились так:

- социальные компетенции (умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом) (63,1%);
- способность использовать получаемые в школе знания на практике (самостоятельная учебная, познавательная деятельность, взаимодействие с обществом) (52,9%);
- мотивация к обучению и целенаправленной познавательной деятельности (43,6%);
- способность самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, в процессе нее сотрудничать со сверстниками и педагогами (36,2%);

- готовность и способность к саморазвитию, к личностному самоопределению (31,1%);
- способность ставить цели и строить жизненные планы (29,7%);
- система ценностей и установок, отражающая гражданские и личностные позиции (18%);
- правосознание (система правовых норм, убеждений, правил, установок, которые приняты обществом, и с помощью которых вы оцениваете поступки и поведение других людей) (17,1%);
- затрудняюсь ответить (10,6%);
- считаю, что на эти образовательные результаты использование модели не влияет (5,5%).

Согласно полученным данным, 91,5% учителей начальных классов информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ получают через образовательные организации (лекции, семинары и др. мероприятия); 77,8% – через Интернет; 20,6% – через СМИ, 8,7% – через медицинские учреждения. При этом не получают совсем – 1,7%.

На вопрос «С кем Вы часто взаимодействуете в своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ?» были получены следующие ответы:

- педагог-психолог (78,3%);
- учитель-логопед (60,7%);
- социальный педагог (59,5%);
- учителя-предметники (48,1%);
- учитель-дефектолог (28%);
- медицинский работник (24,7%).

Среди видов поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителям начальных классов необходимы:

- консультации специалистов (86,4%);
- участие родителей (67,7%);
- обеспечение дидактическим материалом (45,8%);
- поддержка со стороны администрации (38%);
- методическая помощь коллег (33,4%);
- помощь ассистента на уроках (19,2%);
- помощь обучающихся (12,3%).

Среди других ответов были названы: наличие четкой правовой информации, тьютор, логопеды, дефектологи, создание классов коррекции (по 0,1%).

Среди основных трудностей, которые возникают у учителей начальных классов при работе с детьми с ОВЗ, были названы:

- нет специальной подготовки и знаний для работы с такими детьми;
- отсутствие методической литературы и УМК для работы с учащимися с ОВЗ;
- отсутствие в школе специалистов: логопеда, дефектолога, психолога;
- отсутствие в школе ассистентов учителя и тьюторов;

ограниченность времени на уроке на усвоение нового материала;  
не хватает времени на создание дифференцированных заданий;  
отсутствие или недостаточное количество часов для индивидуальной работы;  
большая наполняемость класса;  
большие эмоциональные и энергетические затраты учителя;  
отсутствие оплаты педагогам за работу с детьми с ОВЗ;  
трудности социально-психологической адаптации детей с ОВЗ;  
низкая мотивация и отсутствие познавательного интереса к обучению детей с ОВЗ;  
повышенная возбудимость, тревожность, утомляемость детей с ОВЗ;  
неадекватное восприятие нормально развивающимися детьми сверстников с ОВЗ;  
нежелание многих родителей обучать своих детей вместе с детьми с ОВЗ;  
незаинтересованность родителей в результате, отсутствие помощи учителю со стороны родителей.

Как показало анкетирование, более 30% педагогов в настоящее время не работают с детьми с ОВЗ или не имеют такого опыта. Ряд учителей не испытывает затруднений при работе с детьми с ОВЗ.

При работе с детьми с ОВЗ учителя начальных классов используют учебные пособия из Федерального перечня учебников на 2019-2020 гг. Кроме того наиболее часто респондентами были названы следующие учебные пособия:

Авторский сборник методических разработок "Коррекционное образование" "1001 идея интересного занятия с детьми" ГБС (К)ОУ школа №565 (VIII) Кировский р-н С-Пб. Изд.: М-ва, Образ-центр, 2014;

Алышева Т. В. Математика 1 класс Учебник для специальных (коррекционных) образовательных учреждений (VIII вид);

Бабкина Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Н.В. Бабкина. – М.: Гуманитарный изд.центр ВЛАДОС, 2016;

Баряева Л.Б., Бгажнокова И.М., Бойков Д.И., Зарин АМ., Комарова СВ., Логинова Е.Т. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта;

Варенова, Т.В. Коррекция развития детей с особыми образовательными потребностями: учебно-метод. пособие / Т В. Варенова. - М.: Форум, 2015;

Винник М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М. О. Винник. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007;

Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. – М.: Просвещение, 1973;

Воронкова В. В., Коломыткина И. В. Букварь. 1 класс Учебник для специальных (коррекционных) образовательных учреждений (VIII вид);

Воспитание и обучение детей и подростков с тяжёлыми и множественными нарушениями развития: программно-методические материалы / под ред. И.М. Бгажноковой;

- Гонеев А.Д., Лифинцева Н.И., Ялпаева Н.В. Основы коррекционной педагогики. – М.: Издательский центр “Академия”, 1999;
- Горбунова С.Ю. Учимся играя. 100 развивающих игр для детей от 4 до 8 лет;
- Горбунова С. Ю. Обучение грамоте детей с особыми образовательными потребностями;
- Дети с задержкой психического развития. / Е. Л. Инденбаум, И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина;
- Дети с отклонениями в развитии. /Сост. Шматко Н.Д./ - М.: Аквариум, 1997;
- Диагностика школьной дезадаптации. /Под ред. Беличевой С.А., Коробейникова Н.А., Кумариной Г.Ф. / Пособие для школьных психологов и учителей. - М.: Ред.-изд. центр Консорциума “Социальное здоровье России”, 1995;
- Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: Учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов;
- Индербум Е.Л. Дети с интеллектуальными нарушениями. Учебное пособие;
- Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ: методическое пособие. –М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2014;
- Кащенко В.П. Педагогическая коррекция: исправление недостатков характера у детей и подростков. Книга для учителя. 2-е издание. - М.: Просвещение, 1994;
- Коррекция речевых нарушений у детей 5-7 лет: игровые методы и приёмы: пальчиковый тренинг, сопряжённая гимнастика / авт.-сост. С.И. Токарева. – Волгоград: 2016;
- Коррекция речевых нарушений у детей 5-7 лет: игровые методы и приёмы: пальчиковый тренинг, сопряжённая гимнастика / авт.-сост. С.И. Токарева. – Волгоград: 2018;
- Крыжановская Л.М. Психологическая коррекция в условиях инклюзивного образования: пособие для психологов и педагогов / Л.М. Крыжановская. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2014;
- Лапп, Е.Е. Шипилова, Е.В. Образование обучающихся с ОВЗ в вопросах и ответах / Е.Е. Лапп, Е.В. Шилова. - М.: АСТ, 2011;
- Русский язык. 4 класс. учеб. для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы / А.К. Аксенова, Н.Г. Галунчикова. – 12-е изд. – М. : Просвещение, 2016;
- Специальная индивидуальная программа развития для детей с нарушением интеллекта. Методическое пособие. Авторы-составители: Басангова Б.М., Мартыненко С.М., Баранова Т.Ф., Шоркина Т.Д. Издательство "Сфера";
- Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Кн. для педагога-дефектолога / Е.А.Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016;
- Суздальцева О. С. Сборник развивающих игр для детей с ОВЗ (интеллектуальными нарушениями) младшего школьного возраста;
- Тригер Р. Д., Владимирова Е. В. Дидактический материал по русскому языку для детей с задержкой психического развития: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1986;



Чернецова Е.А. Технологии психолого-педагогического сопровождения, обучения и воспитания детей с ОВЗ;

Чтение. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы. В 2 ч. Ч. 2 / [авт.сост. С.Ю. Ильина]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2016.

### Результаты анкетирования учителей-предметников

Всего в анкетировании приняли участие 2742 учителя-предметника из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области. Количество ответов по районам распределилось следующим образом (таблица 1):

| Район           | Количество ответов | Количество ответов, % |
|-----------------|--------------------|-----------------------|
| Бокситогорский  | 96                 | 3,5                   |
| Волосовский     | 36                 | 1,3                   |
| Волховский      | 266                | 9,7                   |
| Всеволожский    | 563                | 20,5                  |
| Выборгский      | 354                | 12,9                  |
| Гатчинский      | 436                | 15,9                  |
| Кингисеппский   | 105                | 3,8                   |
| Киришский       | 110                | 4,0                   |
| Кировский       | 175                | 6,4                   |
| Лодейнопольский | 34                 | 1,2                   |
| Ломоносовский   | 1                  | 0,0                   |
| Лужский         | 141                | 5,1                   |
| Подпорожский    | 9                  | 0,3                   |
| Приозерский     | 34                 | 1,2                   |
| Сланцевский     | 16                 | 0,6                   |
| Сосновый Бор    | 55                 | 2,0                   |
| Тихвинский      | 185                | 6,7                   |
| Тосненский      | 126                | 4,6                   |
| Всего           | <b>2742</b>        | <b>100</b>            |

**Таблица 1.**

В ходе проведенного анкетирования 82,5% учителей-предметников ответили, что ими созданы индивидуальные образовательные программы (маршруты) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся. 67,5% учителей-предметников создали индивидуальные образовательные программы (маршруты) для детей с ОВЗ, 8,2% - не создали, 24,3% - не работают с детьми с ОВЗ.

Среди групп неуспевающих или слабоуспевающих детей в классах преобладают: учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса (77,2%), учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями (48%), учащиеся, отстающие по состоянию здоровья (25,9%). 0,4% респондентов ответили, что в их классах нет неуспевающих детей.

Чуть более 48% учителей-предметников ответили, что в их классах нет детей с ОВЗ, либо не смогли назвать конкретную группу, либо причисляли к таким детям слабоуспевающих учащихся. В 43,4% ответов были названы дети VII вида (с задержкой психического развития), в 4,1% ответов – дети V вида (с тяжелыми нарушениями речи), в 2% ответов – дети VI вида (с нарушениями опорно-двигательного аппарата), в остальных случаях в основном были названы дети I-IV видов (глухие, слабослышащие, слепые, слабовидящие).

Неуспевающие или слабоуспевающие обучающиеся в классах учителей-предметников по предложенным признакам (ранжирование от 1 до 5, где 1 – очень редко встречаются, 5 – очень часто встречаются) распределились следующим образом (рис. 16):

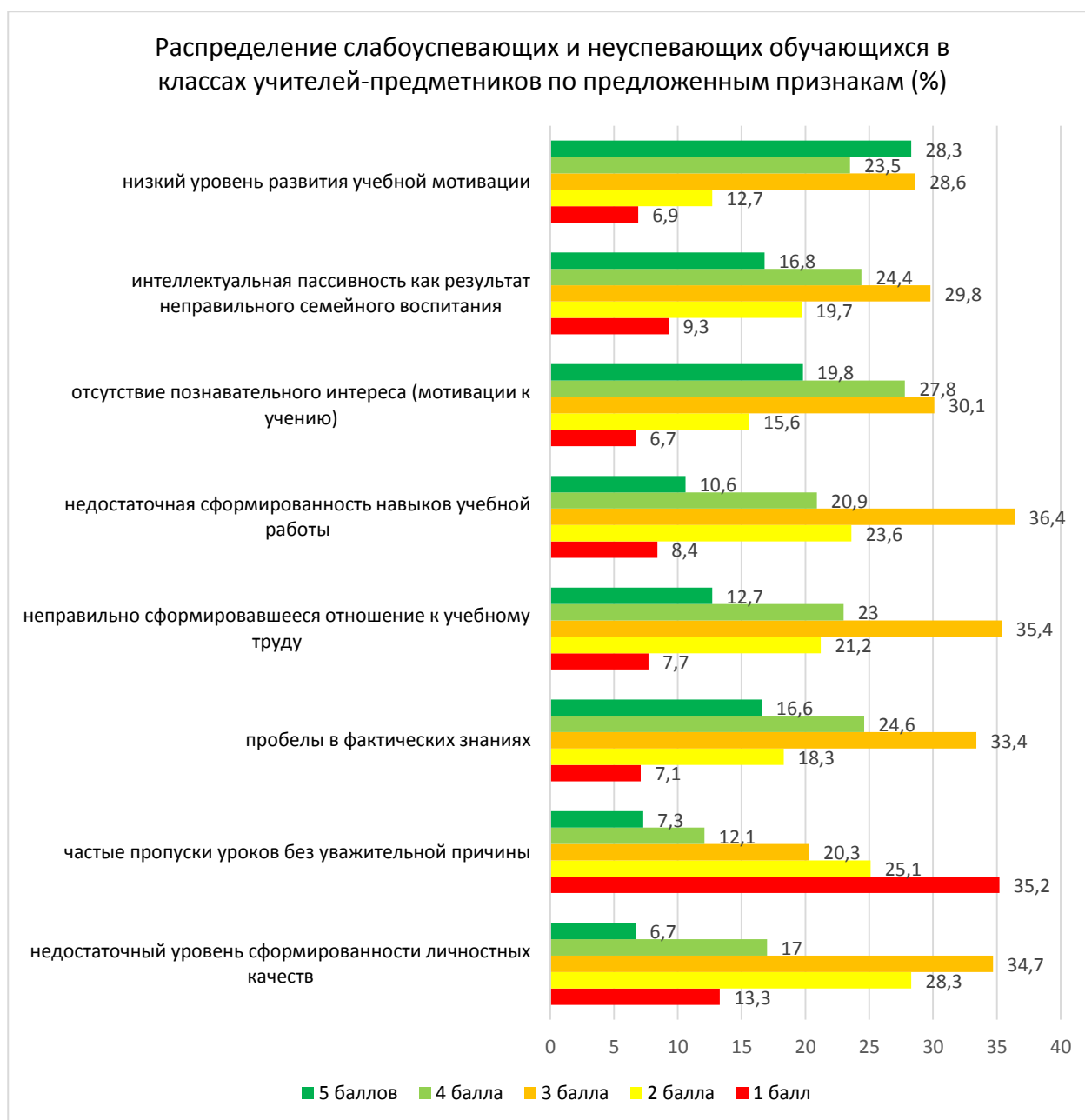


Рисунок 16

Как видно из диаграммы, очень часто и часто среди слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся учителя-предметники отмечают детей с низким уровнем развития учебной мотивации (5 баллов – 28,3%, 4 балла – 23,5%), отсутствием познавательного интереса (5 баллов – 19,8%, 4 балла – 27,8%). Очень редко и редко встречаются школьники, часто пропускающие уроки без уважительной причины (1 балл – 35,2%, 2 балла – 25,1%).

При ответе на вопрос «Какие шаги Вы предпринимаете для отслеживания успеваемости учащихся в первую очередь?» необходимо было распределить предложенные варианты от 0 до 5, где 0 – не использую, 1 – очень редко, 5 – очень часто (рис. 17).

### Какие шаги Вы предпринимаете для отслеживания успеваемости в первую очередь? (%)

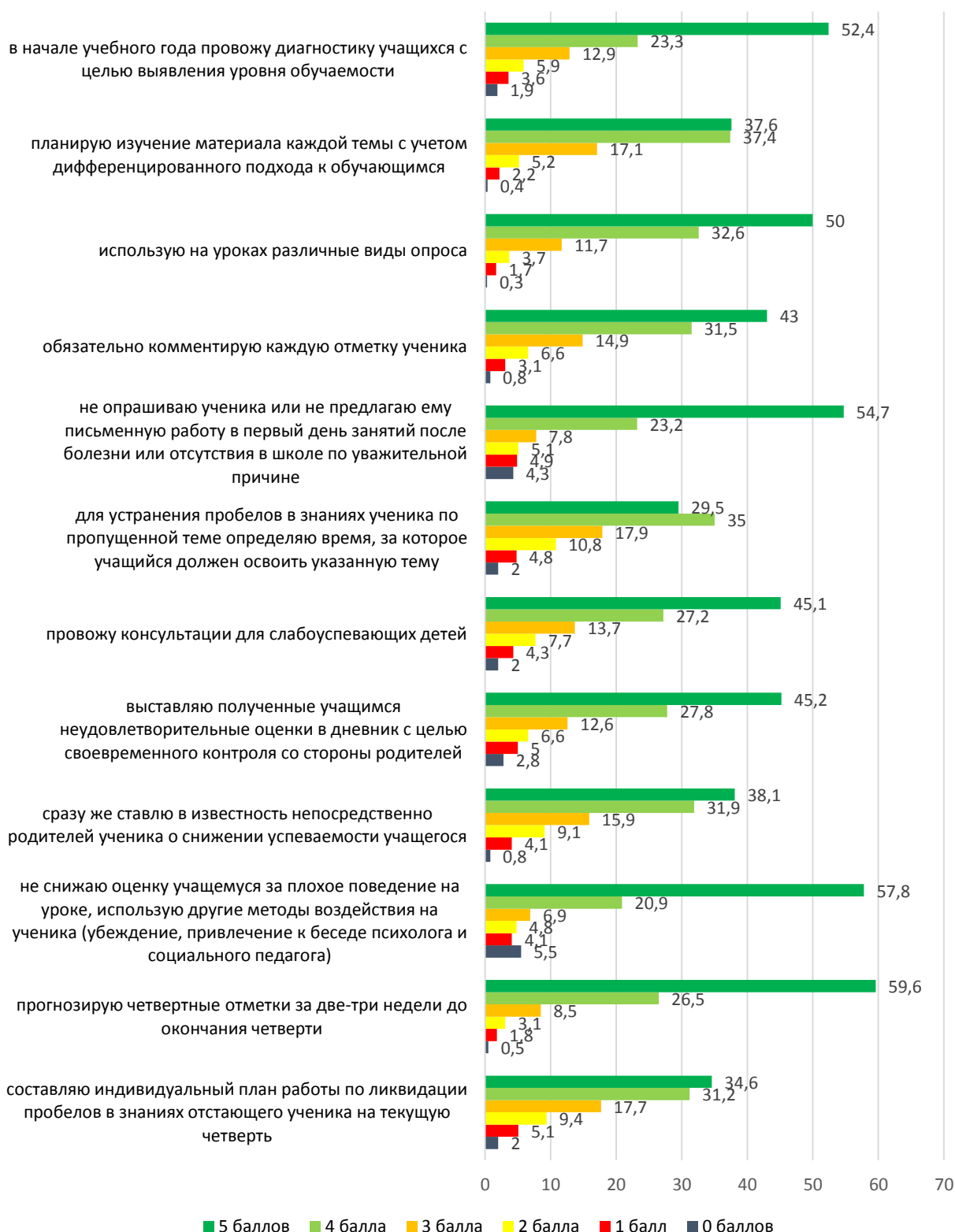


Рисунок 17

Как видно из диаграммы для отслеживания успеваемости детей очень часто большинство учителей-предметников прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти (59,6%); не снижают оценку учащемуся за плохое

поведение на уроке и используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога) (57,8%); не опрашивают ученика или не предлагают ему письменную работу в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине (54,7%); в начале учебного года проводят диагностику учащихся с целью выявления уровня обучаемости (52,4%); используют на уроках различные виды опроса (50%).

На вопрос «Какую работу как классный руководитель Вы проводите с неуспевающими и слабоуспевающими детьми?» ответы необходимо было распределить от 0 до 5, где 0 – не использую, 1 – очень редко, 5 – очень часто (рис. 18).

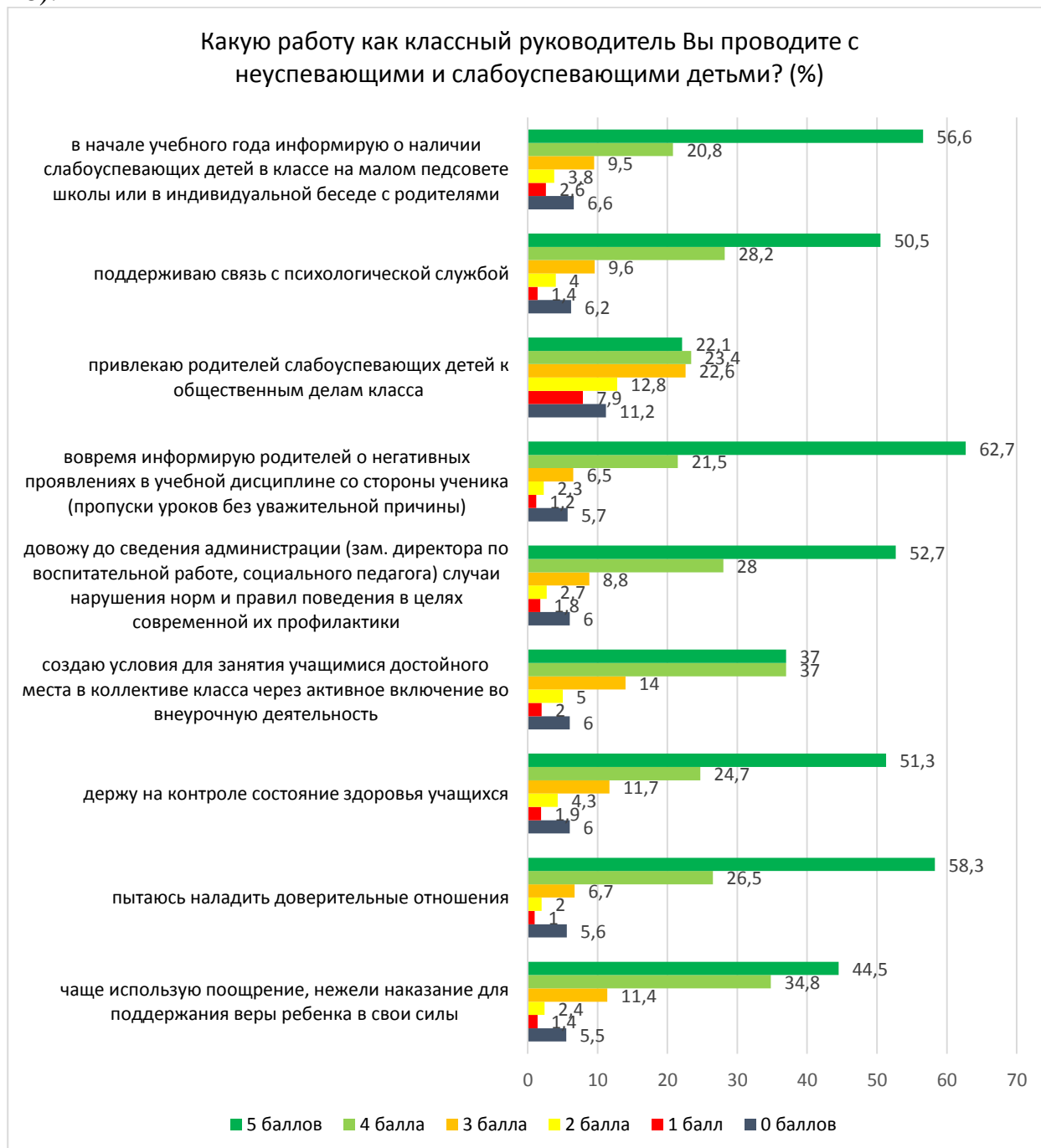


Рисунок 18

Как показывает диаграмма, очень часто большинство учителей-предметников в качестве классных руководителей вовремя информируют родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) (62,7%); в начале учебного года информируют о наличии слабоуспевающих детей в классе на малом педсовете школы или в индивидуальной беседе с родителями (56,6%); доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики (52,7%); поддерживают связь с психологической службой (50,5%); держат на контроле состояние здоровья учащихся (51,3%); пытаются наладить доверительные отношения (58,3%)

При ответе на вопрос «Какие формы обучения Вы используете на уроке при работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ?» респондентам необходимо было проранжировать по степени значимости предложенные варианты от 1 до 5, где 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис. 19).

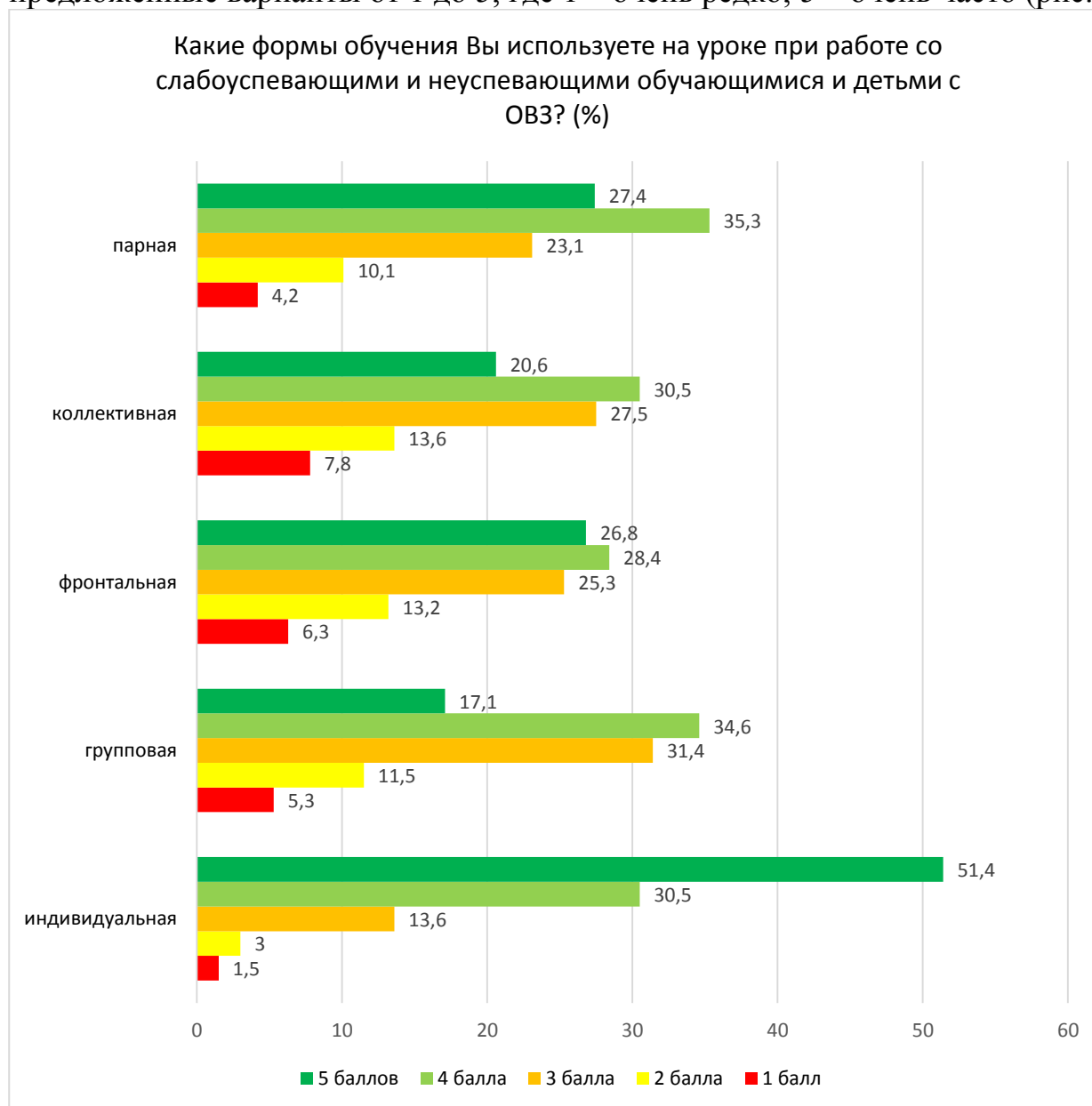


Рисунок 19

Очень часто при работе со слабоуспевающими и неуспевающими детьми, а также с детьми с ОВЗ учителя-предметники используют индивидуальную форму работы (51,4%).

На вопрос «Какие методы работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ Вы используете наиболее часто?» предложенные варианты нужно было проранжировать от 0 до 5, где 0 – не использую; 1 – очень редко; 5 – очень часто (рис.20).

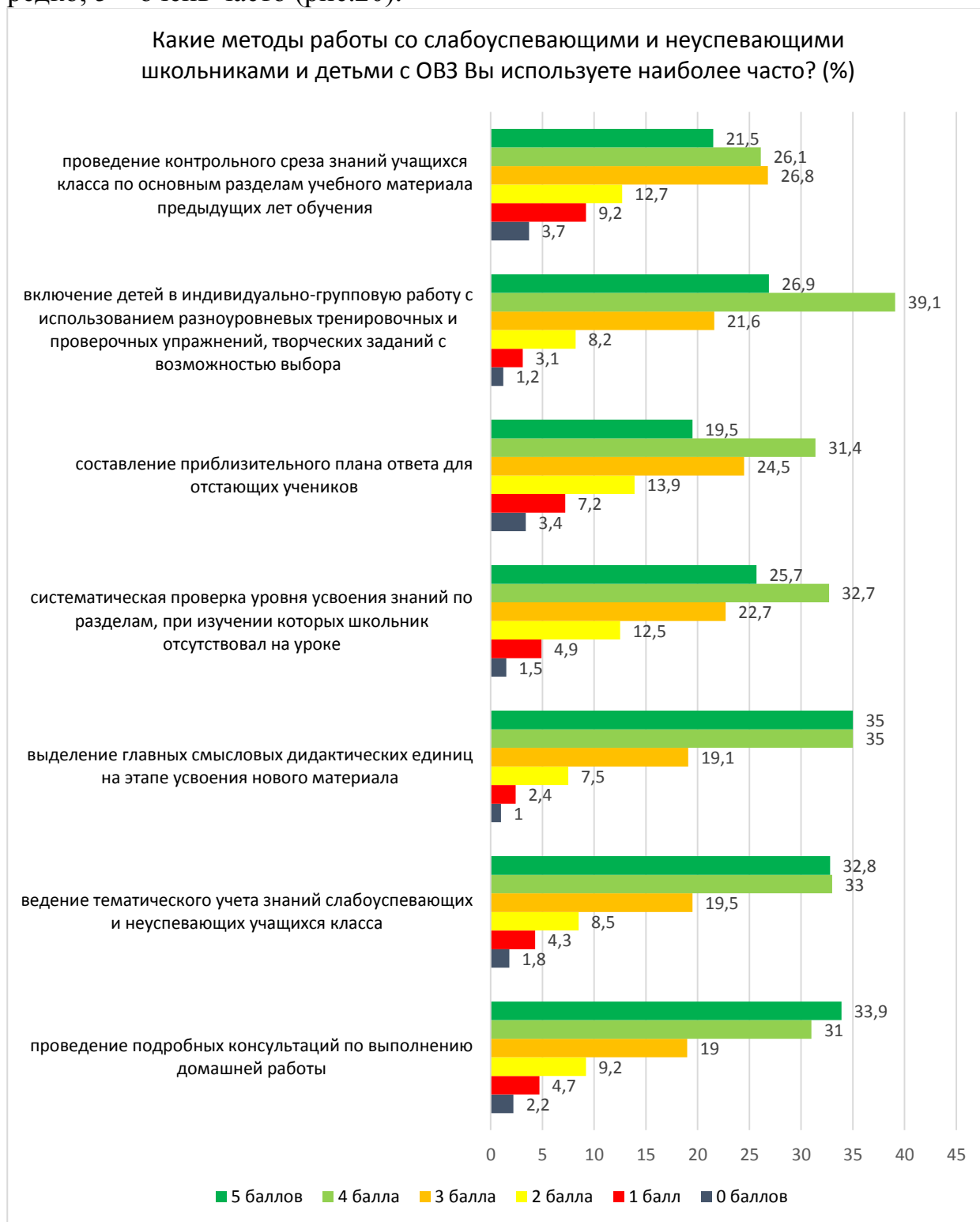


Рисунок 20

Среди основных методов работы, которые учителя-предметники используют очень часто и часто были отмечены:

систематическая проверка уровня усвоения знаний по разделам, при изучении которых школьник отсутствовал на уроке (5 баллов – 25,7%, 4 балла – 32,7%);

выделение главных смысловых дидактических единиц на этапе усвоения нового материала (5 баллов – 35%, 4 балла – 35%);

ведение тематического учета знаний слабоуспевающих и неуспевающих учащихся класса (5 баллов – 33%, 4 балла – 32,8%);

проведение подробных консультаций по выполнению домашней работы (5 баллов – 31%, 4 балла – 33,9%).

Среди современных образовательных технологий, которые учителя-предметники используют для усиления эффективности работы с неуспевающими и слабоуспевающими учениками и детьми с ОВЗ, были названы:

игровые технологии (21,8%);

информационно-коммуникационные технологии (19,5%);

дифференцированного обучения (19,3%);

проектная деятельность (17,5%);

проблемного обучения (13,7%);

здоровьесберегающие (12,6%);

разноуровневого обучения (9,7%);

обучение в сотрудничестве (7,7%);

личностно-ориентированного обучения (5,9%);

коррекционно-развивающего обучения (3%);

развития критического мышления (3%).

При ответе на вопрос «Какие возможности необходимо использовать учителю, чтобы вызвать у учащегося переживание успеха в учебной деятельности?» респондентам необходимо было проранжировать предложенные варианты от 0 до 5, где 0 – не использую; 5 – очень часто (рис. 21).





Рисунок 21

Для создания у школьника переживания успеха в учебной деятельности учителя-предметники очень часто проявляют искреннюю заинтересованность в успехах ребят (64,8%); дают позитивное эмоциональное подкрепление (63,6%) выстраивают позитивные отношения с группой (50,8%).

На вопрос «Как организуется работа с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников?» ответы распределились следующим образом:

индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика (79,3%);

индивидуальная беседа с родителями в присутствии ученика (75,9%);  
индивидуальная работа психолога (социального педагога) с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников (70,6%);  
родительское собрание (59,9%).

Среди других ответов на этот вопрос встретились такие (по 0,1%): посещение на дому, работа с родителями через классного руководителя, телефонные беседы, индивидуальные консультации для родителей, приглашение на урок, беседа в присутствии администрации школы, малые педсоветы, ежегодные круглые столы с участием родителей, единый родительский день.

При ответе на вопрос «Насколько важна каждая из перечисленных ниже задач, по Вашему мнению, для педагога при работе с детьми с ОВЗ» респондентам нужно было распределить предложенные варианты по степени значимости от 0 до 5, где 0 – минимальное значение, 5 – максимальное (рис. 22)

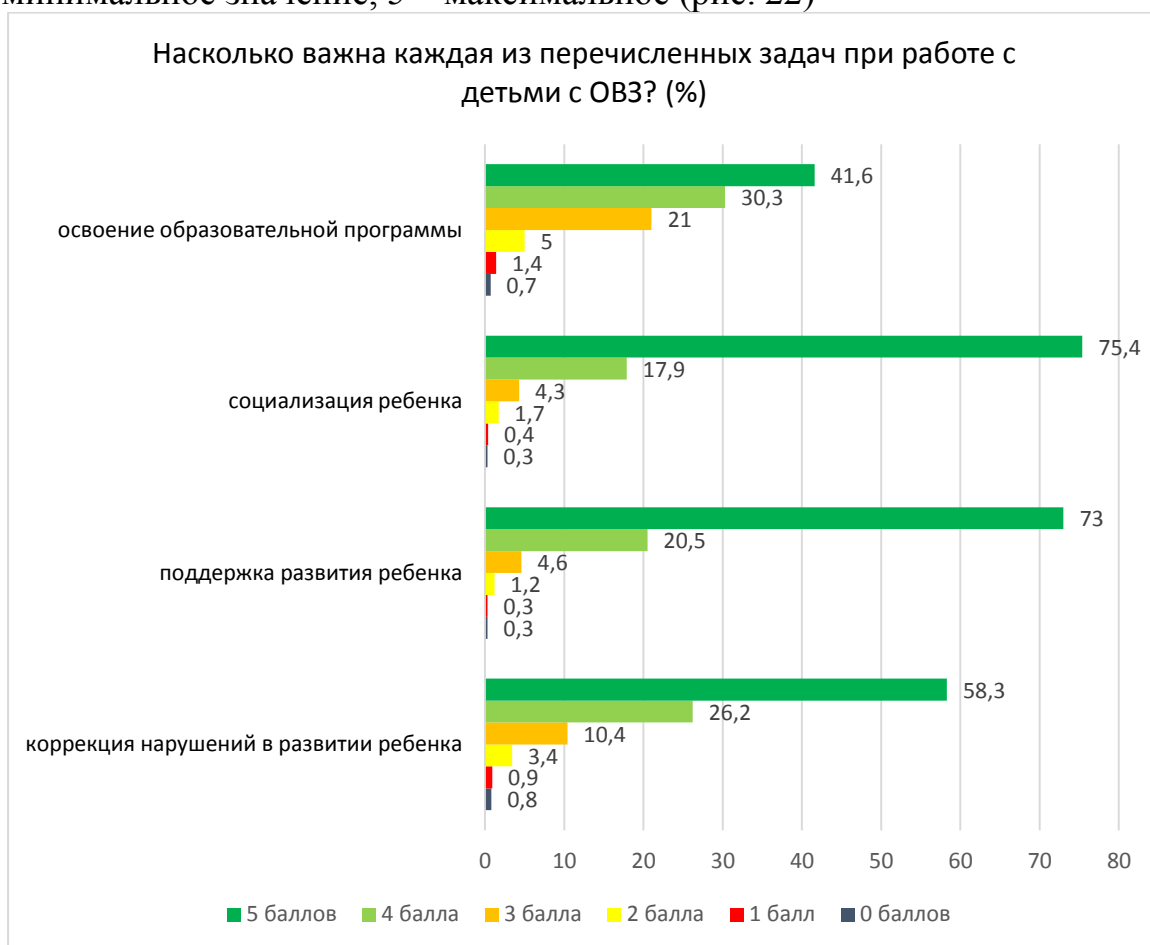


Рисунок 22

Для большинства учителей-предметников при работе с детьми с ОВЗ наиболее важна социализация ребенка (75,4%), поддержка развития ребенка (73%), коррекция нарушений в развитии ребенка (58,3%).

85,4% учителей-предметников под адаптацией образовательной программы понимают учет индивидуальных особенностей ребенка; 71% - дифференциацию учебного материала по уровню сложности; 58,3% - использование индивидуального учебного плана; 24,8% - изменение программного материала по предмету. Среди других единичных ответов: упрощенное изложение материала, работа узких

специалистов, учет состояния здоровья ребенка, адаптивная система оценивания, создание классов коррекции.

На вопрос «Какие методы адаптации учебного материала Вы считаете применимыми?» ответы распределились так:

- индивидуальный способ подачи задания (73%);
- разработка индивидуального варианта задания (72,6%);
- применение наглядного способа (71,5%);
- сокращение объема задания (58,6%);
- упрощение инструкции (38,3%);
- изменение дидактического материала (29,9%).

Среди трудностей, с которыми чаще всего сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения, учителями-предметниками были отмечены следующие:

- по ряду предметов им трудно понять учебный материал (78,9%);
- им трудно сосредоточиться на уроке (76,4%);
- испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями (72,5%);
- им мешает состояние здоровья (42,3%);
- испытывают трудности в общении со взрослыми (20,6%);
- мешает обстановка в классе во время уроков (20,3%);
- плохие отношения со сверстниками (18,9%);
- не хватает времени на приготовление домашних заданий (8,1%);
- у них практически нет серьезных затруднений в учебе (3%).

Среди наиболее значимых результатов при ответе на вопрос «На какие образовательные результаты обучающихся может повлиять использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ?» респондентами были отмечены:

- социальные компетенции (умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом) (66,3%);
- способность использовать получаемые в школе знания на практике (самостоятельная учебная, познавательная деятельность, взаимодействие с обществом) (50,3%);
- мотивация к обучению и целенаправленной познавательной деятельности (40,7%);
- способность ставить цели и строить жизненные планы (38,4%);
- способность самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, в процессе нее сотрудничать со сверстниками и педагогами (35,6%);
- готовность и способность к саморазвитию, к личностному самоопределению (33,8%);
- система ценностей и установок, отражающая гражданские и личностные позиции (23,9%);
- правосознание (система правовых норм, убеждений, правил, установок, которые приняты обществом, и с помощью которых вы оцениваете поступки и поведение других людей) (19,7%);
- затрудняюсь ответить (8,5%);
- считаю, что на эти образовательные результаты использование модели не влияет (4,8%).

На вопрос «Откуда Вы получаете информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ?» ответы распределились следующим образом:

образовательные организации (лекции, семинары, курсы повышения квалификации, вебинары и др.) (85,4%);

интернет (70,1%);

СМИ (20,4%);

медицинские учреждения (лекции, семинары и др. мероприятия) (9,1%);

не получаю совсем (3,4%).

Большинство учителей-предметников (86%) в своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ часто взаимодействует со своими коллегами, с педагогами-психологами – 71,3%, с социальными педагогами – 67,5%, с медицинскими работниками – 22,3%, с учителями-логопедами – 19,9%, с учителями-дефектологами – 10,8%.

Среди основных видов поддержки, которые необходимы учителям-предметникам в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ были названы:

консультации специалистов (76,5%);

участие родителей (65,8%);

обеспечение дидактическим материалом (42,5%);

поддержка со стороны администрации (37,2%);

методическая помощь коллег (35,5%);

помощь ассистента на уроках (17%);

помощь обучающихся (15,3%).

Среди основных трудностей, которые возникают у учителей-предметников при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками были названы:

отсутствие специалистов в школе;

недостаток знаний учителей о психологических и физиологических особенностях школьников, испытывающих трудности при обучении;

отсутствие времени у учителей для организации индивидуального подхода;

сложность организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации;

педагогическая запущенность детей;

низкая мотивация, низкий познавательный интерес, низкая работоспособность, несформированность учебных навыков

плохо усваивают учебный материал, отсутствие желания изучать предмет, отсутствие желания самих детей в обучении и в устранении пробелов в знаниях (не хотят учить правила, не выполняют домашнее задание, не посещают консультации);

интеллектуальная пассивность как результат неправильного семейного воспитания;

отсутствие контроля, помощи и поддержки со стороны родителей, некоторые из них не хотят видеть и признавать, что у ребёнка проблемы; равнодушие и нежелание родителей оказывать помощь в обучении своему ребенку.

Среди основных трудностей, которые возникают у учителей-предметников при работе с детьми с ОВЗ были названы:

отсутствие в школе специалистов: логопеда, социального педагога, психолога и других, отсутствие медико-психологической поддержки, нет возможности получить консультацию специалиста;

отсутствие тьюторов, ассистентов;

недостаток знаний о психологических и физиологических особенностях школьников, испытывающих трудности при обучении;

отсутствие дидактических материалов, специальных программ, адаптированных учебников;

отсутствие специальных знаний по коррекционной педагогике;

на уроке не хватает времени для индивидуальной работы с детьми с ОВЗ;

невозможно одному учителю на уроке работать одновременно с классом и уделять достаточно внимания ребенку с ОВЗ;

сложность дифференциации в ходе объяснения материала урока;

отсутствие мотивации (низкая мотивация) у школьников;

трудность их интеграции в урок в процессе инклюзии;

неумение детей с ОВЗ работать самостоятельно;

медленный темп работы детей с ОВЗ, низкий уровень сформированности навыков организации учебной деятельности в общеобразовательной школе;

низкая работоспособность и интеллектуальное недоразвитие;

быстрое наступление утомляемости обучающегося;

слабая концентрация внимания, неспособность сосредоточиться, педагогическая запущенность;

неадекватное поведение;

в общеобразовательных классах дети с ОВЗ не усваивают материал, быстро теряют учебную мотивацию;

отсутствие обратной связи, отсутствие рычагов воздействия, пассивное отношение родителей к воспитанию и образованию ребенка;

слабый контроль со стороны родителей за выполнением домашних заданий;

отсутствие заинтересованности родителей в результате обучения;

нет отдельных помещений для индивидуальных занятий;

отсутствие спецоборудования;

большая наполняемость класса.

### **Выводы и рекомендации**

Проведенное мониторинговое исследование организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ позволяет сделать некоторые сравнения, обобщить полученные результаты и

предложить методические рекомендации для администрации, учителей начальных классов и учителей-предметников.

Всего в анкетировании в рамках мониторинга приняли участие представители администрации 313 общеобразовательных организаций, 1412 учителей начальных классов и 2742 учителя-предметника из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области.

Одним из важных показателей при организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ является создание в общеобразовательных учреждениях программ и планов коррекционно-развивающей работы с указанными категориями школьников в рамках основной общеобразовательной программы. Согласно полученным данным, в 89,5% общеобразовательных организаций такие программы разработаны, в 8,9% организаций программа и план находятся в разработке. Лишь в 1,6% общеобразовательных организаций, а именно в некоторых учреждениях Бокситогорского, Всеволожского, Гатчинского, Кировского и Лужского районов программы и планы коррекционно-развивающей работы не созданы.

Почти во всех общеобразовательных организациях Ленинградской области активно проводятся мероприятия, которые включены в программу коррекционно-развивающей работы. В первую очередь, администрациями целого ряда школ проводится индивидуальная работа с учителями, в частности, через собеседование с классными руководителями по согласованию точечной работы с обучающимися и через курсы повышения квалификации соответствующей тематики, осуществляется посещение уроков и наблюдение за взаимодействием педагогов с учениками группы риска. Во-вторых, во многих общеобразовательных организациях проводятся диагностическая работа и мониторинги динамики развития и успеваемости обучающихся, а также профилактика неуспеваемости слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся и детей с ОВЗ. В-третьих, педагоги дают индивидуальные и групповые консультации для детей с ОВЗ; индивидуальные и групповые занятия с психологом, логопедом и дефектологом по развитию и коррекции слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся с ОВЗ. Кроме того, в планы коррекционно-развивающей работы в некоторых общеобразовательных организациях включены: создание программ социальной адаптации обучающихся с ОВЗ; формирование в классе психологического климата, комфортного для всех обучающихся; составление карт наблюдения уровня обучения каждого обучающегося; консультирование родителей обучающихся.

Нормативно-правовая сторона вопроса по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ успешно решается во всех общеобразовательных организациях, принявших участие в анкетировании. Администрацией школ разработаны локальные акты по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, среди которых различные положения о деятельности организации в отношении данных категорий детей, о реализации инклюзивных практик, адаптированных образовательных программ, индивидуальных учебных планов, психолого-педагогического и медико-социального сопровождения.

Согласно полученным данным, при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ предпочтение отдается таким формам работы, как посещение, наблюдение, анализ уроков администрацией (93,9%); проверка и анализ ведения школьной документации (журналы, тетради, дневники) (75,7%); собеседование администрации с учителями-предметниками (72,5%). Гораздо реже администрация общеобразовательных учреждений при осуществлении внутришкольного контроля использует такие формы работы, как анкетирование учащихся о комфортности школьной среды (42,2% - в основном в Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Кировском, Приозерском, Тихвинском и Тосненском районах); взаимопосещение уроков учителями-предметниками (41,5% - в основном в Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Киришском, Кировском, Приозерском и Тосненском районах).

Как показало анкетирование, итоги внутришкольного контроля за состоянием индивидуальной работы педагогов с неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ проводятся главным образом на заседаниях педагогического совета (89,8%); заседаниях методических советов и методических объединениях (70,6%), административных совещаниях (70%); психолого-педагогических консилиумах (60,7%).

Среди основных управленческих решений, которые были приняты в большинстве организаций в 2019-2020 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, представителями администрации были названы: направление педагогов на курсы повышения квалификации по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми; коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров-практикумов; организация методической работы в образовательном учреждении; усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих неуспевающих обучающихся и посещение администрацией уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты; разработка системы оценки результатов коррекционной работы с неуспевающими детьми и системы стимулирования труда; создание программ по работе с детьми, имеющими низкую учебную мотивацию и их родителями, а также индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся.

Среди основных управленческих решений, которые были приняты в 2019-2020 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с детьми с ОВЗ, многими респондентами были названы: обучение педагогов на курсах повышения квалификации по инклюзивному образованию; коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров-практикумов, вебинаров; усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих обучающихся с ОВЗ (посещение уроков, проведение административных работ); разработка методических рекомендаций педагогам по организации тьюторского сопровождения процесса обучения; стимулирование педагогов за

работу с детьми ОВЗ; разработка, утверждение и реализация дорожных карт и индивидуальных планов работы с обучающимися с ОВЗ.

В 87,5% общеобразовательных организаций вопросы слабой успеваемости обучающихся включаются в повестку заседаний родительского комитета, в 12,5% – не включаются (в основном в некоторых школах Волховского, Выборгского и Гатчинского районов). В 77,6% общеобразовательных организаций в рамках внутришкольного контроля проводятся дни диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса, в 22,4% – не проводятся (в основном в некоторых школах Бокситогорского, Волховского, Всеволожского, Гатчинского, Киришского, Лужского, Тосненского районов).

В 81,8% общеобразовательных организаций предусмотрено стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, в 80,5% – за работу с детьми с ОВЗ, в 18,2% и 19,8% соответственно – не предусмотрено. Поощрение педагогов за работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися не предусмотрено во многих общеобразовательных организациях Бокситогорского, Волховского, Всеволожского районов, за работу с детьми с ОВЗ – в ряде школ Волховского, Всеволожского, Гатчинского, Киришского, Лужского районов.

В 88,2% организаций создана психолого-педагогическая служба, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ. В большом количестве школ Бокситогорского, Киришского и Тихвинского районов такая служба не создана.

Согласно полученным данным, методическое сопровождение педагогов, работающих с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ, в основном осуществляется через тематические педагогические и методические советы, семинары, вебинары, круглые столы, деловые игры, тренинги, консилиумы, работу школьных методических объединений, курсы повышения квалификации, индивидуальные беседы и консультации, мастер-классы опытных педагогов и трансляция педагогического опыта по работе со слабоуспевающими и неуспевающими детьми, наставничество, проведение недель педагогического мастерства; участие в конкурсах профессионального мастерства, проектах разного уровня; заседания психолого-педагогического консилиума.

Менее чем в половине общеобразовательных организаций, участвовавших в анкетировании (44,1%), проводится корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ с приглашением специалистов, не проводится – в 55,9% (в частности, во многих школах Бокситогорского, Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Киришского, Тосненского районов). В целом корпоративное (внутришкольное) обучение по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2018-2020 гг. прошли в 138 организациях в среднем 31,8% педагогов, не проходили в 175 организациях, по работе с детьми с ОВЗ прошли обучение в среднем 31,1% педагогов в 138 организациях, не проходили – в 175. Таким образом, большая часть учителей не была охвачена корпоративными курсами по соответствующей тематике с 2018 года по настоящее время.



Курсы повышения квалификации по работе с учащимися со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2018-2020 гг. прошли в 201 организации в среднем 22,6% педагогов, не проходили или подобные курсы не предлагали – в 112 организациях. Полученные данные свидетельствуют о том, что почти в одной трети общеобразовательных организаций, принимавших участие в анкетировании, учителя не прошли курсы повышения квалификации по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками часто по причине того, что не нашли подобные мероприятия на рынке образовательных услуг.

С прохождением курсов повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ ситуация складывалась гораздо лучше. Во многом вопросы инклюзивного образования для большинства педагогов, что показал опрос учителей начальных классов и учителей-предметников, остаются в зоне недостаточного понимания и требуют дополнительной подготовки не только в рамках соответствующих курсов, но постоянного методического сопровождения специалистами. Так, курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ в 2018-2020 гг. прошли в 297 организациях в среднем 24% педагогов, не проходили – в 16 организациях.

В начальных классах общеобразовательных организаций, принявших участие в анкетировании, обучается 67 319 детей. Из них 4708 являются неуспевающими и слабоуспевающими (в 26 организациях слабоуспевающих и неуспевающих детей нет). В начальных классах 50 общеобразовательных организаций детей с ОВЗ нет. В 263 организациях в начальных классах по адаптированным образовательным программам обучается 3687 детей с ОВЗ.

Количество неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в начальной школе за последние три года выросло в 55,3% организаций, осталось прежним в 36,1% организаций, уменьшилось – в 8,6%.

В основной школе 306 организаций, принявших участие в анкетировании, обучается 67 370 детей (в 7 организациях указали на отсутствие обучающихся в основной школе). Из них 9164 человека является слабоуспевающими и неуспевающими. В 17 организациях таких детей нет. По адаптированным образовательным программам в основной школе обучается 5499 человек. Из них переведены на обучение по адаптированным образовательным программам только в 5-7 классах – 1598 чел., только в 8-9 классах – 814 чел. В 265 организациях из 313 обучается 4437 детей с ОВЗ (в 48 организациях в основной школе таких детей нет).

Количество неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в основной школе за последние три года выросло в 69% организаций, осталось прежним в 27,5% организаций, уменьшилось – в 3,5%.

Рост числа слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся можно объяснить как социальными факторами (низкая мотивация детей, незаинтересованность родителей в результатах обучения своих детей и т.п.), а также формальным, на наш взгляд, подходом к организации коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками. Кроме того, большая наполняемость классов не позволяет учителям осуществлять полноценную работу с такими категориями обучающихся. Представители администрации же общеобразовательных учреждений основными причинами неуспеваемости или

слабой успеваемости обучающихся более половины представителей администрации считают низкий уровень развития способностей ребенка; пробелы в воспитании; отсутствие желания изучать предмет; пропуск занятий; отсутствие элементарных организационных навыков. В то же время более половины респондентов к основным причинам неуспеваемости или слабой успеваемости школьников не относят: недостаточный уровень квалификации педагога, необъективное оценивание во время урока, невнимательность педагога к ребенку, неэффективность урока, чересчур объемные домашние задания.

Непосредственную работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ ведут педагоги. Анкетирование учителей начальных классов и учителей-предметников позволяет наиболее полно представить специфику такой работы, особенно если сравнивать результаты, которые получены от респондентов, работающих в начальной и средней школах общеобразовательных организаций Ленинградской области.

В основном в начальных классах среди слабоуспевающих, неуспевающих и детей с ОВЗ преобладают учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса (64,5%) и учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями (55%). В средней школе, согласно полученным ответам учителей-предметников, количество учащихся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса оказывается выше, чем в начальной (77,2%), в то же время учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями в средней школе были названы лишь 48% педагогов (против 55% в начальной школе). Почти одинаковое количество учащихся и в начальном, и в среднем звене (чуть выше 25%) – это дети, отстающие по состоянию здоровья.

Создание индивидуальных образовательных программ (маршрутов) помогает учителю в организации персонально направленной и личностно-ориентированной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ. Как показало анкетирование, 84,6% учителей начальных классов и 82,5% учителей-предметников создали индивидуальные образовательные программы (маршруты) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, 15,4% (и 17,5% соответственно) – нет. В целом ряде школ в основном Всеволожского (54 респондента), Выборгского (41 респондент), Гатчинского (36 респондентов), и Кировского (27 респондентов) районов учителями начальных классов не созданы индивидуальные образовательные программы. Учителя-предметники главным образом из Волховского (50 респондентов), Всеволожского (99 респондентов), Выборгского (41 респондент), Гатчинского (98 респондентов) районов тоже не разрабатывали такие программы.

Учителя начальных классов чаще среди слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся называют детей с низкой работоспособностью и низким познавательным интересом. Среди слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся учителя-предметники в основном отмечают детей с низким уровнем развития учебной мотивации и отсутствием познавательного интереса. Очень редко встречаются школьники часто пропускающие уроки без уважительной причины.

Очень часто для отслеживания успеваемости учителя начальных классов и учителя-предметники (больше 64% и 52,4% соответственно) в начале учебного года проводят диагностику учащихся с целью выявления уровня обучаемости; не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога) (65,4% и 57,8% соответственно); прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти (64,5% и 59,6% соответственно).

Очень часто многие педагоги начальных классов и учителя-предметники как классные руководители пытаются наладить доверительные отношения с ребенком (74,4% и 58,3% соответственно); вовремя информируют родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) (70,1% и 62,7% соответственно). При этом большая часть учителей начальных классов еще и держит на контроле состояние здоровья учащихся (64,8%), а многие учителя-предметники в начале учебного года информируют о наличии слабоуспевающих детей в классе на малом педсовете школы или в индивидуальной беседе с родителями (56,6%). Представители администрации общеобразовательных учреждений выразили несколько иное мнение в отличие от педагогов: наиболее часто большинство классных руководителей вовремя информируют родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) – 73,6%; в начале учебного года информируют учителей-предметников о наличии слабоуспевающих (неуспевающих) детей в классе (на малом педсовете или в индивидуальной беседе) – 68,8%; доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики – 68,6%; поддерживают связь с психологической службой, учителями-предметниками, интересуясь уровнем обучаемости учащихся, темпами их развития, стилем общения с одноклассниками и преподавателями – 62,6%; стремятся наладить доверительные отношения – 57,4%; держат на контроле состояние здоровья детей – 53,3%.

Чаще всего на уроке при работе со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов и учителя-предметники используют индивидуальную форму работы – 58,3% и 51,4% соответственно. Каждый третий учитель как в начальной, так и средней школах обращается к парной и фронтальной формам работ.

При работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками учителя начальных классов используют такие педагогические технологии, как дифференциация и индивидуализация образовательного процесса (92,4%); игровые формы (83,6%); диалоговая форма обучения (60,6%); проектная деятельность (53,6%). Спектр педагогических технологий, применяемых учителями-предметниками, значительно шире, как и разброс среди респондентов в проценте использования этих технологий: игровые технологии (21,8%); информационно-коммуникационные технологии (19,5%); дифференцированного обучения (19,3%); проектная деятельность (17,5%); проблемного обучения (13,7%); разноуровневого обучения (9,7%); обучение в сотрудничестве (7,7%); личностно-ориентированного

обучения (5,9%). Некоторые учителя-предметники не смогли назвать (или называли их некорректно) те образовательные технологии, которые используют для усиления эффективности работы с неуспевающими и слабоуспевающими учениками. Реже всего педагоги используют технологии личностно-ориентированного обучения (5,9%); коррекционно-развивающего обучения (3%); развития критического мышления (3%).

Очень часто для создания у учащегося переживания успеха в учебной деятельности педагоги как начальной, так и средней школы проявляют искреннюю заинтересованность в успехах ребят (69,8% и 64,8% соответственно) и дают позитивное эмоциональное подкрепление (68,7%, 63,6% соответственно).

Работа с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников организуется большинством учителей начальных классов через индивидуальную беседу с без присутствия ученика (92,6%), учителями-предметниками в основном через индивидуальную беседу с родителями как без присутствия ученика (79,3%), так и в присутствии ученика (75,9%), что в начальной школе почти не практикуется. Кроме того, очень часто в средней школе к индивидуальной работе с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников привлекается психолог или социальный педагог – 70,6% ответов.

При работе с детьми с ОВЗ для большей части учителей начальных классов и учителей-предметников наиболее важны такие задачи, как социализация ребенка (80,5% и 75,4% соответственно), поддержка развития ребенка (75,9% и 73% соответственно), коррекция нарушений в развитии ребенка (68,8% и 58,3% соответственно).

Как показало анкетирование, в начальных классах в основном преобладают дети VII вида (с задержкой психического развития) – 51,6%, в средней школе на наличие таких обучающихся указали 43,4% учителей-предметников. Среди других групп детей учителями начальных классов некорректно были названы слабоуспевающие и неуспевающие без принадлежности к определенному виду и дети-инвалиды, что может свидетельствовать о том, что некоторые педагоги сталкиваются с определенными трудностями в знаниях по вопросам инклюзивного образования. Ту же особенность можно отметить и по отношению к учителям-предметникам: чуть более 48% учителей-предметников ответили, что в их классах нет детей с ОВЗ, либо не смогли назвать конкретную группу, либо причисляли к таким детям слабоуспевающих учащихся. Также педагоги начальной школы указывали на наличие в их классах часто болеющих детей, гиперактивных, с легкой умственной отсталостью, с дисграфией и дислексией, низким уровнем логического мышления, с расстройствами аутистического спектра. Учителя-предметники в 4,1% ответов называли дети V вида (с тяжелыми нарушениями речи), в 2% ответов – дети VI вида (с нарушениями опорно-двигательного аппарата), в остальных случаях в основном детей I-IV видов (глухие, слабослышащие, слепые, слабовидящие).

Как показало исследование, 71% учителей начальных классов разработал адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ. Индивидуальные образовательные программы (маршруты) для детей с ОВЗ созданы 73,2% учителей

начальных классов и 67,5% учителей-предметников, при этом 24,3% последних не работают с детьми с ОВЗ.

Под адаптацией образовательной программы большая часть учителей начальных классов и учителей-предметников понимает учет индивидуальных особенностей ребенка (86,7% и 85,4% соответственно); дифференциацию учебного материала по уровню сложности (69,9% и 71% соответственно); использование индивидуального учебного плана (64% и 58,3% соответственно). Среди других единичных ответов у учителей-предметников были отмечены: упрощенное изложение материала, работа узких специалистов, учет состояния здоровья ребенка, адаптивная система оценивания, создание классов коррекции.

Среди ведущих методов адаптации учебного материала большинством респондентов, работающих как в начальной, так и средней школах, были названы: применение наглядного способа (77,2% и 71,5% соответственно); индивидуальный способ подачи задания (76,2% и 73% соответственно); разработка индивидуального варианта задания (70,2% и 72,6% соответственно); сокращение объема задания (64% и 58,6% соответственно).

Среди основных трудностей, с которыми сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения, большинство учителей начальных классов и учителей-предметников отметили что, по ряду предметов школьникам трудно понять учебный материал (85,9% и 78,9% соответственно); трудно сосредоточиться на уроке (84,2% и 76,4% соответственно); испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями (73,8% и 72,5% соответственно).

Больше 50% учителей начальных классов и учителей-предметников считают, что использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ может повлиять на такие образовательные результаты обучающихся, как социальные компетенции (умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом) (63,1% и 66,3% соответственно), а также способность использовать получаемые в школе знания на практике (самостоятельная учебная, познавательная деятельность, взаимодействие с обществом) (52,9% и 50,3% соответственно).

Согласно полученным данным, 91,5% учителей начальных классов и 85,4% учителей-предметников информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ получают через образовательные организации (лекции, семинары и др. мероприятия); 77,8% и 70,1% соответственно – через Интернет; 20,6% и 20,4% соответственно – через СМИ.

В своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов чаще всего взаимодействуют с педагогом-психологом (78,3%), учителем-логопедом (60,7%); социальным педагогом (59,5%). При этом 71,3% учителей-предметников взаимодействуют со своими коллегами и педагогами-психологами, 67,5% – с социальными педагогами, лишь 19,9% – с учителями-логопедами.

Среди основных видов поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ большинству учителей начальных классов и учителей-предметников необходимы консультации специалистов (86,4% и

76,5% соответственно) и участие родителей (67,7% и 65,8% соответственно). Более 42% учителей-предметников считают, что их необходимо обеспечивать дидактическим материалом, а 37,2% респондентов нужна поддержка со стороны администрации.

Основные трудности, которые возникают у учителей начальных классов и учителей-предметников при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками связаны с отсутствием необходимых специалистов в школе; недостатками знаний учителей о психологических и физиологических особенностях школьников, испытывающих трудности при обучении; ограниченным временем для организации индивидуального подхода; сложностью организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации; отсутствием контроля, помощи и поддержки со стороны родителей.

Основные трудности, которые возникают у учителей начальных классов и учителей-предметников при работе с детьми с ОВЗ, – и это их объединяет – связаны с отсутствием специальной подготовки и знаний для работы с такими детьми, методической литературы, специальных программ и УМК для работы с учащимися с ОВЗ, необходимых специалистов в школе: логопеда, дефектолога, психолога, а также ассистентов учителя и тьюторов. Кроме этого педагоги отмечают недостаточное количество часов для индивидуальной работы и незаинтересованность родителей в результате, отсутствие помощи со стороны родителей, а также невозможность одному учителю на уроке работать одновременно с классом и уделять достаточно внимания ребенку с ОВЗ и сложность дифференциации в ходе объяснения материала урока. Также многие учителя-предметники называли: отсутствие мотивации (низкая мотивация) у школьников; трудность их интеграции в урок в процессе инклюзии; неумение детей с ОВЗ работать самостоятельно; медленный темп работы детей с ОВЗ, низкий уровень сформированности навыков организации учебной деятельности в общеобразовательной школе; большая наполняемость классов

Как показало анкетирование, более 30% педагогов в настоящее время не работают с детьми с ОВЗ или не имеют такого опыта. Ряд учителей не испытывает затруднений при работе с детьми с ОВЗ.

Полученные в ходе мониторингового исследования по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ данные позволяют выработать ряд рекомендаций для администрации общеобразовательных учреждений, учителей начальных классов и учителей-предметников.

*Администрации общеобразовательных учреждений рекомендовать:*

- разработать внутри общеобразовательных учреждений локальные нормативные акты и программы по сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ; такие программы по сопровождению должны включать конкретную деятельность со стороны администрации с учителями начальных классов и учителями-

предметниками по организации точечной работы с указанными категориями детей, мониторинги за взаимодействием педагогов с учениками группы риска;

- учитывать при создании локальных актов в учреждениях весь имеющийся потенциал по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ; при возникновении трудностей обращаться за помощью к другим общеобразовательным организациям, имеющим подобную практику;

- обеспечить по возможности создание внутренних методических рекомендаций и иных видов помощи (включая наставничество) для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ и для организации тьюторского сопровождения процесса обучения в рамках принятия управленческих решений; разработка методических рекомендаций педагогам;

- разнообразить формы работы при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; обратить особое внимание на взаимопосещение уроков учителями, работающими с указанными категориями детей, обмен опытом с коллегами (по данным мониторинга только в 41,5% общеобразовательных организаций распространено взаимопосещение уроков);

- направлять большее количество педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с работой со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ (по данным мониторинга, почти в одной трети общеобразовательных организаций, принимавших участие в анкетировании, учителя не прошли курсы повышения квалификации по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками часто по причине того, что не нашли подобные мероприятия на рынке образовательных услуг);

- организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ с приглашением специалистов (как показал мониторинг, в 55,9% корпоративное обучение не проводится и большая часть учителей не была охвачена внутришкольными курсами по соответствующей тематике с 2018 года по настоящее время);

- расширять перечень мероприятий по методическому сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;

- предусмотреть стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ во всех общеобразовательных организациях;

- усилить работу над созданием и переработкой программ и планов коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ в рамках основной общеобразовательной программы (в ряде организаций программы и планы не разработаны);

- продолжить практику проведения мероприятий, включенных в программу коррекционно-развивающей работы, и, по возможности, их расширять; распространить практику проведения дней диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса в рамках внутришкольного контроля на все общеобразовательные организации, в которых ведется работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- создать по возможности психолого-педагогическую службу, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ;

Рост числа слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся можно объяснить как социальными факторами (низкая мотивация детей, незаинтересованность родителей в результатах обучения своих детей и т.п.), а также формальным, на наш взгляд, подходом к организации коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками. Кроме того, большая наполняемость классов не позволяет учителям осуществлять полноценную работу с такими категориями обучающихся.

Во многом вопросы инклюзивного образования для большинства педагогов, что показал опрос учителей начальных классов и учителей-предметников, остаются в зоне недостаточного понимания и требуют дополнительной подготовки не только в рамках соответствующих курсов, но и постоянного методического сопровождения специалистами.

*Учителям начальных классов и учителям-предметникам рекомендовать:*

- проводить постоянную диагностическую работу учебных достижений и особенностей развития школьников; осуществлять мониторинги динамики развития, успеваемости и затруднений слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, а также детей с ОВЗ;

- создавать и корректировать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) сопровождения слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся (в среднем у 16,5% педагогов ИОМ не созданы); основная цель ИОМ – коррекция несоответствия между уровнем, который задается нормами образовательной программы, и личностными особенностями ребенка; при составлении ИОМ обязательно учитываются особенности развития конкретного ученика: знания,



которыми он владеет (не владеет), его психическое и физическое состояние, личностные качества и особенности характера, в том числе умение работать самостоятельно и в команде, социальная активность, мотивация и т.д., а также возраст и учет мнения родителей; составленный педагогом ИОМ может помочь слабоуспевающим и неуспевающим ученикам проявить интерес к предмету, повысить учебную мотивацию, восполнить пробелы в знаниях;

- создавать и в процессе обучения корректировать адаптированные образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты для детей с ОВЗ, используя предложенную в настоящих методических рекомендациях литературу (с. 8-9);

- расширять перечень используемых педагогических технологий, в том числе активно использовать технологии личностно-ориентированного и разноуровневого обучения; коррекционно-развивающего обучения; развития критического мышления, а также разнообразных педагогических приемов;

- разнообразить формы работы (наряду с индивидуальной) со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; по возможности задействовать таких детей в парной, фронтальной и коллективной работе в классе;

- предусмотреть разнообразные формы деятельности по отслеживанию успеваемости учащихся (проводить консультации для обучающихся, использовать во время урока различные виды опроса, обязательно комментировать каждую отметку ученика и т.п.);

- при работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися активно поддерживать связь с психологической службой, в начале учебного года информировать о наличии слабоуспевающих детей в классе на малом педсовете школы или в индивидуальной беседе с родителями (как показало мониторинговое исследование, эти методы работы реже всего используют педагоги).