**Сводный анализ по выявленным профессиональным затруднениям педагогов школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Тосненского района**

Одна из целей проведения диагностических исследований педагогов – помочь учителю выявить свои проблемные профессиональные зоны для их дальнейшего устранения, а также сформировать осознанную потребность обновить свою педагогическую практику в таких областях педагогической деятельности, как:

* общепедагогическая;
* научно-теоретическая;
* методическая;
* коммуникативная.

В работе по карте комплексной диагностики (как ресурса содержания и методов работы учителя для повышения эффективности своего труда) участвовали 196 педагогов из 16 образовательных организаций с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Само содержание диагностической карты полезно для школ тем, что она является практическим руководством для руководителей образовательных организаций и, конечно, педагогов, поскольку это инструментарий формирования портрета того учителя, который нужен современной школе.

Предложенный анализ интересен тем, что его предметом является не столько соответствие установления каким-либо нормам, а сам процесс деятельности учителя и его учеников в аспекте содержания профессиональных затруднений педагога.

Итоговые показатели проведенного анализа позволяют сделать вывод, что при отсутствии тщательной работы по повышению своей компетентности трудно будет осилить те задачи, которые поставлены в проекте по переходу школ с низкими образовательными результатами в эффективной режим работы. Девиз, под которым мы проводим работу: «Компетентный учитель - компетентный ученик».

Представим сводный анализ диагностики профессиональных затруднений педагогов с учетом всех областей диагностических блоков:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Диагностические блоки | | | | | |
| Наименование  общеобразовательных организаций | общепеда-гогическая | научно-теоретичес-кая | методичес-кая | психологопедагогическая | коммуни-кативная |  |
|  | Сумма средних арифметических баллов | | | | | итого |
| МБОУ «СОШ №4г.Тосно» | 2,5 | 1,8 | 1,5 | 2,05 | 2,1 | 9,95 |
| МКОУ "Любанская СОШ" | 2,41 | 2,33 | 1,58 | 2,53 | 1,66 | 10,5 |
| МКОУ "Новолисинская СОШ-интернат" | 4,09 | 2,27 | 2,01 | 3,16 | 1,68 | 13,21 |
| МКОУ "Нурменская СОШ" | 2,3 | 1,9 | 3 | 1,2 | 5,5 | 13,9 |
| МКОУ "Тельмановская СОШ" | 1,1 | 3,2 | 2,2 | 1,3 | 4,1 | 11,9 |
| МКОУ "Ушакинская СОШ №1" | 2,9 | 1,7 | 1,2 | 2,6 | 2,2 | 10,6 |
| МКОУ "Федоровская СОШ" | 2,2 | 2,6 | 2,1 | 2 | 2,3 | 11,2 |
| МКОУ "Андриановская ООШ" | 0,5 | 1,3 | 0,2 | 0,7 | 0,2 | 2,9 |
| МКОУ "Пельгорская ООШ" | 2,6 | 2,8 | 2,6 | 2,8 | 1,9 | 12,7 |
| МКОУ"Радофинниковская ООШ" | 0,3 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,1 | 1,9 |
| МКОУ "Рябовская ООШ" | 3,2 | 2,5 | 2,25 | 2,8 | 2,1 | 12,85 |
| МКОУ "Саблинская ООШ" | 3,2 | 2,2 | 0,7 | 1,9 | 2,8 | 10,8 |
| МКОУ "Трубникоборская ООШ" | 1,3 | 2,2 | 3,4 | 1,7 | 2,2 | 10,8 |
| МКОУ "Ушакинская ООШ №2" | 1,2 | 2,8 | 1,1 | 3 | 4,3 | 12,4 |
| МКОУ "Форносовская ООШ" | 2,1 | 3,1 | 1,2 | 2,2 | 3,5 | 12,1 |
| МКОУ «Красноборская СОШ» | 2,54 | 1,59 | 1,57 | 1,82 | 1,57 | 9,09 |

Средний балл по Тосненскому району – 10,42

Полученные данные при таком научно-методическом анализе считаем приемлемыми.

Наш анализ открыт, доступен для рассмотрения каждой школой.

Следует отметить, что объективного уровня диагностики не может быть. Но для того, чтобы сделать этот уровень достоверным, нужно длительная и настойчивая работа по изучение компетентности педагога и его профессиональных дефицитов.

Полученные показатели позволяют определить следующие задачи нашей работы со школами НОР на период с 05 мая до конца учебного года:

1. Организовать рабочие группы по изучению промежуточных результатов проведенной работы по переходу школы в эффективный режим работы;
2. На рассмотрение муниципального координационного совета вынести вопрос для возможного перехода образовательных организаций» МБОУ «СОШ №4 г.Тосно» и МКОУ «Рябовской ООШ» в эффективный режим занятий.
3. Вместо типичных рекомендаций, муниципальный координационный совет по поддержке программы работы со школами НОР предложил диалог на тему: «Что делать дальше для решения поставленных задач?»

Мы проанализировали кадровый состав школ НОР: в них собрались представители разных поколений. Здесь учителя, которые начали работать еще в советские времена, а также педагоги, пришедшие позднее в 90-е годы, и вчерашние выпускники пед.вузов. Вопрос поставлен для всех.

Ответ есть:

* При работе в формате дистанционного обучения все поняли, что мозг сегодняшнего школьника настроен на обучение в интернете. Дети будут слушать живого человека, учителя, если он высоко профессионален, методически компетентен, психологически подготовлен включить в активный учебный процесс демотивированного школьника. По-другому сегодня нельзя.
* Для руководителей образовательной организации – ключ к управлению кадровым составом своей школы – Национальная Система Учительского Роста.