

**Педагогический  
совет**

Ленинградская область

# КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

2019 год  
Санкт-Петербург

**Авторы:**

Веревкина Т.А., Жуковицкая Н.Н., Кучурин В.В., Лисицын С.А.,  
Михайлюк Л.Г., Мостова О.Н., Новожилова Л.М., Петухов С.В.,  
Тимофеева Н.В., Фирсова Н.В., Царева Н.П., Яковлева И.А.

**Рецензенты:**

д.п.н. Каменский А.М., директор ГБОУ «Лицей № 590»  
Красносельского района г. Санкт-Петербурга  
Шаталов М.А., проректор ГАОУ ДПО по учебно-методической  
работе ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

**Научный редактор:**

д.п.н. Тарасов С.В., председатель комитета общего  
профессионального образования Ленинградской области

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ/Под научн. ред. С.В.  
Тарасова. – СПб.: Издательско-полиграфический комплекс «Гангут», 2019. – 76 с.**

**ISBN 978-5-85875-574-6**

© Оформление. ООО «ИПК  
«Гангут», 2019  
© ЛОИРО, 2019

**ВВЕДЕНИЕ**

стр. 4

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

стр. 5-13

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА:  
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЦИФРАХ И ФАКТАХ**

стр. 14-22

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: МОНИТОРИНГИ  
И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

стр. 23-62

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2018 ГОДУ**

стр. 62-66

**РЕЗУЛЬТАТЫ – ДОСТИЖЕНИЯ – УСПЕХ**

стр. 67-74

Система управления качеством и её составляющая – оценка качества образования на региональном уровне – осуществляется с опорой на определенную концептуально-методологическую основу оценки, исходя из нового понимания результатов, образовательных и личностных достижений обучающихся, заложенных в новых федеральных государственных образовательных стандартах общего образования и международных исследованиях качества, а также факторов, влияющих на эти достижения, в числе которых могут быть названы программы и условия, созданные благодаря вложению различных видов ресурсов.

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (локальной, муниципальной, региональной, федеральной) характеризуется с учетом особенностей данных систем и их основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

В региональной образовательной системе Ленинградской области методологической основой построения региональной модели оценки и управления качеством образования является средовой подход, в рамках которого образование рассматривается как главное условие обеспечения качества жизни человека. Образовательная среда, как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных психолого-педагогических условий, как часть социокультурной среды региона, оказывает мощное влияние на развитие обучающегося как индивидуальности и личности в процессе его обучения и воспитания.

В этой связи наряду с использованием международных и национальных всероссийских инструментов оценки качества разрабатываются и региональные инструменты в соответствии с мероприятиями государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области». Для оценки состояния региональной системы образования и выработки управленческих решений наряду с диагностическими работами, позволяющими оценить уровень подготовки обучающихся по различным предметным областям, проводятся мониторинговые и социологические исследования. Их задача – изучить условия, мнения различных субъектов образовательных отношений, выявить существующие проблемы и сделать выводы, предложить механизмы повышения качества образования.

Основные результаты, полученные, в том числе и с использованием региональных инструментов оценки качества образования, представлены в библиотеке руководителя образовательной организации Ленинградской области: качество образования.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



ТАРАСОВ  
СЕРГЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ  
председатель комитета общего  
и профессионального образо-  
вания Ленинградской области,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Повышение качества образования в Ленинградской области является важнейшим условием достижения высокого качества жизни населения региона. В области разработана и реализуется стратегическая инициатива «От качества образования к качеству жизни». Для выстраивания единой системы управления и оценки качества образования в Ленинградской области создана и принята Концепция региональной системы оценки качества образования, в основе которой лежит единство контрольно-надзорной деятельности, мониторинг качества образования и управление процессами повышения качества образования.

Развитие региональных инструментов управления качеством образования осуществляется в рамках стратегической инициативы и реализации данной Концепции. Стратегическая инициатива и Концепция стали основой для формирования государственной программы «Современное образование Ленинградской области» (утверждена постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. № 398 «О государственной программе Современное образование Ленинградской области»).

При формировании системы управления качеством образования региона был проведен анализ качественных характеристик содержания образования. Он осуществлялся на основании результатов контрольно-надзорной деятельности и с участием профессиональных сообществ. В ходе анализа были выявлены проблемы, определены задачи и направления, отраженные в Концепции. Был разработан комплекс мероприятий, который позволил наметить и организовать системную работу. В Ленинградской области созданы Координационный совет по качеству образования, Общественный совет, Региональный методический совет. Ежегодно в рамках заседания Правительства Ленинградской области сообщается о достигнутых результатах системы образования Ленинградской области.

Региональная система оценки качества образования включает несколько направлений деятельности (подсистем):

1. Процедуры оценки качества образования.
2. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов.
3. Назначение и аттестация руководителей образовательных организаций.
4. Повышение квалификации педагогов и руководителей.
5. Научно-методическое сопровождение образовательного процесса.
6. Работа со школами с низкими образовательными результатами.
7. Анализ системных результатов сферы образования Ленинградской области.

### 1. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Ленинградская область участвует во всех процедурах оценки качества, проводимых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

- Всероссийские проверочные работы;
- Государственная итоговая аттестация в 9 классе;

- Государственная итоговая аттестация в 11 классе;
- Национальные исследования качества образования;
- Международные исследования качества образования;
- Исследование профессиональных компетенций учителей.

В 2018 году регион принимал участие в международных и федеральных исследованиях качества образования. В международном апробационном исследовании PIAAC – программе международной оценки компетенций взрослых – изучались ключевые компетенции и навыки работы с информацией у взрослого населения и использование данных навыков на работе, дома и в других ситуациях (определялись грамотность в области чтения, математическая грамотность и решение задач в технологически насыщенной среде). Исследование проходило среди родителей обучающихся 15-летнего возраста.

В рамках международного сравнительного исследования PISA 300 обучающихся из 5 муниципальных образований приняли участие в компьютерном тестировании по естественнонаучной, математической и читательской грамотности, решению проблем и финансовой грамотности.

В апробации инструментария для формирования национальной системы учительского роста и определения подходов к оценке компетенций учителей на основе ЕФОМ, организованной Рособрнадзором, были задействованы 303 учителя из 18 муниципальных образований Ленинградской области.

В рамках реализации работ по проекту «Организация и проведение мероприятий по оценке качества общего образования в Российской Федерации, организованных Рособрнадзором, Ленинградская область приняла участие в национальном исследовании качества образования (НИКО) по учебным предметам «Литература», «Мировая художественная культура», «География» и «Физическая культура».

Система процедур оценки качества управления фактически складывается из мероприятий, направленных на предотвращение рисков и на удовлетворение запросов личности на качественное образование.

В связи с этим в Ленинградской области, проводятся социологические исследования (и, прежде всего, при проведении контрольно-надзорных мероприятий), осуществляется анализ результатов процедур внешней системы оценки качества образования и на его основе всеми образовательными организациями Ленинградской области осуществляется анализ результатов процедур внутренней и внешней оценки качества образования в части наличия/отсутствия корреляции.

На сегодняшний день в Ленинградской области сложилась многоуровневая система оценки и управления качеством образования, которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе; оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и муниципальных образований; дает возможность школам вести самодиагностику, а родителям получать информацию о качестве образования своих детей.

При осуществлении федерального государственного контроля качества образования в Ленинградской области акцент делается на проведение превентивных мероприятий и профилактическую работу для обеспечения повышения качества образования и объективной оценки.

## 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В рамках второго направления проводится профилактическая работа, направленная на предупреждение необъективных результатов оценочных процедур в отношении всех образовательных организаций. Также реализуются мероприятия по формированию у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов.

Одной из составляющих единой системы оценки качества образования, создаваемой в России, являются Всероссийские проверочные работы. Важную роль при проведении оценочных процедур играет объективность оценивания. Для снижения рисков необъективных результатов ВПР комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области разработан комплекс мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценочных процедур и повышение качества общего образования. В результате проведённой работы число образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности, существенно снизилось с 39,6% (2016) до 12,0% (2018).

Особенностью работы по обеспечению объективных результатов является построение работы на опережение. Проводится перепроверка Всероссийских проверочных работ предметными комиссиями. Проверка ВПР осуществляется муниципальными комиссиями, результаты ОГЭ муниципальными и региональными комиссиями, что позволяет не допускать необъективность при критериальном оценивании.

В Ленинградской области с целью получения прогноза и предупреждения негативных последствий введена процедура перепроверки работ ВПР, которые пишутся в режиме апробации. Целью данной работы является определение образовательных пробелов у обучающихся и прогноз возможных рисков при проведении ВПР в штатном режиме.

В условиях обеспечения объективности оценивания важным компонентом единой системы оценки качества общего образования становится согласованность подходов к оцениванию работ обучающихся при проведении ВПР. Для этого в 2019 году проведен цикл вебинаров по согласованию подходов к оцениванию работ обучающихся при проведении ВПР с целью минимизации расхождения в применении критериев оценивания проверочных работ.

Для формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов конкретизированы Положения о текущей, промежуточной и итоговой аттестации в части создания единой системы оценивания обучающихся в рамках внутришкольного контроля.

В практику нашего региона вошло то, что сразу после получения из Рособрнадзора информации об организациях, показавших признаки необъективности при проведении ВПР, ОГЭ в Ленинградской области проводится работа по выявлению причин данных результатов. Проводится собеседование с руководителями образовательных организаций, заместителями руководителей, специалистами муниципальных методических служб и руководителями органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования Ленинградской области.

По результатам проведенного анализа на муниципальном и школьном уровнях формируется план по недопущению необъективных результатов при проведении оценочных процедур. В 2018 году для общеобразовательных организаций разработано 85 планов реализации мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования, в том числе по вопросам объективного оценивания образовательных результатов. За пер-

вое полугодие 2019 года для общеобразовательных организаций разработано 52 плана реализации мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования по вопросам объективного оценивания образовательных результатов, организации методической работы в школе, повышения квалификации педагогов с учетом их профессиональных дефицитов, обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования и т.д.

В 2019 году были проведены региональные и муниципальные мероприятия по повышению объективности и независимости при проведении ГИА-9. Так, к ведению оффлайн-видеонаблюдения в аудиториях добавлено видеонаблюдение в штабах пунктов. Также осуществлялся контроль по времени перемещения экзаменационных материалов внутри пунктов и передачи экзаменационных материалов членами ГЭК в РЦОИ.

### 3. НАЗНАЧЕНИЕ И АТТЕСТАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В целях усиления государственного участия в управлении образовательными организациями Ленинградской области заключены соглашения между комитетом общего и профессионального образования и администрациями муниципальных районов Ленинградской области. Соглашения предусматривают:

- включение с 01 сентября 2018 года в состав муниципальной конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности руководителя образовательной организации представителя регионального комитета;
- включение с 01 сентября 2018 года в состав муниципальной комиссии по проведению аттестации руководителя (кандидата на должность руководителя) на соответствие занимаемой должности представителя комитета;
- согласование с региональным комитетом кандидатов на должность руководителя образовательной организации, а также решения учредителя об увольнении руководителя образовательной организации.

Во исполнение рекомендаций по созданию государственно-общественного управления системой образования комитет общего и профессионального образования приступил к созданию механизма при котором органы исполнительной власти Ленинградской области непосредственно участвуют в процедуре аттестации, назначения и увольнения руководителей образовательных организаций. Данный вопрос в Ленинградской области решается через соглашение с руководителями муниципальных образовательных организаций.

За период с 01 сентября 2018 года по настоящее время:

- на должности руководителей муниципальных образовательных организаций назначено 23 человека;
- аттестовано кандидатов на должность руководителя муниципальной образовательной организации 47 человек;
- аттестовано руководителей муниципальных образовательных организаций 44 человека.

Кроме того, Комитетом разработаны:

- критерии определения эффективности деятельности руководителей государственных образовательных организаций, подведомственных комитету;

- примерные критерии эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций;
- критерии эффективности руководителей муниципальных систем образования.

Ожидаемый результат от этих мероприятий – усиление кадрового состава руководителей образовательных организаций. В результате все назначения и увольнения руководителей образовательных организаций согласуются с комитетом.

Кроме того, по результатам контрольно-надзорных мероприятий в Ленинградской области введено в практику направление рекомендаций главам администраций о рассмотрении вопросов о соответствии занимаемых должностей руководителями тех образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности. По итогам проверок в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования были направлены письма в адрес глав администраций муниципальных образований о рассмотрении вопроса соответствия занимаемой должности 4 руководителей образовательных организаций (в отношении 2 руководителей принято решение о снятии с должности с 1 сентября 2019 года, по 2 руководителям вопрос рассматривается).

Значимой региональной инициативой является организация проекта «Мобильный резерв управленческих кадров системы образования Ленинградской области». В его состав включено 38 человек. Порядок работы по формированию мобильного резерва определен приказом комитета, который предусматривает двухуровневый отбор кандидатов: тестирование и собеседование. Работа в данном направлении открывает возможности эффективного выстраивания вертикального карьерного роста перспективных педагогов, а также позволяет обеспечивать преемственность в управлении образованием. Из состава мобильного кадрового резерва проходит назначение и в другие районы Ленинградской области.

С 19 по 22 мая 2019 года в г. Выборг Ленинградской области прошел Всероссийский форум молодых учителей «Педагог: профессия, призвание, искусство», цель которого – создание сообщества талантливых и перспективных учителей из всех субъектов Российской Федерации.

В работе Форума приняли участие более 500 молодых педагогов из разных регионов Российской Федерации.

#### 4. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

В нашем регионе особенности внедрения профессионального стандарта педагога рассматриваются в контексте ключевых идей проекта «Учитель будущего». Ленинградская область с 2017 года включилась в реализацию плана мероприятий по формированию и внедрению национальной системы учительского роста (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.07.2017 № 703).

В образовании Ленинградской области особое внимание уделяется развитию профессионализма педагогов. Для этого проводится анализ профессиональных дефицитов педагогов и руководителей образовательных организаций на основе результатов оценки качества образования и внедряется система адресного повышения квалификации (персонифицированная модель) с учетом выявленных профессиональных дефицитов.

Данное направление работы осуществляется за счет расширения перечня ведущих вузов, на базе которых педагоги повышают свою квалификацию (Санкт-Петербургский государственный университет, Российский государственный педагогический университет

им. А.И. Герцена, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ЛЭТИ, Политехнический университет и другие). На базе этих вузов получили дополнительное профессиональное образование более 1500 педагогов Ленинградской области. Всего в 2018 году 5900 педагогических работников Ленинградской области прошли повышение квалификации в ведущих вузах Российской Федерации (2017 году – 5440 человек).

В 2018 году впервые 7 педагогов из Ленинградской области прошли обучение по комплексной программе переподготовки педагогических и управленческих кадров для систем выявления и поддержки одаренных детей и молодежи «Большие вызовы» на базе образовательного центра «Сириус». 100 педагогов приняли участие в совместном пилотном проекте «Преобразование». Еще 100 педагогов приняли участие в совместном с Министерством финансов Российской Федерации пилотном проекте «Финансовая грамотность».

Персонафицированная модель удовлетворения образовательных потребностей каждого педагога осуществляется через:

- включение в государственное задание для института развития образования наиболее актуальных программ (например, «Проектное управление в образовательной организации», «Школа молодого руководителя»);
- участие наших педагогов в инновационных проектах (обучение по комплексной программе переподготовки «Большие вызовы» на базе образовательного центра «Сириус»; взаимодействие с Фондом развития интернет-инициатив Агентства стратегических инициатив по обучению педагогов внедрению проектных подходов в образовательные программы).

Важным инструментом непрерывного профессионального роста педагогов продолжает оставаться аттестация. В настоящее время данная процедура основана на учете динамики образовательных достижений обучающихся, корреляции внутренней и внешней оценки достижений обучающихся и оценке участия учителей в качестве экспертов ГИА.

## 5. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Основным документом, в рамках которого реализуется методическая работа в Ленинградской области, является Концепция научно-методического сопровождения образовательного процесса.

Одной из поставленных в 2019 году задач стала работа по увеличению числа специалистов методических служб, переподготовки сотрудников, создание условий, при которых методические службы непосредственно осуществляют работу на базе образовательных организаций, показавших либо низкие результаты, либо признаки не-объективных результатов.

В Ленинградской области утверждена Концепция функционирования и развития региональной методической службы на 2019–2021 годы. В основе модели организации методической службы лежит идея научно-методического сопровождения педагогов. Особенностью организации деятельности региональной методической службы Ленинградской области является привлечение профессиональных сообществ педагогов, что позволяет использовать опыт педагогов-практиков. В регионе уделяется особое внимание развитию профессиональных педагогических сообществ: клуб «Учитель года», предметные сообщества, учебно-методические объединения, совет руководителей образовательных органи-

заций. Организована работа учительского клуба «Под крылом пеликана». Создана Ассоциация молодых педагогов.

В план работы региональной методической службы включены следующие направления работы:

- методическое сопровождение школ, имеющих низкие образовательные результаты;
- обучающие семинары по формированию навыков объективного оценивания для школ, имеющих признаки необъективности при проведении оценочных процедур.

В целях оказания методической помощи молодым педагогам и вновь назначенным руководителям реализуется движение «Наставник». В состав Методического совета по формированию и развитию методической работы в Ленинградской области включены представители профессиональных образовательных организаций, общественных объединений, родительской общественности.

## 6. СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

С целью обеспечения повышения качества образования в Ленинградской области проводится мониторинг результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) для определения учебных предметов, по которым образовательные организации района показывают наиболее низкие результаты. Формируется банк позитивных школьных практик по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся и реализации мероприятий по повышению качества образования.

Мероприятия государственного контроля (надзора) в сфере образования проходят на основе риск – ориентированного подхода:

- ежегодные планы проверок 2017, 2018, 2019 года сформированы с риск– ориентированным подходом,
- по итогам проверок объекты контроля формируются по трем категориям: «высокая зона риска», «средняя зона риска», «вне зоны риска»,
- в 2018 году комитетом разработан порядок распределения объектов контроля по категориям риска, критерии отнесения объектов контроля к определенной категории риска,
- на сегодняшний день в Ленинградской области ведется реестр объектов контроля по зонам риска,
- все организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Ленинградской области, распределены по трем категориям (зонам риска).

Выработан алгоритм работы со школами с низкими образовательными результатами, включающий в себя три основных этапа: анализ ситуации, организационно-методическое сопровождение и контроль.

На первом этапе в рамках мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования комитетом разработаны формы анализа массива информации о деятельности образовательной организации, в который включены результаты внешней и внутренней системы оценки качества образования. Данные формы позволяют самим руководителям образовательных организаций вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы. Завершается первый этап разработкой плана мероприятий по устранению

выявленных проблем с привлечением ресурсов муниципальных комитетов образования и муниципальных методических служб.

В конце второго этапа предполагается подготовка отчета об оценке эффективности деятельности образовательной организации по выявлению проблем обеспечения повышения качества образования и эффективности предпринятых мер по их устранению.

На третьем этапе проводится публичное заслушивание подготовленного отчета в комитете, в присутствии специалистов, проводивших мониторинг, руководителей образовательных организаций, специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб. По результатам отчета принимается решение об эффективности проведенной работы, в планы по повышению качества образования вносятся корректировки, определяются контрольные даты исполнения мероприятий и дата следующего собеседования.

В настоящее время в регионе формируется банк позитивных школьных практик по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся и реализации мероприятий по повышению качества образования, презентация которого осуществляется через совещания, вебинары, консультации, печатание сборников.

## 7. АНАЛИЗ СИСТЕМНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Социальным эффектом реализации региональной политики в сфере образования является уровень удовлетворённости качеством образования. Так, по результатам независимых исследований 2018 года, проведенных РАО, данный показатель составляет 78,7%.

По результатам проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (2015–2017 гг.) Общественным советом при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области, удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательной деятельности организаций составляет 99%.

Педагоги Ленинградской области ежегодно становятся победителями и лауреатами различных профессиональных конкурсов.

По итогам анализа апробации модели уровневой оценки профессиональных компетенций учителей русского языка и математики, педагоги Ленинградской области показали один из лучших по Российской Федерации результат.

Стабильность результатов ЕГЭ по русскому языку подтверждает тот факт, что с 2014 по 2018 год в регионе все выпускники текущего года сдают ЕГЭ по русскому языку с первого раза без пересдачи. В 2019 году один выпускник текущего года получил неудовлетворительный результат и пересдал ЕГЭ по русскому языку в резервный день.

Региональный средний тестовый балл по русскому языку в течение последних четырех лет находится в границе 72,5 баллов (2016 год – 72,07, 2017 год – 71,49, 2018 год – 72,73, 2019 год – 72,77). В 2019 году получены 22 стобалльных результата по русскому языку.

Региональный средний тестовый балл по математике профильного уровня 62,89 (2018 г. – 54,91; 2017 г. – 53,1; 2016 г. – 51,4). Рост баллов может быть связан с четким разделением сдачи ЕГЭ по математике по уровням. Дополнительный эффект такого разделения – появившаяся возможность у выпускников сосредоточиться на подготовке по одному уровню.

В текущем учебном году выросли региональные баллы ЕГЭ по химии, физике, истории, литературе. Также сократилось количество выпускников текущего года, не сдавших ЕГЭ по предметам по выбору.

С целью определения образовательного и воспитательного потенциала, для формирования ценностей обучающихся Ленинградской области в рамках социологического опроса учителей образовательных организаций Ленинградской области изучается деятельность Совета молодых учителей Ленинградской области, организована работа фокус-групп, в рамках которых проходит обсуждение результатов социологического исследования, разрабатывается инновационная модель воспитательного и образовательного процессов обучающихся с использованием потенциала Совета молодых учителей Ленинградской области.

Основной целью фокус-групп является оценка молодыми преподавателями влияния образовательного процесса на формирование социальных ценностей и выявление мотивационной составляющей обучающихся.

По результатам социологических исследований обучающихся и студентов профессиональных образовательных организаций Ленинградской области, проведенных в 2018 году Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 66% студентов техникумов и колледжей собираются жить и работать в Ленинградской области, признавая регион социально и экономически привлекательным.

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

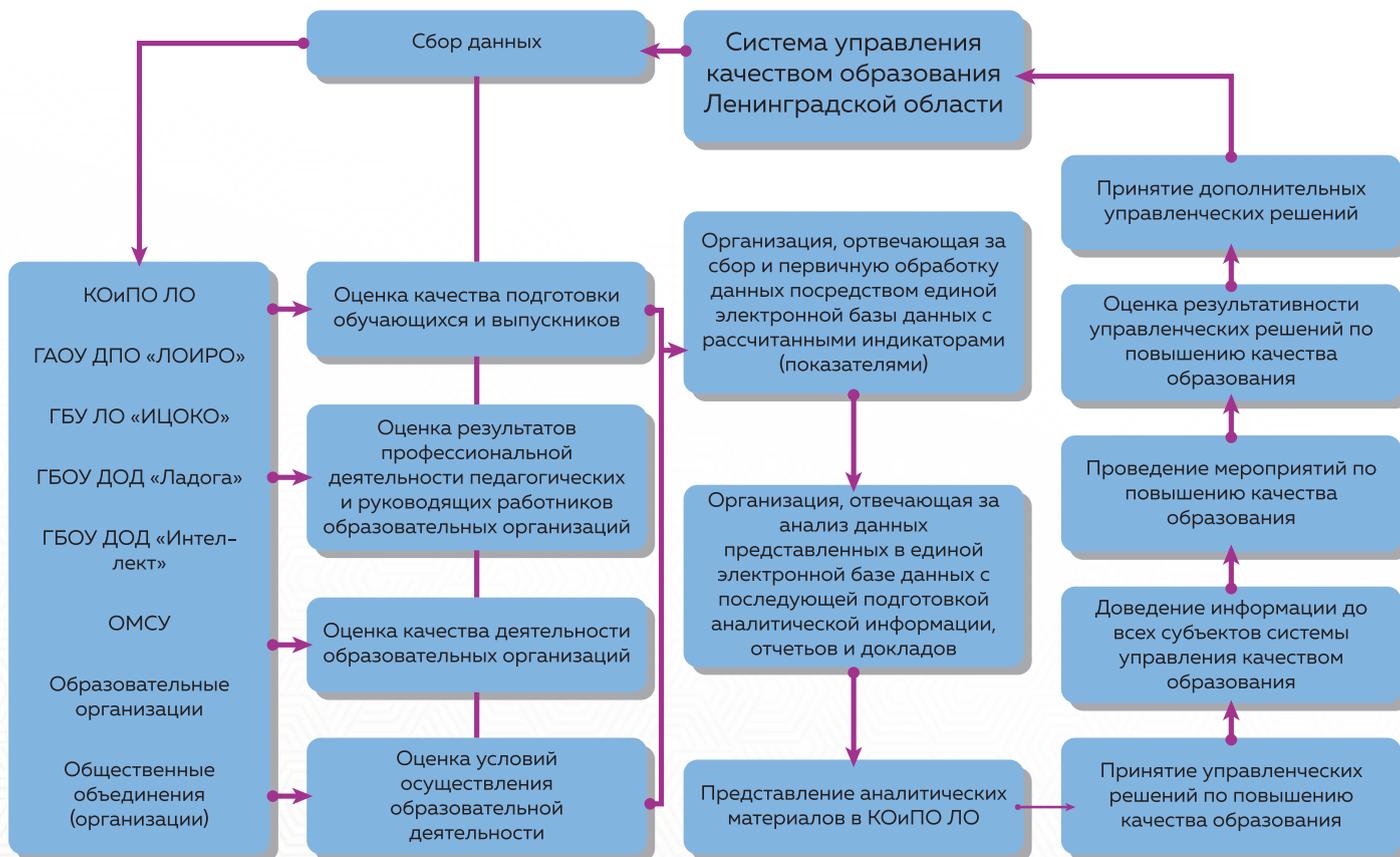
Для обеспечения улучшения качества образования в регионе реализуется комплекс конкретных мероприятий, которые определяют направления развития образования Ленинградской области как минимум до 2024 года и позволяют обеспечивать необходимый уровень качества образования.

Дальнейшее развитие региональных инструментов управления качеством образования заключается в следующем:

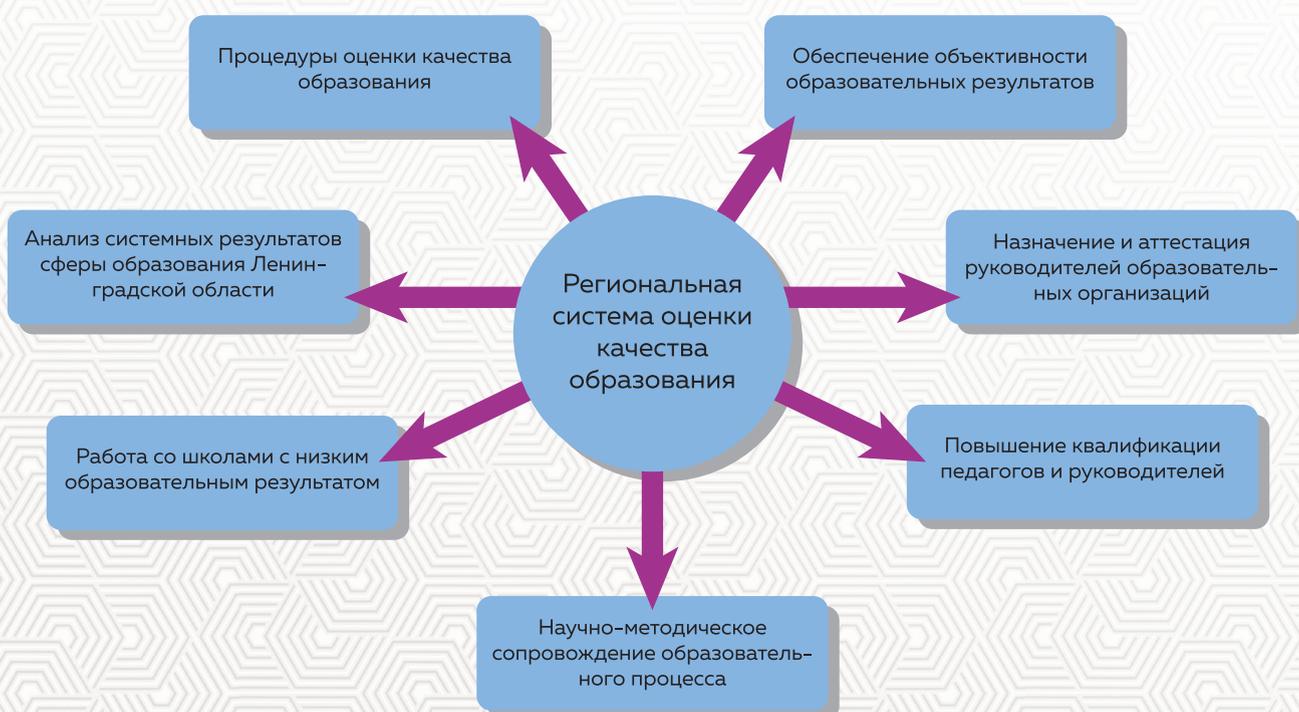
- совершенствование системы региональных мониторингов и социологических исследований;
- обеспечение объективности оценивания на всех этапах образовательного процесса;
- усиление государственного участия в управлении образовательными организациями Ленинградской области;
- участие в формировании национальной системы учительского роста;
- развитие персонифицированной модели повышения квалификации педагогов и руководителей;
- реализация программы по работе со школами, имеющими низкие образовательные результаты и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- реализация программы по поддержке школ, реализующих перспективные направления развития.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА:  
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



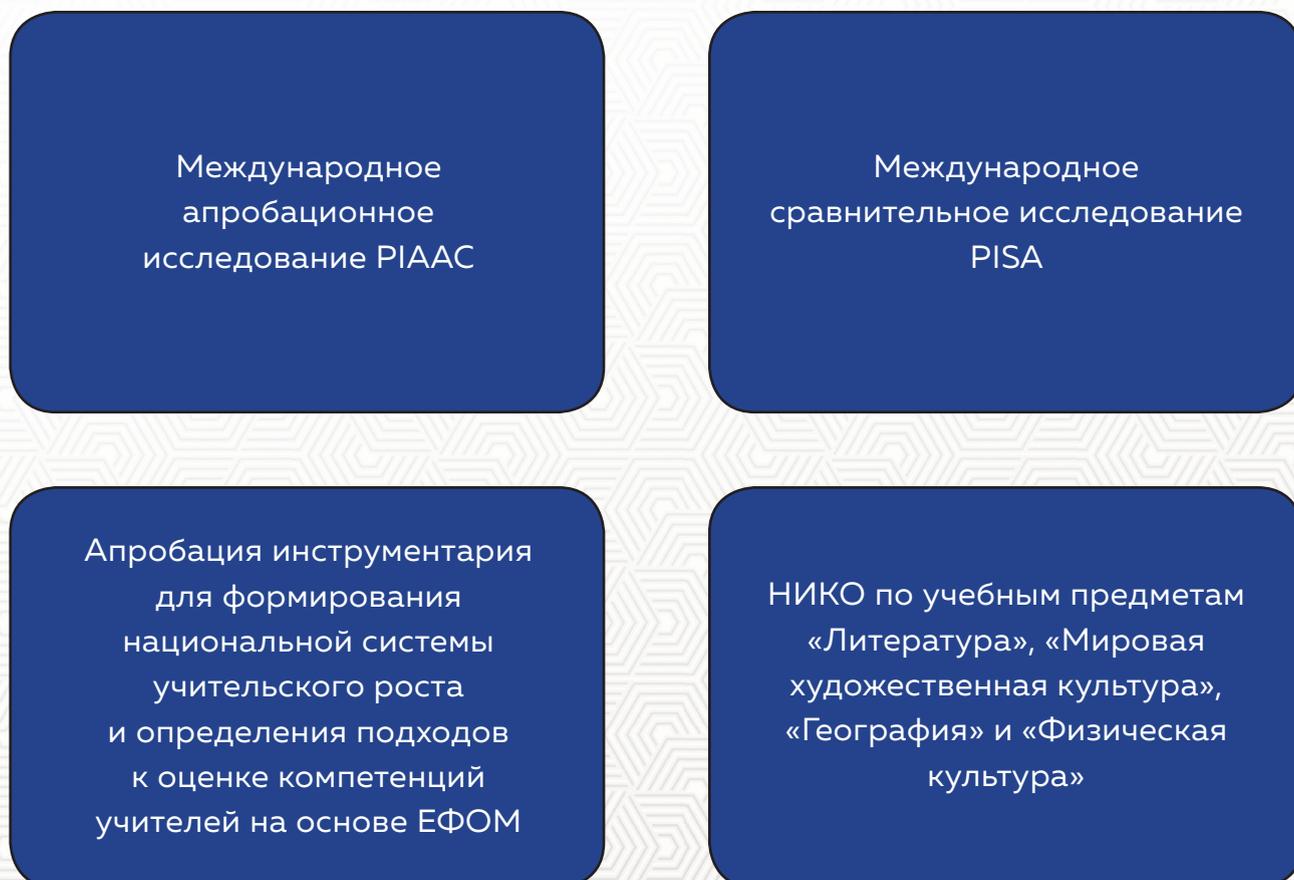
РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



## ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



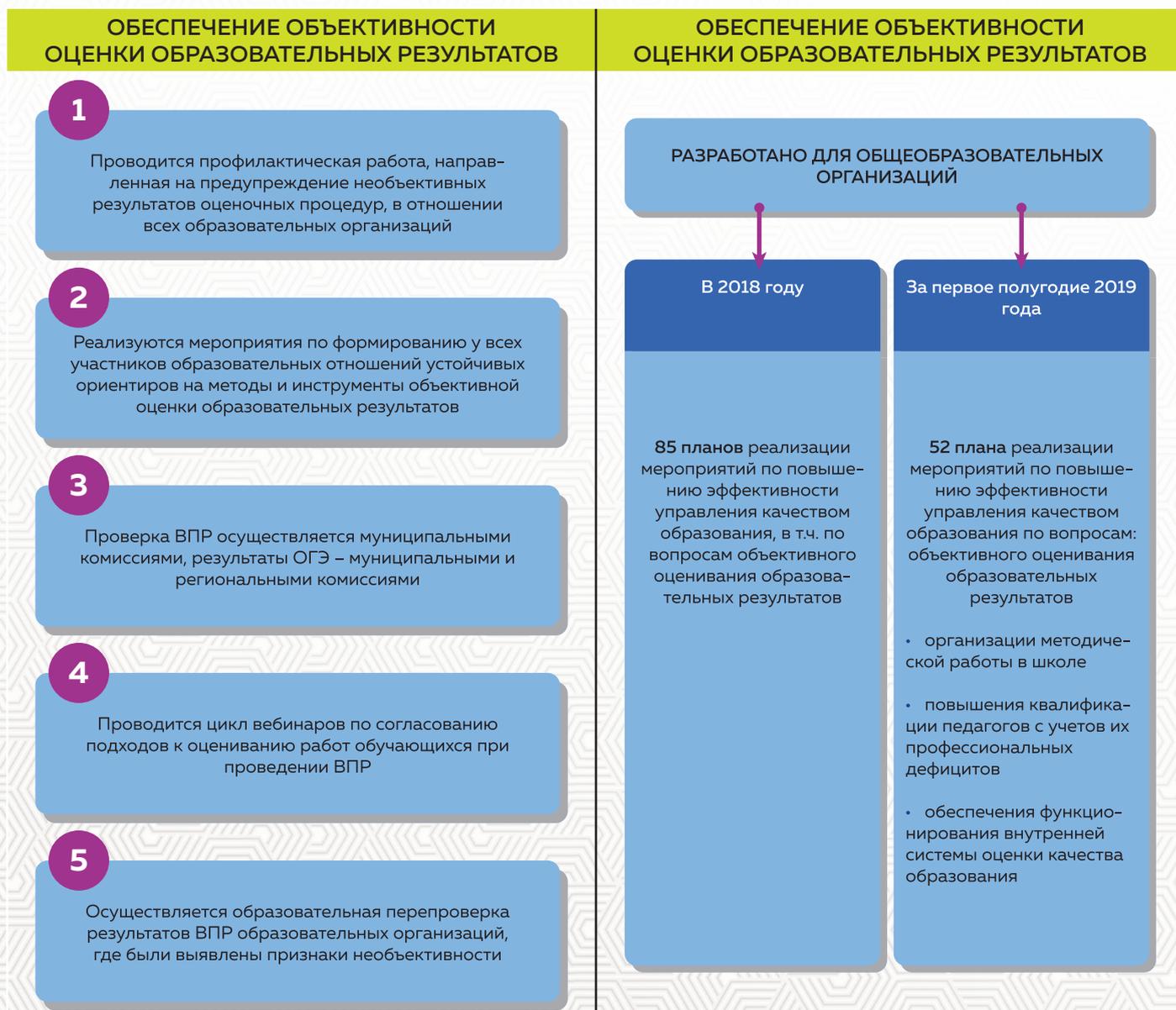
## УЧАСТИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ И ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:  
УЧАСТИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Год	Название учебных предметов	Классы	Количество районов	Количество обучающихся
2015	Информационные технологии	8, 9	4	544
2016	Английский язык	5, 8	7	775
2017	Биология, Химия	10	14	800
	ОБЖ	6, 8, 9	10	785
2018	Литература	6	5	494
	Мировая художественная культура	8	3	144
	Литература	7, 10	7	460
2019	Физкультура	6, 10	5	256

ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



РУКОВОДИТЕЛЬ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА:  
УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ

НАЗНАЧЕНИЕ И АТТЕСТАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Заключение соглашений между комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области и администрациями муниципальных районов Ленинградской области

Разработаны:

- критерии определения эффективности деятельности руководителей государственных образовательных организаций, подведомственных комитету;
- примерные критерии эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций;
- критерии эффективности руководителей муниципальных систем образования.

Направление рекомендаций главам администраций муниципальных образований о рассмотрении вопросов о соответствии занимаемых должностей руководителями тех организаций, в которых выявлены признаки необъективных результатов оценочных процедур

Реализация проекта «Мобильный резерв управленческих кадров системы образования Ленинградской области»

НАЗНАЧЕНИЕ И АТТЕСТАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

За период с 1 сентября 2018 года по настоящее время:

на должности руководителей муниципальных образовательных организаций назначено 23 человека

аттестовано кандидатов на должность руководителя муниципальной образовательной организации 47 человек

аттестовано руководителей муниципальных образовательных организаций 44 человека

Направлены письма в адрес глав администраций муниципальных образований о рассмотрении вопроса соответствия занимаемой должности 4 руководителей образовательных организаций (в отношении 2 руководителей принято решение о снятии с должности с 1 сентября 2019 года, по 2 руководителям вопрос рассматривается)

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Проводится анализ профессиональных дефицитов педагогов и руководителей образовательных организаций на основе результатов оценки качества образования и внедряется система адресного повышения квалификации (персонифицированная модель) с учетом выявленных профессиональных дефицитов

Расширение перечня ведущих ВУЗов, на базе которых педагоги повышают свою квалификацию (Санкт-Петербургский государственный университет, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ЛЭТИ, Политехнический университет

Профессиональная модель удовлетворения образовательных потребностей каждого педагога осуществляется через включение в государственное задание для института развития образования наиболее актуальных программ

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Повышение квалификации в ведущих вузах Российской Федерации

2017 год  
5440 человек

2018 год  
5900 человек

2018 год

Комплексная программа «Большие вызовы» на базе образовательного центра «Сириус»  
7 педагогов

Пилотный проект «Преобразование»  
100 педагогов

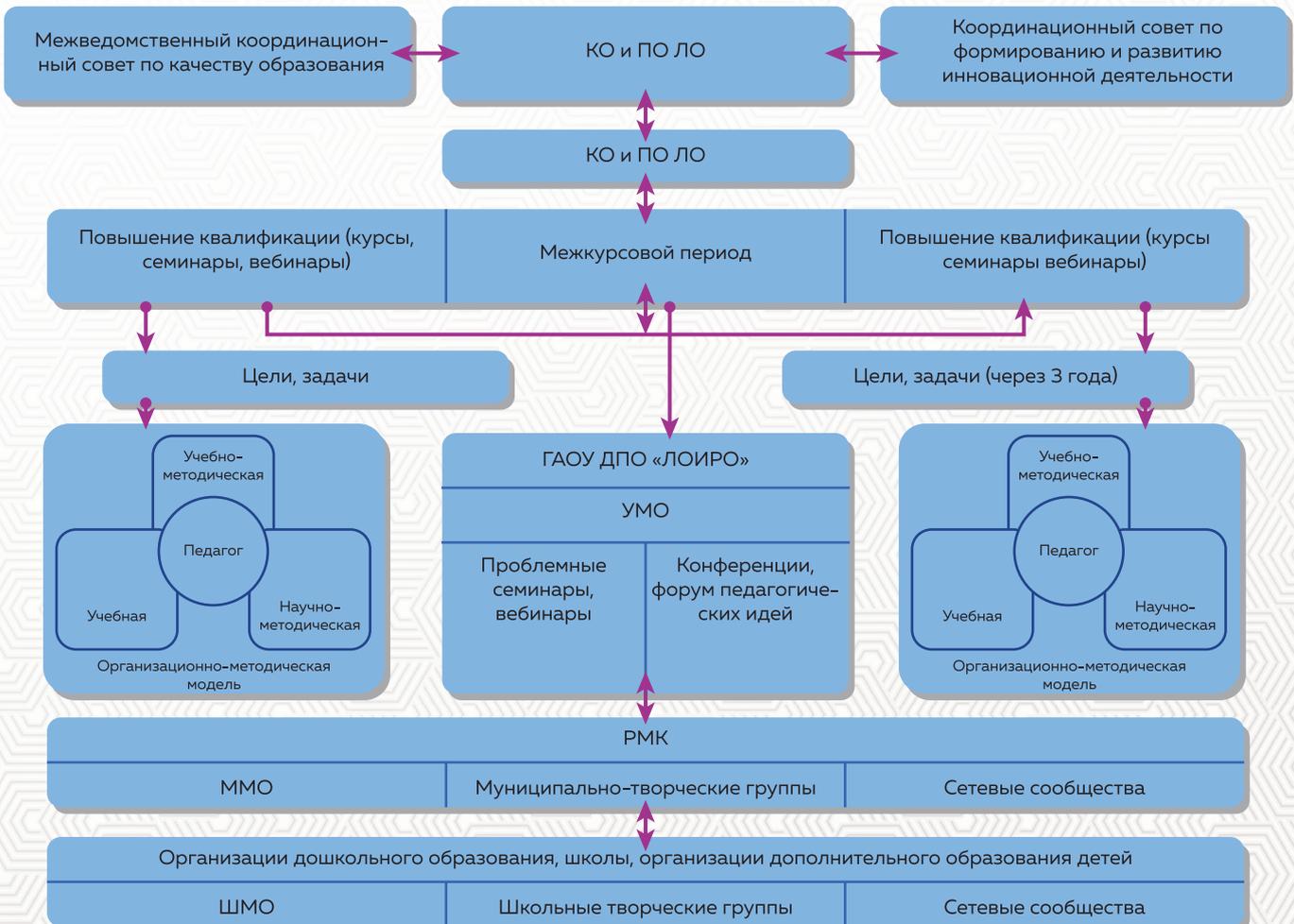
Пилотный проект «Финансовая грамотность»  
100 педагогов



**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА (МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)**

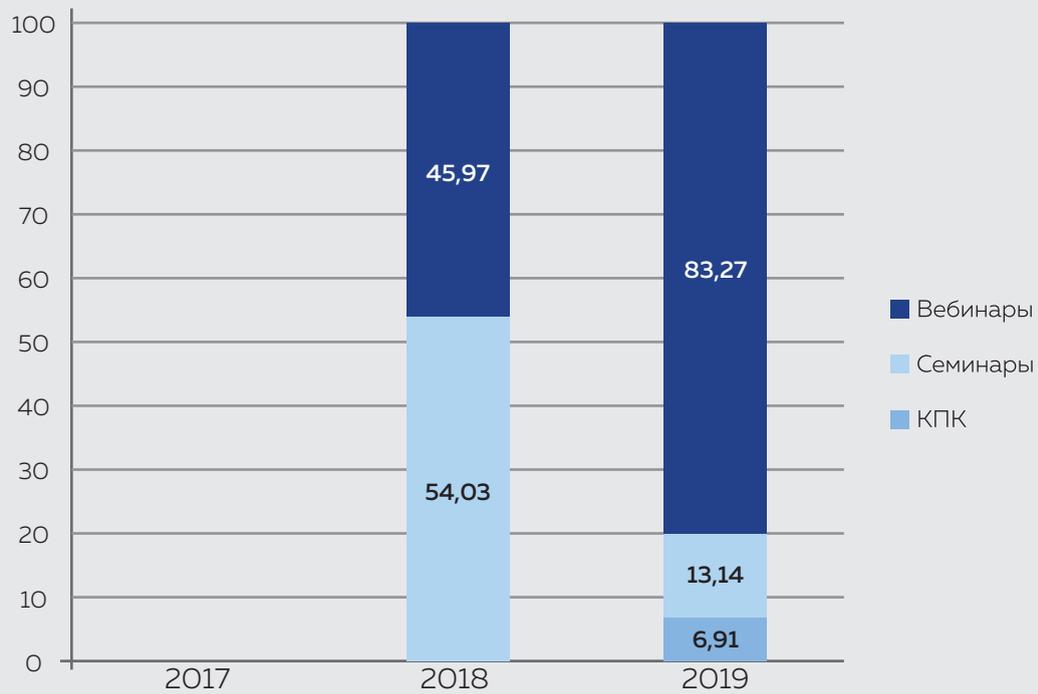


**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)**

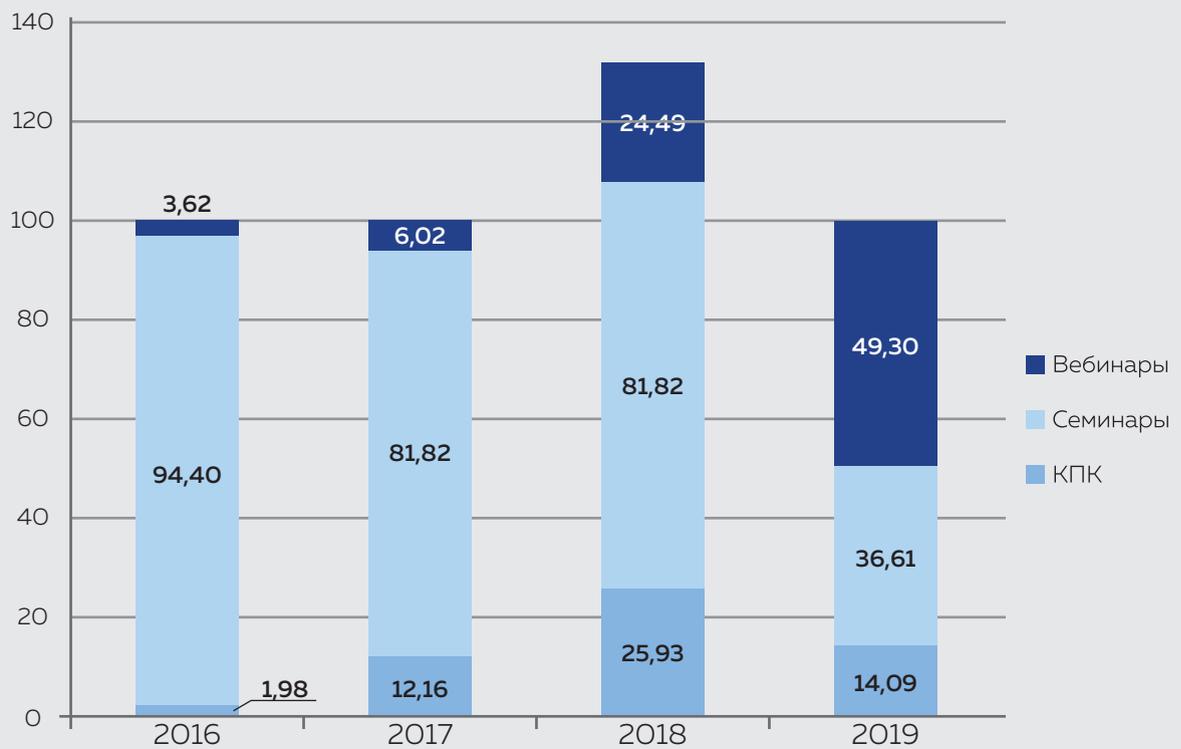


НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ

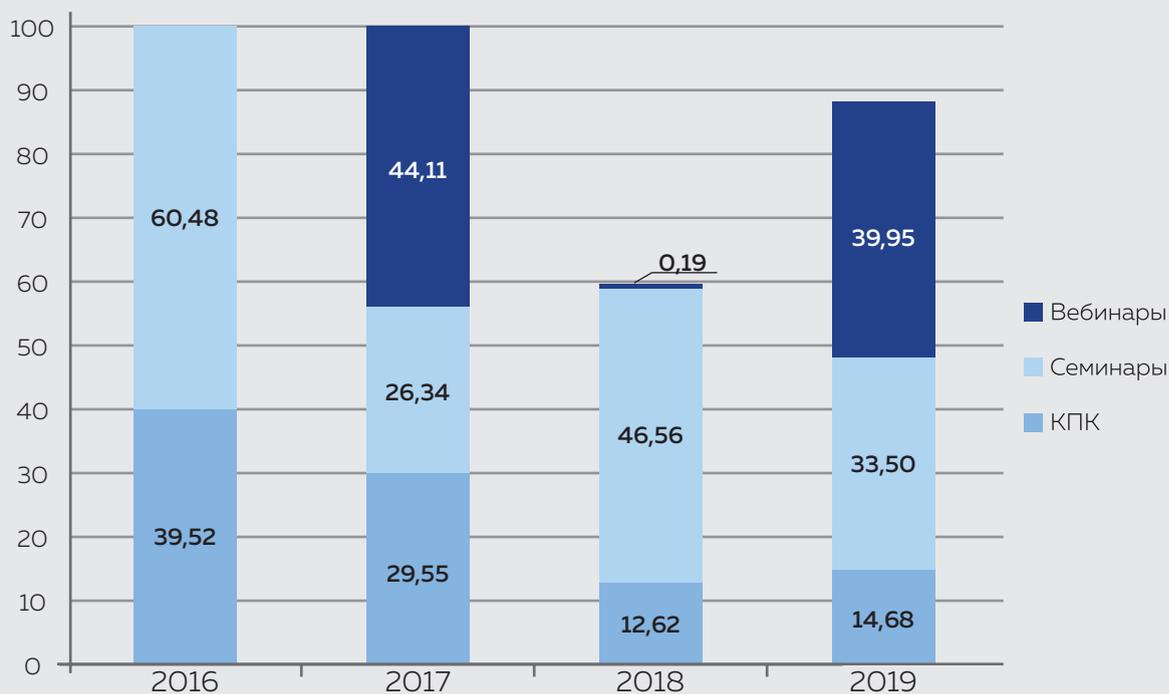
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ ВПР ПО ВИДАМ ИХ ПОДГОТОВКИ В 2017-2019 ГГ.



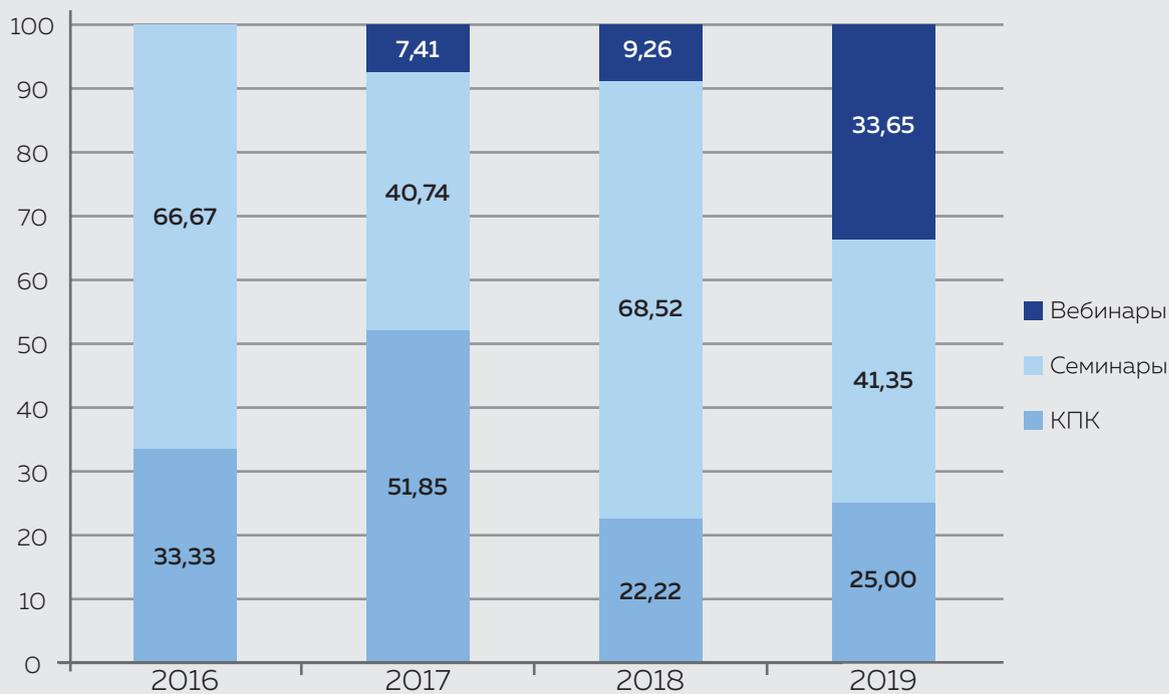
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ ОГЭ ПО ВИДАМ ИХ ПОДГОТОВКИ В 2016-2019 ГГ.



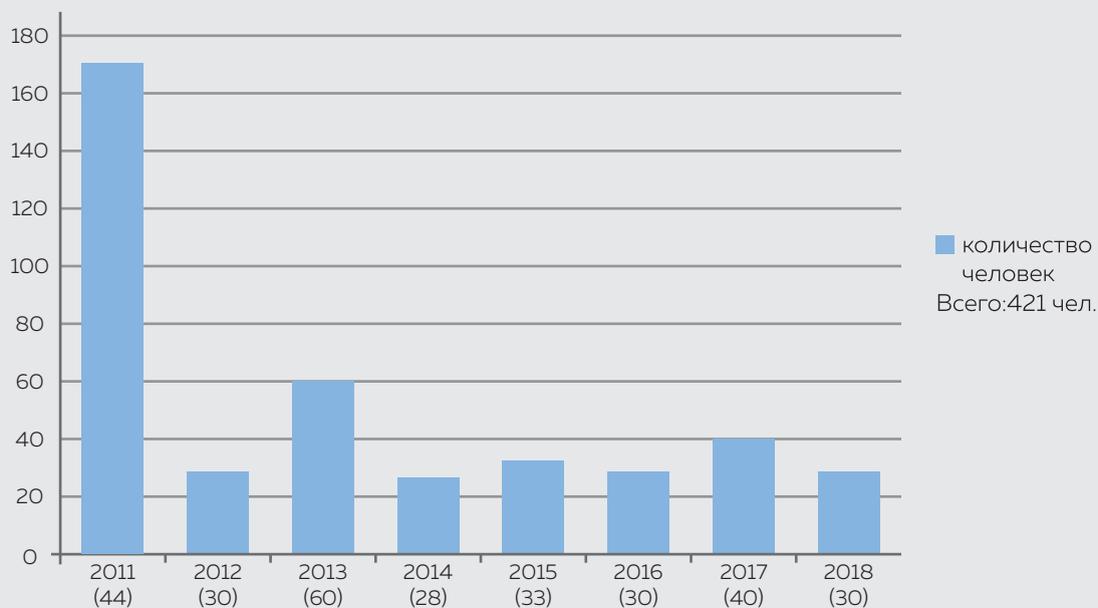
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ ЕГЭ ПО ВИДАМ ИХ ПОДГОТОВКИ В 2018-2019 ГГ.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ПОДГОТОВКИ ЭКСПЕРТОВ ЕГЭ, ОГЭ, ВПР (В ЦЕЛОМ) В 2016-2019 ГГ. (В %)



**ОБУЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕРКАМ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**



Этапы работы	Основные мероприятия	Результат
Анализ проблемных зон качества образования, в т.ч. при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>● определение наличия корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся;</li> <li>● определение наличия корреляции между результатами внутренней и внешней систем оценки качества образования у одних и тех же обучающихся;</li> <li>● эффективность деятельности школьной методической службы,</li> <li>● эффективность функционирования внутренней системы оценки качества образования,</li> <li>● распределение образовательных организаций по рем категориям («высокая зона риска», «средняя зона риска», «вне зоны риска»).</li> </ul>	<p>разработка плана мероприятий по устранению выявленных проблем</p> <p>формирование ежегодных планов проверок с использованием риск – ориентированного подхода</p>
Организационно-методическое сопровождение	<ul style="list-style-type: none"> <li>● адресное повышение квалификации педагогов с учетом их профессиональных дефицитов;</li> <li>● комплексные мониторинги качества образовательного процесса;</li> <li>● разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов;</li> <li>● сопровождение образовательного процесса методистами института развития образования, специалистами муниципальных методических служб;</li> <li>● закрепление кураторов-наставников,</li> <li>● использование мероприятий Региональной программы профилактики нарушений законодательства об образовании.</li> </ul>	реализация мероприятий предложенного плана по устранению выявленных проблем
Мониторинги и контроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>● заслушивание подготовленного отчета об исполнении предложенного плана мероприятий;</li> </ul>	<p>принятие решения о дальнейших действиях в отношении образовательной организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● определение категории («высокая зона риска», «средняя зона риска», «вне зоны риска»),</li> <li>● определение дальнейшего маршрута развития образовательной организации.</li> </ul>

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: мониторинги и социологические исследования

Система управления качеством и её составляющая – оценка качества образования на региональном уровне – осуществляется с опорой на определенную концептуально-методологическую основу оценки, исходя из нового понимания результатов, образовательных и личностных достижений обучающихся, заложенных в новых федеральных государственных образовательных стандартах общего образования и международных исследованиях качества, а также факторов, влияющих на эти достижения, в числе которых могут быть названы программы и условия, созданные благодаря вложению различных видов ресурсов.

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (локальной, муниципальной, региональной, федеральной) характеризуется с учетом особенностей данных систем и их основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

В региональной образовательной системе Ленинградской области методологической основой построения региональной модели оценки и управления качеством образования является средовой подход, в рамках которого образование рассматривается как главное условие обеспечения качества жизни человека. Образовательная среда, как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных психолого – педагогических условий, как часть социокультурной среды региона, оказывает мощное влияние на развитие обучающегося как индивидуальности и личности в процессе его обучения и воспитания.

В этой связи наряду с использованием международных и национальных всероссийских инструментов оценки качества разрабатываются и региональные инструменты в соответствии с мероприятиями государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области». Для оценки состояния региональной системы образования и выработки управленческих решений наряду с диагностическими работами, позволяющими оценить уровень подготовки обучающихся по различным предметным областям, проводятся мониторинговые и социологические исследования. Их задача – изучить условия, мнения различных субъектов образовательных отношений, выявить существующие проблемы и сделать выводы, предложить механизмы повышения качества образования.

Основные результаты, полученные, в том числе и с использованием региональных инструментов оценки качества образования, представлены в Библиотеке руководителя образовательной организации Ленинградской области: качество образования.



## ИНФОРМАЦИОННЫЕ МОНИТОРИНГИ

**Цель:** изучение динамики изменений количества показателей системы образования Ленинградской области

### 2018 год

- Мониторинг трудоустройства выпускников и осуществления профильного обучения в общеобразовательных организациях Ленинградской области;
- Мониторинг организаций допрофессиональной и профессиональной подготовки обучающихся в муниципальных образованиях Ленинградской области;
- Мониторинг количественного и качественного состава руководящих и педагогических работников;
- Мониторинг обеспеченности учебниками и учебными пособиями обучающихся ЛО.

### 2019 год

- Мониторинг деятельности школьных лесничеств;
- Мониторинг обучения шахматам в образовательных организациях Ленинградской области;
- Мониторинг изучения языков коренных малочисленных народов Ленинградской области;
- Мониторинг деятельности государственных организаций высшего профессионального образования в Ленинградской области.

## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ И УСЛОВИЯ

**Цель:** диагностика образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных), выявление условий, влияющих на их достижение

### МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Качество обучения и подготовки обучающихся по истории Ленинградской области;
- Диагностика стартовых базовых навыков и гражданских качеств первоклассников Ленинградской области;
- Мониторинг объективности проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) (повторная проверка) в 4, 5, 6 классах.

- Стартовая диагностика подготовки к обучению первоклассников;
- Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе.

### МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Метапредметные результаты обучающихся 5, 7, 8 классов

- Диагностика метапредметных результатов (5, 8 и 10 классы)

## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Эффективность процесса воспитания
- Мониторинг формирования антикоррупционного мировоззрения и повышения общего уровня правосознания и правовой культуры обучающихся общеобразовательных организаций ЛО

- Диагностика личностных результатов (10 классы)

## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: УСЛОВИЯ

- Готовность образовательных организаций Ленинградской области к преподаванию предмета «Астрономия»

- Доступность качественного дошкольного образования в Ленинградской области;
- Диагностика результатов профильного обучения: кадетские классы, инженерные классы;
- Доступность качественного дополнительного образования.

- Мониторинг реализации предметной области «Технология»

## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: УСЛОВИЯ

- Мониторинг качества внутришкольного контроля
- Мониторинг развития государственно-общественного управления образованием в Ленинградской области на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций общего, дополнительного, профессионального образования

- Мониторинг эффективности управления качеством образования в школах, показавших низкие образовательные результаты
- Мониторинг динамики процесса организационного развития образовательной организации
- Мониторинги по актуальным направлениям развития образования (4 мониторинга)

## МОНИТОРИНГИ КОНЦЕПЦИЙ, ПРОГРАММ, ПРОЕКТОВ

**Цель:** анализ документов, определение способов и возможных рисков в процессе их реализации

- Мониторинг реализации Концепции развития математического образования в Ленинградской области
- Мониторинг реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Ленинградской области
- Мониторинг введения ФГОС основного общего и среднего общего образования
- Мониторинг реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ

- Мониторинг качества реализации дополнительных общеразвивающих программ научно-технической естественнонаучной направленностей

## МОНИТОРИНГ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Цель мониторинга:** определение состояния введения ФГОС основного и среднего образования в образовательных организациях Ленинградской области.

**Объем выборки:** все образовательные организации общего образования Ленинградской области, реализующие образовательные программы основного и среднего общего образования ФГОС в 9–11 классах в 2018–2019 учебном году.

**Участники мониторинга:** 322 образовательные организации Ленинградской области реализующих ФГОС основного и среднего общего образования.

**Основные результаты:** в опросе приняли участие 322 образовательные организации Ленинградской области из 18 муниципальных образований. Из них в 2018–2019 учебном году реализуют ФГОС основного общего образования в 9 классах 215 ОО, в 10–11 классах – 147 ОО (из них только в 10 классах – 142 ОО, в 10 и 11 классах – 86 ОО, только в 11 классах – 5 ОО) Ленинградской области.

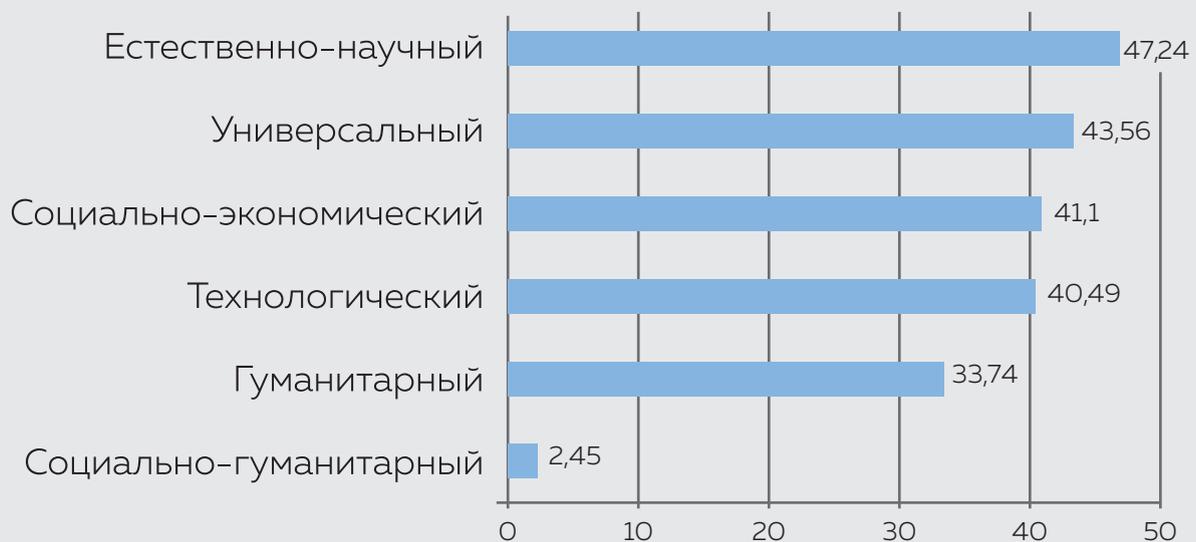


На уровне среднего общего образования ФГОС является профильным и предполагает реализацию 5 профилей: естественно-научного, гуманитарного, социально-экономического, технологического и универсального. Наиболее востребованным является естественно-научный профиль, он реализуется в 48% ОО, реализующих ФГОС СОО, на втором месте находится универсальный профиль – 44%, одинаковое количество процентов получили технологический и социально-экономический профиль – по 41%.

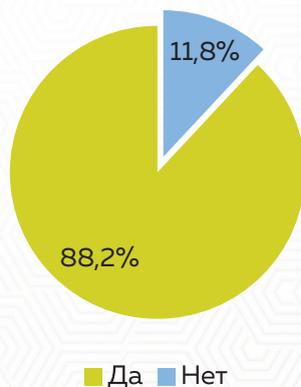
Наименее востребованным оказался гуманитарный профиль – 34%. Здесь следует отметить высокий процент обучающихся по универсальному профилю и изучающими учебные дисциплины на базовом уровне.

Важным показателем реализации национального проекта «Образование» является реализация основных образовательных программ среднего общего образования в сетевой форме. На момент проведения мониторинга ОО Ленинградской области показывают следующие данные: 11,80% реализуют сетевые формы ООП.

ПРОФИЛИ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ОО В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС СОО (% ОТ 163 ОО)



Реализуется ли ООП СОО в сетевой форме? (% от общего количества ОО)



Наиболее распространенной (85% от количества ОО, реализующих сетевые формы) является модель ООП, которая разрабатывается базовой школой, сетевые партнеры предоставляют ресурсы: материально-технические, кадровые и др.

На втором месте – 11%, совместная разработка содержания образовательной программы всеми участниками сетевой формы.

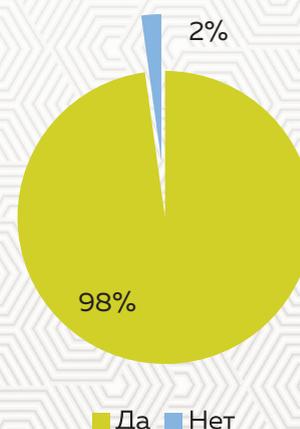
На третьем месте – 4%, реализуется сетевое взаимодействие только по программам дополнительного образования и внеурочной деятельности.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Отличительной особенностью ФГОС СОО является реализация курса «Индивидуальный проект». Он должен быть внесен в учебный план, часы, выделенные на реализацию индивидуального проекта, должны быть включены в предельно допустимую недельную нагрузку для обучающихся.

Во всех школах, реализующих ФГОС СОО данный предмет внесен в учебный план. Вместе с тем школы используют разные подходы в реализации данного учебного курса, в основном индивидуальный проект запланирован к реализации на 2 года обучения (10-11 класс).

Индивидуальный проект запланирован в учебном плане отдельной строкой



## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКА СТАРТОВЫХ БАЗОВЫХ НАВЫКОВ И ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ПЕРВОКЛАССНИКОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, ДИАГНОСТИКА ПРОГРЕССА ИХ ОБУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПЕРВОГО КЛАССА

### Цель мониторинга:

- в начале учебного года – определение исходного уровня стартовых возможностей обучающихся.
- в конце учебного года – проверка достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики и русского языка 1-го класса, уровня сформированности гражданских качеств.

**Инструменты:** проведение диагностических работ, беседа с обучающимися, наблюдение учителя.

**Участники мониторинга:** обучающиеся первых классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

**Объем выборки:** все общеобразовательные организации региона (более 16600 чел.)

### Основные результаты:

- **В октябре 2018 года** 91,2% первоклассников показали достаточный (высокий и средний) уровень готовности к обучению грамоте и математике;
- 96,2% обучающихся показали высокий и средний уровень развития гражданских качеств, средний балл – 24,04 (максимальный балл – 34);



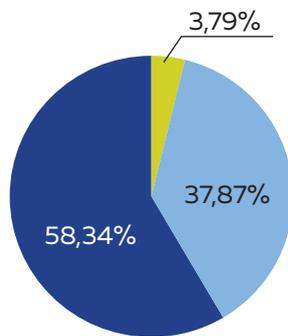
- **В мае 2019 года** 88,93% первоклассников достигли базового уровня подготовки по курсу математики 1 класса;
- Достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку 60,97% первоклассников;
- 97,3% обучающихся показали высокий и средний уровень развития гражданских качеств, средний балл – 25,8 (максимальный балл – 34).

### Результаты мониторинга позволили:

- проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся по каждому направлению диагностики на школьном и муниципальном уровнях;
- определить перечень мероприятий, обеспечивающих положительную динамику индивидуальных результатов первоклассников на конец 1 класса;
- выстроить систему индивидуальной психолого-педагогической и логопедической помощи и поддержки обучающихся с низким уровнем стартовых базовых навыков.

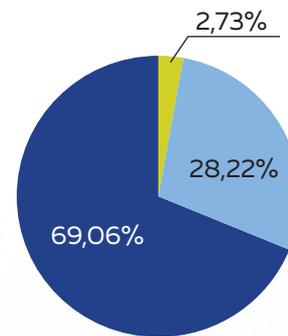
## УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ

Развитие гражданских качеств. Октябрь 2018 г.  
Распределение учащихся по уровням



■ Низкий ■ Средний ■ Высокий

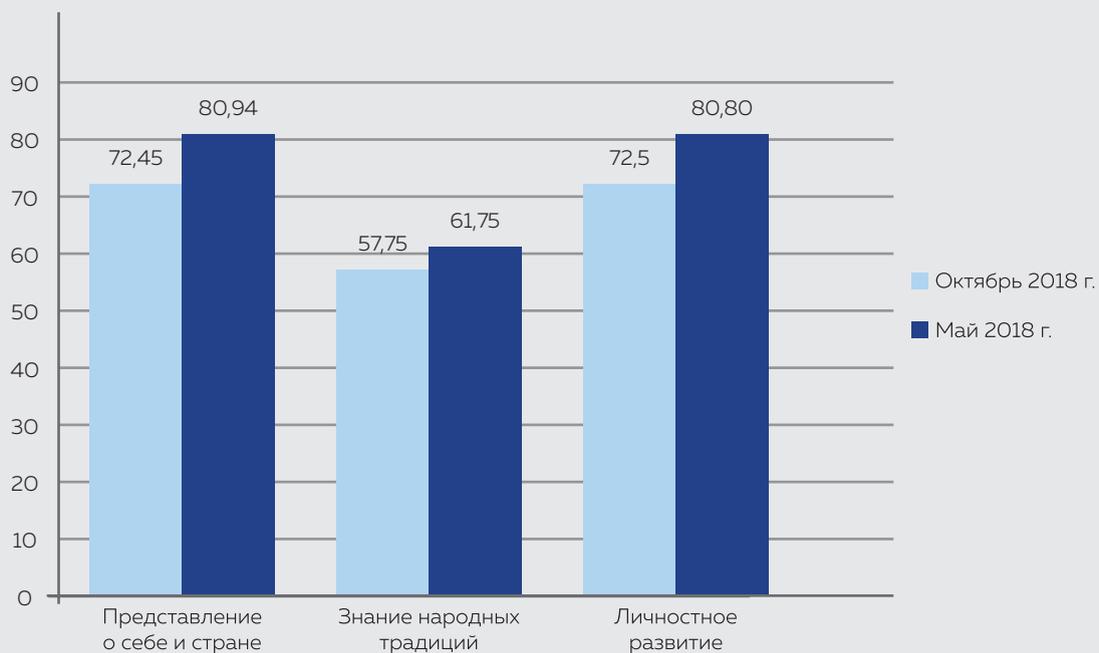
Развитие гражданских качеств. Май 2019 г.  
Распределение учащихся по уровням



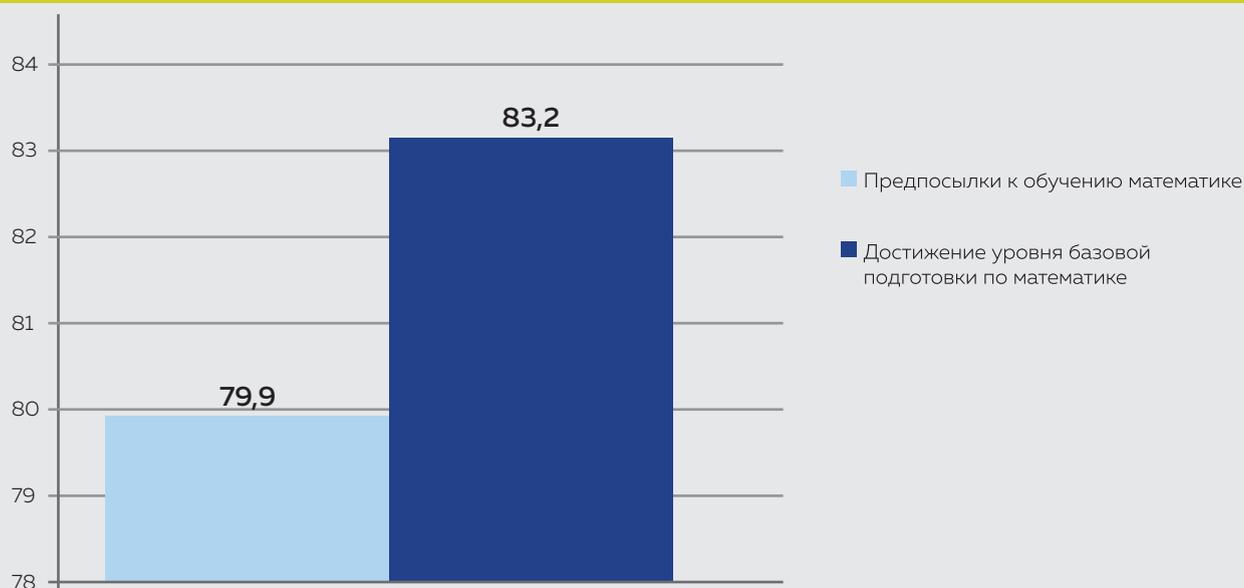
■ Низкий ■ Средний ■ Высокий

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС ОБУЧАЮЩИХСЯ

### ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ПЕРВОКЛАССНИКОВ 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД (% ОТ МАКСИМАЛЬНОГО БАЛЛА)



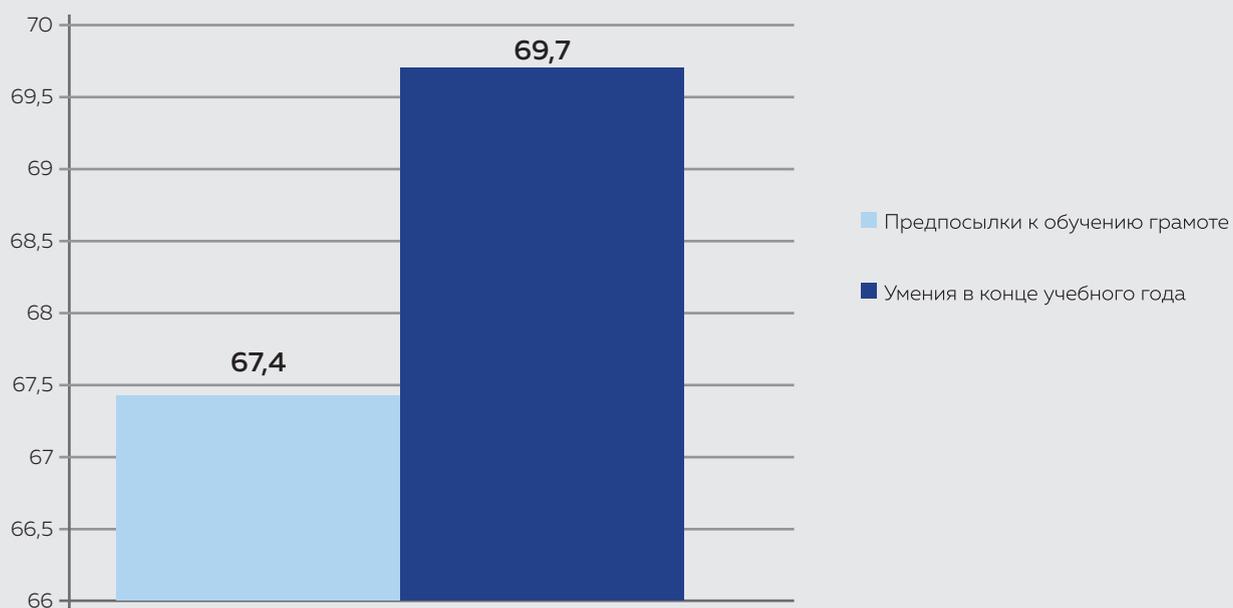
**ДИНАМИКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ПЕРВОКЛАСНИКОВ  
2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД (% ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОТ МАКСИМАЛЬНОГО БАЛЛА)**



**Мониторинг обучающихся 1 класса Ленинградской области  
по разделу «Обучение грамоте»**

Сформированность умений у учащихся по русскому языку (в %)	Предпосылки умений в начале учебного года (средний %)	Умения в конце учебного года (средний %)
Зрительно-моторная координация, фонематический слух и умение различать, классифицировать звуки речи	67,4	69,7

**ДИНАМИКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ПЕРВОКЛАСНИКОВ  
2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД (% ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОТ МАКСИМАЛЬНОГО БАЛЛА)**



## Выводы и рекомендации

В 2018 году первоклассники показали достаточный уровень готовности к обучению грамоте и математике. 96,2% обучающихся показали высокий и средний уровень развития гражданских качеств, средний балл – 24,04 (максимальный балл – 34).

В 2019 году первоклассники достигли базового уровня подготовки по курсу математики 1 класса 88,93% первоклассников. 97,3% обучающихся показали высокий и средний уровень развития гражданских качеств, средний балл – 25,8.

Полученные индивидуальные результаты первоклассников должны быть основой в работе для каждого учителя при планировании индивидуальной работы с учащимися.

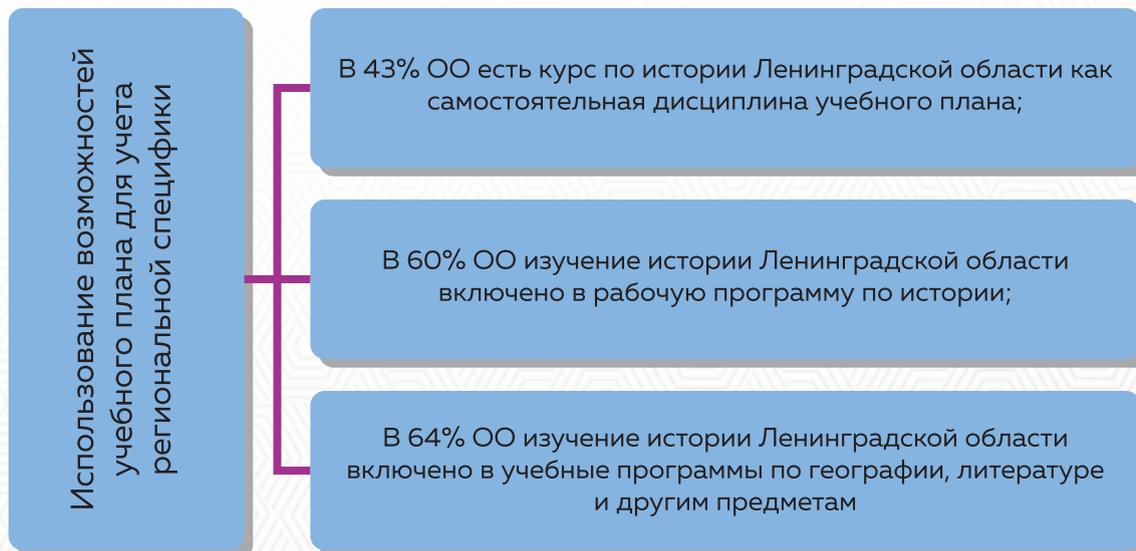
## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ И ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Цель мониторинга** – определение качества условий преподавания и результатов подготовки обучающихся по учебному курсу «История Ленинградской области».

**Инструменты** – анкетирование и тестирование.

**Участники мониторинга:** руководители образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования; учащиеся 10 классов ОО Ленинградской области.

**Объем выборки:** анкетирование – 141 образовательная организация из 17 районов Ленинградской области; тестирование – 3009 десятиклассников из 148 образовательных организаций 18 муниципальных образований Ленинградской области.



### Оценка условий обучения по учебному курсу «История Ленинградской области»

Курсы внеурочной деятельности по истории Ленинградской области

В 41% образовательных организаций Ленинградской области реализуется курс «Серебряный пояс России» по одноименному учебному пособию.

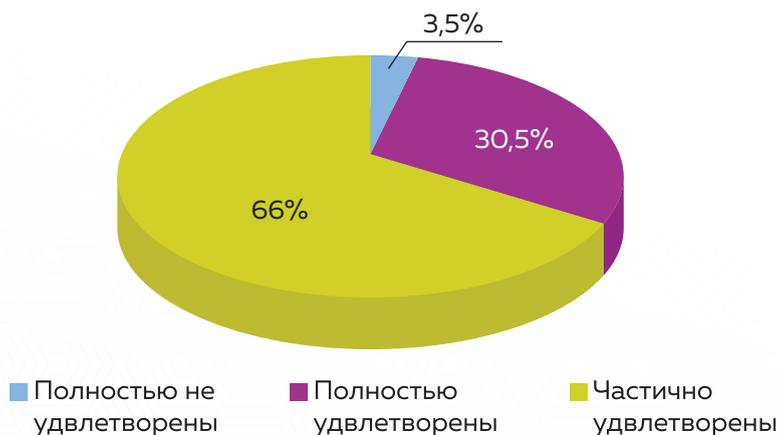
В 30% образовательных организаций Ленинградской области реализуется курс «Бабочка над заливом» по одноименному учебному пособию.



Другие внеурочные курсы: «Живые уроки», «Героические страницы истории края», «История глазами детей», «Родиноведение», «История родного края», «Экономика и законодательство Ленинградской области», «Мой край».

Эти курсы реализуются в ограниченном количестве организаций.

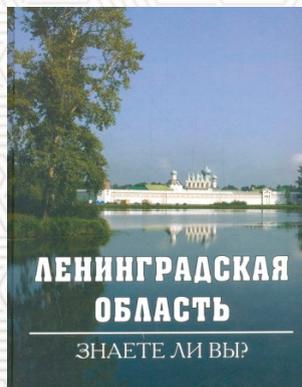
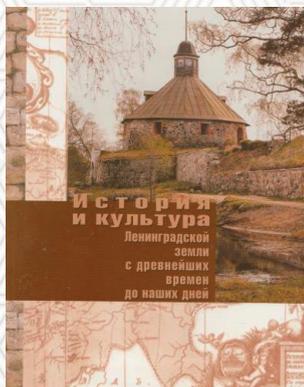
Удовлетворенность материально-техническими условиями, необходимыми для изучения истории Ленинградской области (%)



### ФОРМЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (%)



### Учебные пособия по истории Ленинградской области, используемые педагогами



### Использование цифровых образовательных ресурсов

- научно-популярная электронная энциклопедия «Культура Ленинградской области»;
- «Мультимедийная мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия»;
- электронный учебник «Ленинградская земля: история и культура»;
- медиатека ИОЦ «Русский музей: виртуальный филиал»;
- методические сайты: «Первое сентября», «Инфоурок».

### Анализ качества подготовки обучающихся по истории Ленинградской области

#### Содержание диагностической работы:

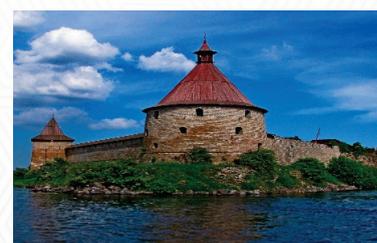
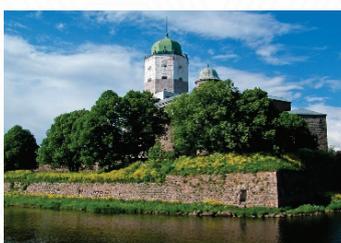
21 вопрос, направленный на получение информации о знаниях учащихся об основных событиях истории Ленинградской области с древнейших времен до наших дней. Диапазон баллов за ответ на каждый вопрос – от 0 до 2.

#### Результаты диагностической работы

Максимальный балл за работу -  
28

Средний балл за работу - 17,07

Средний процент выполнения  
работы - 60,67



### Выводы и рекомендации

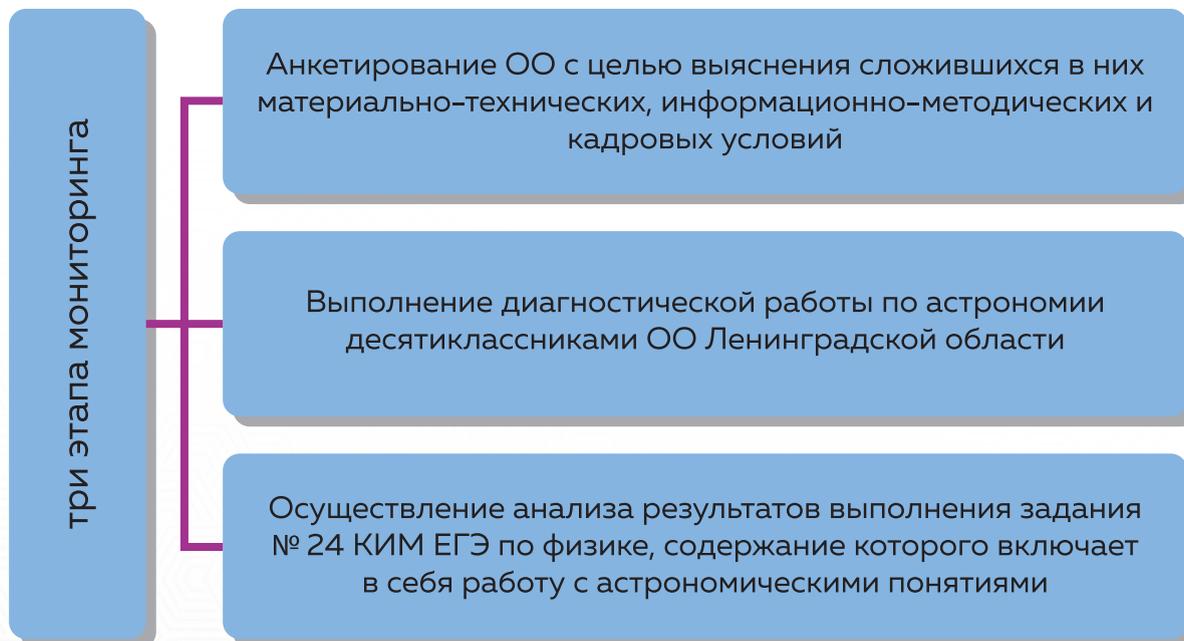
Руководители образовательных организаций отмечают, что в школах созданы достаточные условия для изучения истории Ленинградской области. Эти выводы согласуются с качеством подготовки выпускников по истории Ленинградской земли по результатам проведенного тестирования. Более высокий процент правильных ответов дают учащиеся по вопросам, которые требуют воспроизведения конкретных исторических фактов, входящих в содержание учебной программы. Перенесение знаний в практико-ориентированные ситуации, необходимость продемонстрировать общую эрудицию, соотнести новые знания с имеющимся личным опытом вызывают у старшеклассников некоторые затруднения.

Для повышения качества результатов учащихся по истории Ленинградской области рекомендуется включение данного курса в учебный план начального, основного и среднего общего образования. Для этого необходимо наличие полного учебно-методического комплекта с учебными пособиями для учащихся и методическим пособиями для учителей.

### МОНИТОРИНГ ГОТОВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ К ПРЕПОДАВАНИЮ ПРЕДМЕТА «АСТРОНОМИЯ»

**Цель мониторинга** – определить степень готовности образовательных организаций Ленинградской области к преподаванию предмета «Астрономия».

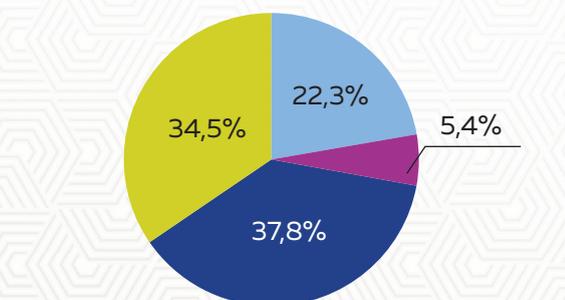
**Участники мониторинга:** 148 образовательных организаций Ленинградской области из 257, осуществляющих подготовку по программе среднего общего образования; 2814 обучающихся 10 классов приняли участие в написании диагностической работы по астрономии.



### Основные результаты

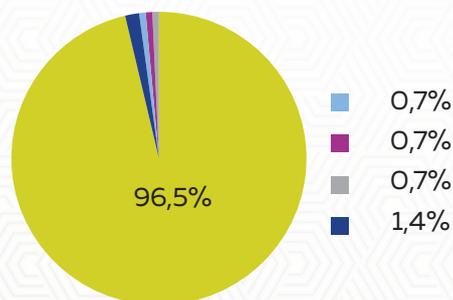
#### I этап. Анкетирование образовательных организаций

Выбор модели изучения учебного предмета «Астрономия»



- 1 час в неделю в 10 классе
- 1 час в неделю в 11 классе
- 1 час в неделю во 2 полугодии 10 класса и 1 полугодии 11 класса
- Другое

Оснащенность ОО учебниками по астрономии (%)



- 100%
- 60%
- 50%
- у учителя
- отсутствуют

#### Состояние материально-технических условий для преподавания предмета «Астрономия»



- Видеоматериалы к урокам – в 92,6% ОО;
- Наличие больших карт звездного неба – в 48,6% ОО;
- Наличие армиллярной сферы – в 43,2% ОО.

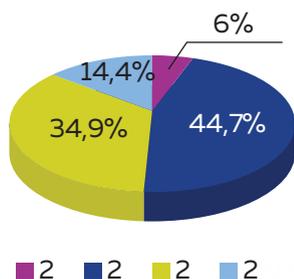
#### Состояние кадровых условий для преподавания предмета «Астрономия»



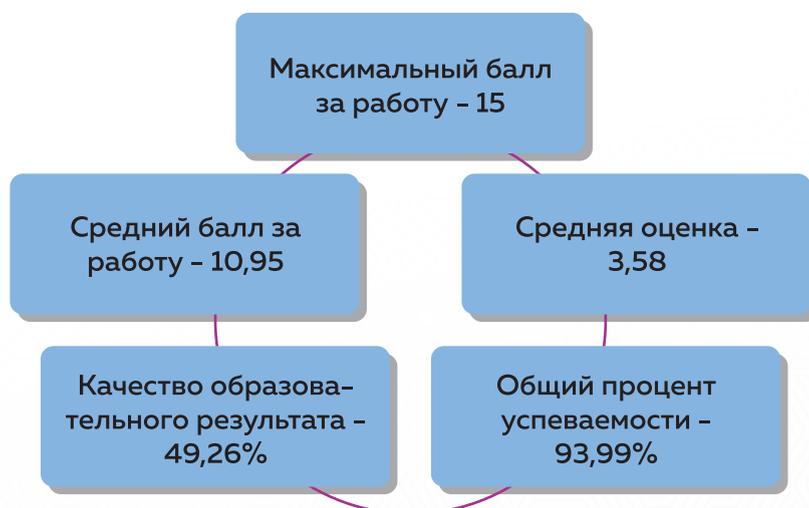
- 85,9% – учителя физики и астрономии, преподающие астрономию;
- 73,5% из числа преподающих астрономию прошли курсы повышения квалификации;
- 83,5% из числа прошедших КПК в разных формах обучились в ЛОИРО.

## II этап. Диагностическая работа по астрономии в ОО Ленинградской области (18 мая 2018 года)

Распределение отметок по  
результатам КПИ в 10 классах  
(%)



Результаты диагностической работы



**Результаты диагностической работы свидетельствуют, что обучающиеся в целом умеют:**

- рассчитывать первую и вторую космические скорости;
- выражать результаты астрономических измерений и расчетов в единицах Международной системы;
- отвечать на прямые вопросы к содержанию текста, оперируя приведенными в тексте астрономическими терминами;
- проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

**III этап. Анализ выполнения задания № 24 КИМ ЕГЭ по физике 2018 года, содержание которого включает в себя работу с астрономическими понятиями**



Элементы астрономического содержания, приведенные в задании № 24 КИМ ЕГЭ по физике усвоены:

- на базовом уровне у всех групп подготовки учащихся, в том числе и не перешедших минимальную границу освоения предмета;
- на базовом и профильном уровнях у всех групп подготовки учащихся, перешедших минимальную границу освоения предмета.

### **Выводы и рекомендации**

Для реализации требований Стандарта:

- объяснять необходимость введения високосных лет и нового календарного стиля; объяснять наблюдаемые невооруженным глазом движения звезд и Солнца на различных географических широтах, движение и фазы Луны, причины затмений Луны и Солнца;
- применять звездную карту для поиска на небе определенных созвездий и звезд;
- находить на небе:
- основные созвездия Северного полушария, в том числе: Большая Медведица, Малая Медведица, Волопас, Лебедь, Кассиопея, Орион;
- самые яркие звезды, в том числе: Полярная звезда, Арктур, Вега, Капелла, Сириус, Бетельгейзе;
- организовать работу с подвижными картами звездного неба, астрономическими приборами (телескопами, биноклями) а также использовать компьютерные приложения для определения положения Солнца, Луны и звезд на любую дату и время суток для данного населенного пункта.

## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

### ДИАГНОСТИКА ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Цель диагностики** – определение уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений у учащихся 10 классов на завершающем уровне общего образования.

**Диагностическая работа** направлена на проверку умений, входящих в различные группы познавательных универсальных учебных действий. Содержание проверочной работы определялось Кодификатором метапредметных умений для среднего общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

**Инструментарий:** задания на проверку уровня сформированности читательских умений сконструированы на основе разных видов текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: обществознание, математика, физика, химия, русский язык и литература, многие из них имеют практико-ориентированный характер.

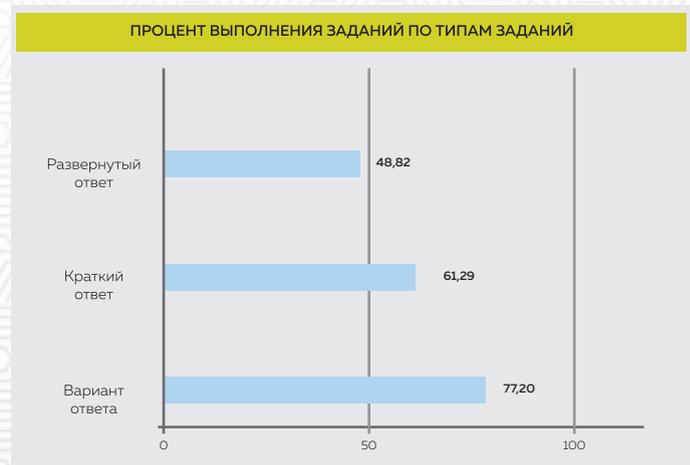
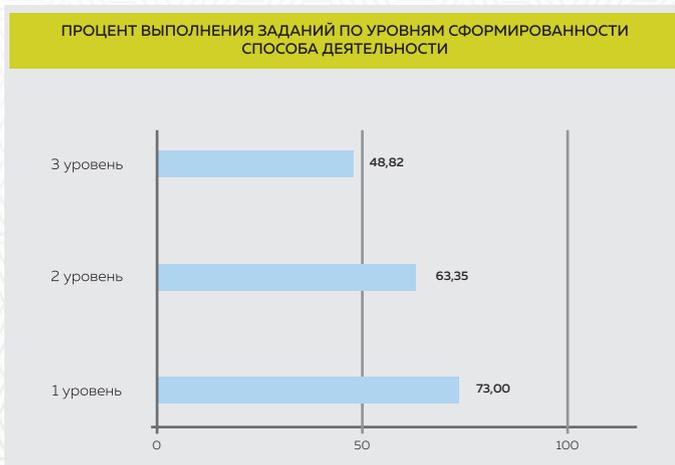
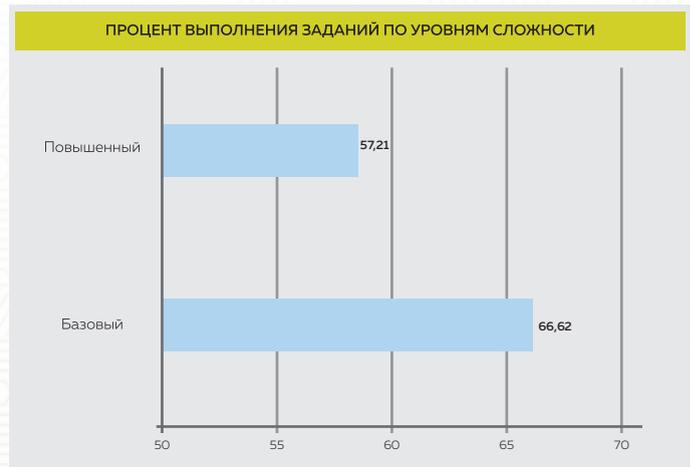
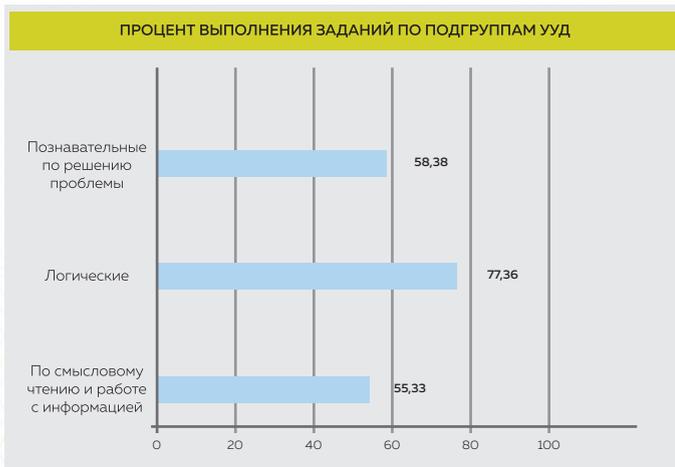
**Участники мониторинга:** учащиеся 10 классов ОО Ленинградской области, реализующих ФГОС СОО.

**Объем выборки:** 3207 десятиклассников из 142 образовательных организаций 18 муниципальных образований Ленинградской области.

## Структура работы



## Результаты выполнения работы (%)



## Выводы и рекомендации

По итогам выполнения диагностической работы 84,5 % учащихся продемонстрировали базовый и повышенный уровни подготовки по достижению метапредметных результатов среднего общего образования. Однако, в оставшееся время обучения следует обратить внимание и обеспечить коррекцию результатов 15,5 % учащихся, не достигших базового уровня.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что десятиклассники успешно справились с большинством заданий, проверяющих сформированность логических универсальных учебных действий, частично на проверку действий по работе с информацией и текстом, а также общими приемами решения задач.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих самостоятельного описания хода опытов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе знаково-символической, для решения учебно-практических задач и создания собственных текстов.

По результатам диагностики можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях жизненного характера.

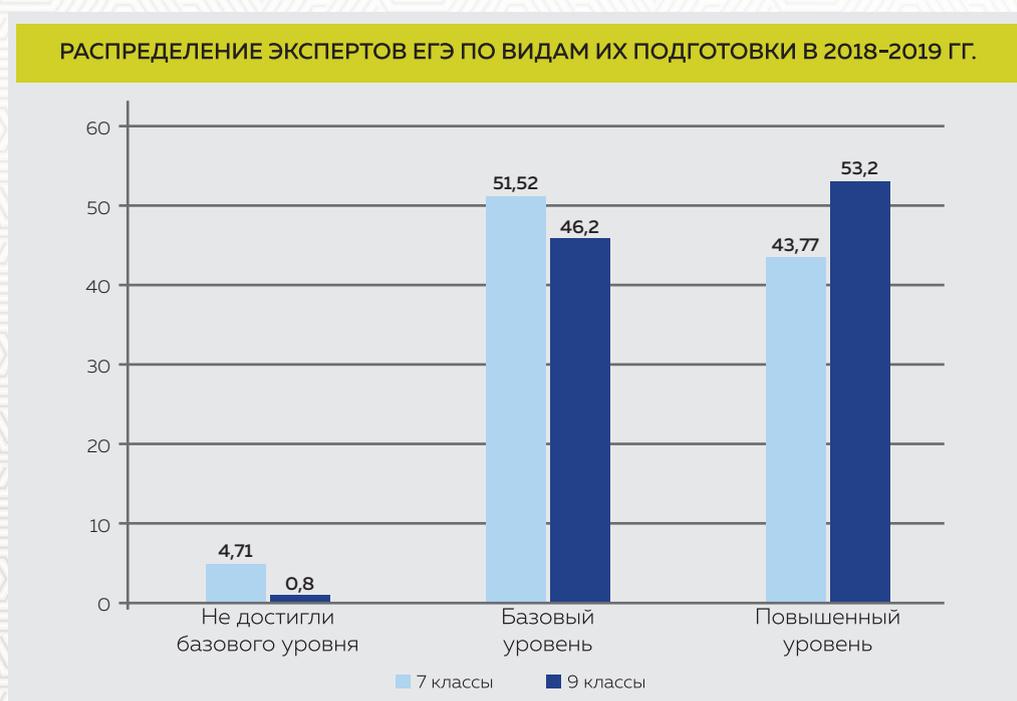
## ДИАГНОСТИКА ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Региональные оценочные процедуры** – как вариативная составляющая системы оценки качества образования Ленинградской области направлена на получение дополнительной информации по различным аспектам обеспечения качества образования за счет разработки и реализации региональных инструментов исследования качества.

**Мониторинг качества образования** направлен на систематический сбор, обработку и анализ информации, позволяющий получить объективные данные, актуальные на текущий момент времени и принять управленческие решения, опирающиеся на достоверные данные. Постоянное получение данных позволяют видеть динамику измеряемых процессов, оперативно производить корректирующие действия, направленные на повышение качества образования.

### Сравнительные результаты диагностических метапредметных работ 2014-2018 годы (основное общее образование – ООО)

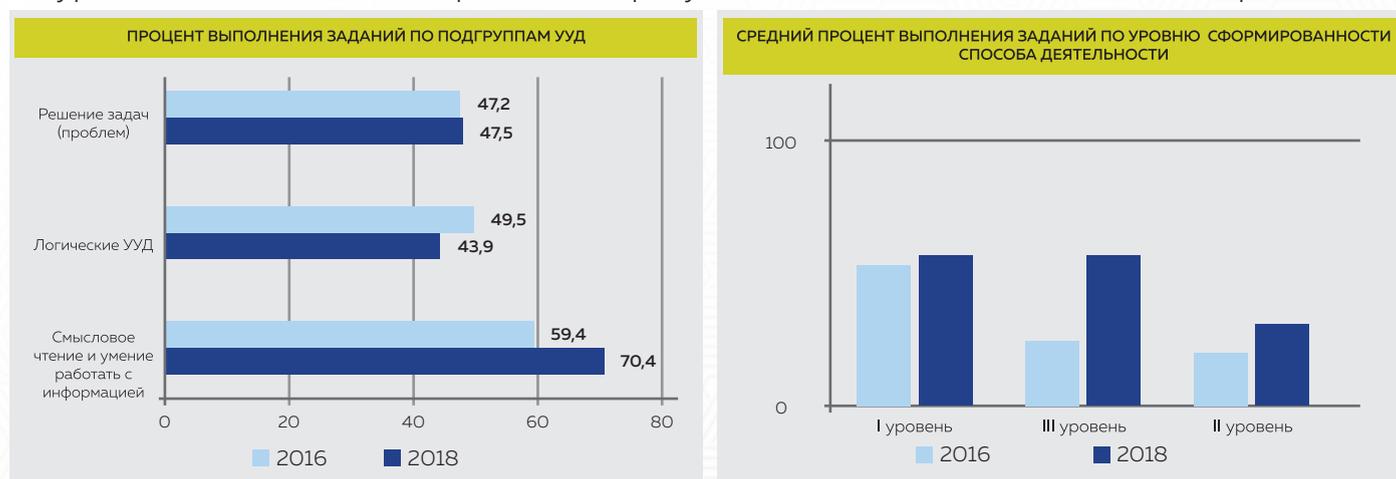
#### Диагностическая работа по проверке метапредметных (познавательных) умений 7-9 классы



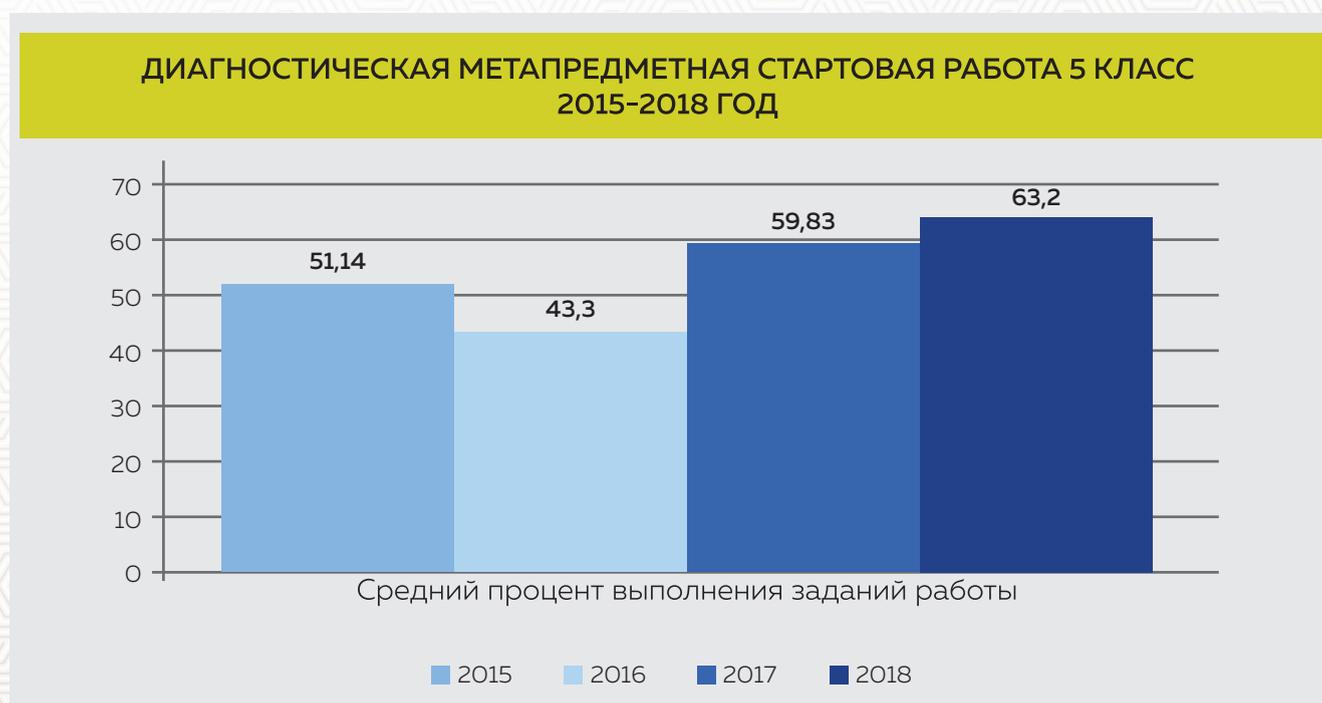
В Ленинградской области с большим опережением проходило введение ФГОС основного общего образования (с 2011 года). Параллельно шла разработка и апробация инструментария по оценке достижения метапредметных результатов основной общеобразовательной программы (ООП) ООО. Одни и те же учащиеся 20 пилотных школ выполняли работу в 7 классах (2014 год) и в 9 классах (2016 год). Два среза мониторинга позволили дать оценку уровню достижения метапредметных результатов основной образовательной программы.

### Диагностическая работа по проверке метапредметных (познавательных) умений 5-7 классы

Апробированный инструментарий оценки метапредметных результатов сделал возможным выстроить систему оценочных процедур, позволяющих обеспечить регулярную оценку и своевременно принимать управленческие решения, обеспечивающие достижение запланированных образовательных результатов. Первый срез мониторинга проходил у пятиклассников в 2016 году, 2 срез - у семиклассников в 2018 году, третий срез - у девятиклассников планируется в 2020 году, что позволит сделать обоснованные выводы об уровне достижения метапредметных результатов ООП основного общего образования.



### Диагностическая метапредметная стартовая работа 5 класс 2015-2018 год



## Выводы и рекомендации

Проведение регулярных оценочных процедур, выстроенная система научно-методического сопровождения позволили обеспечить положительную динамику сформированности метапредметных результатов по итогам начального общего образования при переходе на уровень основного общего образования.

Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования включают межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории являются важными показателями достижения образовательных результатов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

### ТЕМА МОНИТОРИНГА: «ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ» (2018 ГОД)

**Цель мониторинга** - определение эффективности воспитательной системы (далее – ВС) образовательной организации как главного условия достижения целей воспитания обучающихся.

**Участники** - руководители общеобразовательных организаций 18 муниципальных районов Ленинградской области.

**Выборка** - от каждого района по три общеобразовательные организации, размещенные в городской, сельской местности и поселке городского типа.

**Приняли участие** - 56 образовательных организаций, из них: 11 – сельских, 19 – поселковых, 26 – городских.

**Инструменты мониторинга** – анкетирование.

Мониторинг осуществлялся руководителями образовательных организаций как самоанализ состояния воспитательной системы, которая представляет собой концептуально выстроенную организационную структуру взаимодействия всех элементов образовательной организации, где все связи внутреннего и внешнего подкрепления обусловлены ценностно-смысловым единством субъектов образовательного процесса (Рис.1).



Рис.1. Структура воспитательной системы образовательной организации

Результаты мониторинга:

Ценности, цели и задачи субъектов воспитательной системы

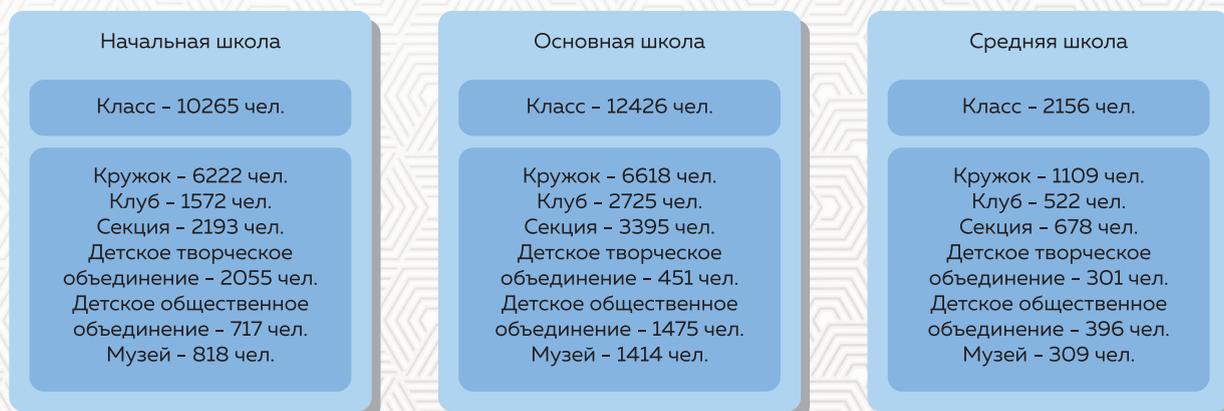
Ценностные ориентации педагогов и обучающихся в 11 классах



СТЕПЕНЬ РЕШЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ (%)



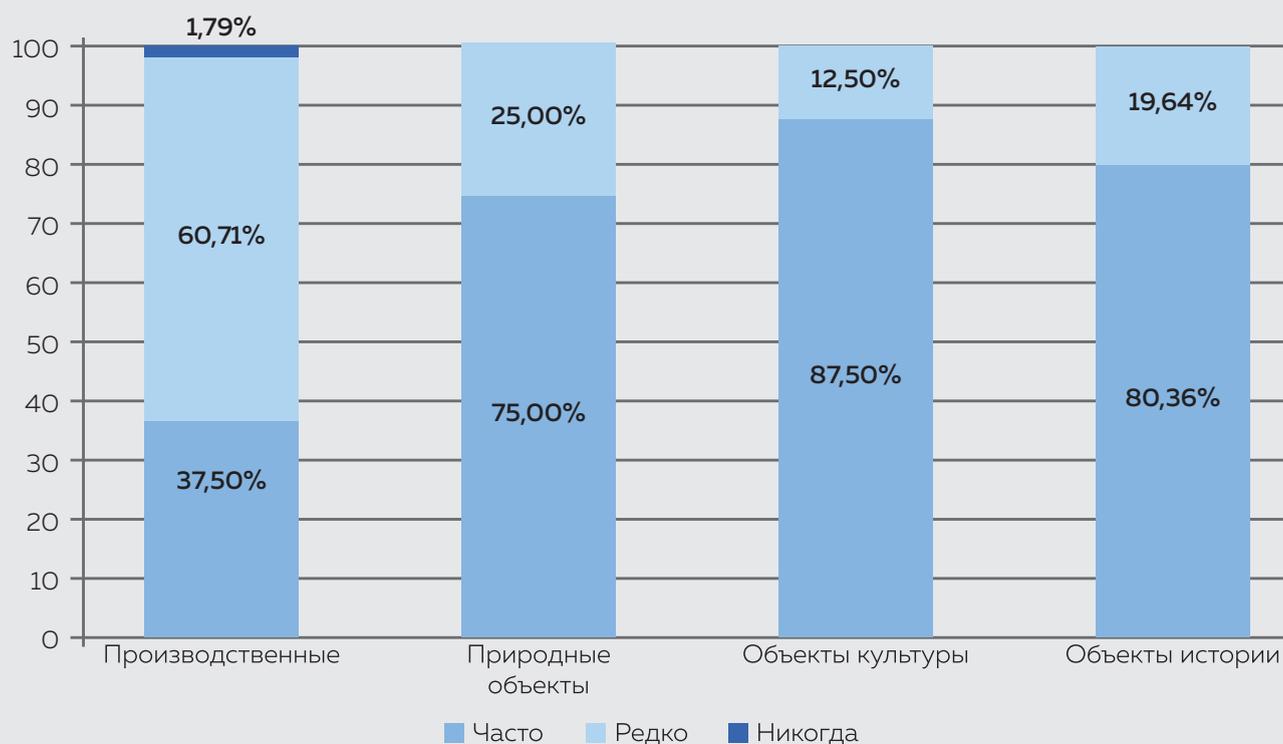
1.2. Количество обучающихся, задействованных в разных формах организации воспитательной деятельности



### СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПО КРИТЕРИЯМ (%)

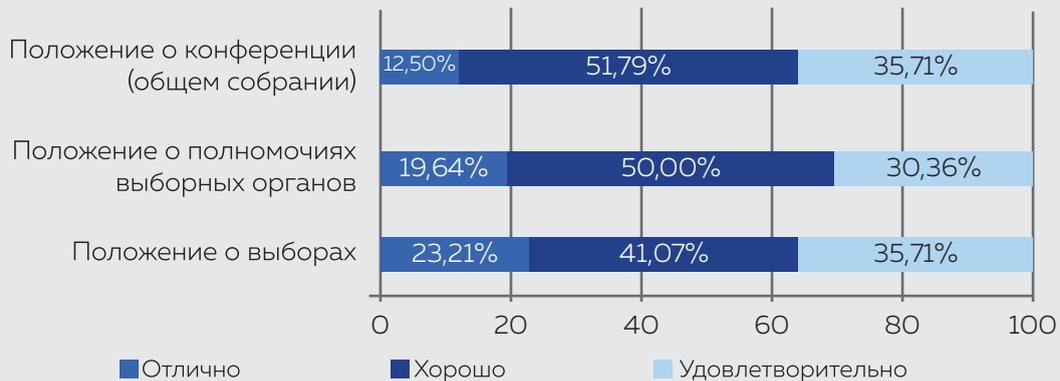


### ЗНАЧИМЫЕ ОБЪЕКТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЗУЮТСЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



## СОСТОЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

### НАЛИЧИЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПРОСТРАНСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



### ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

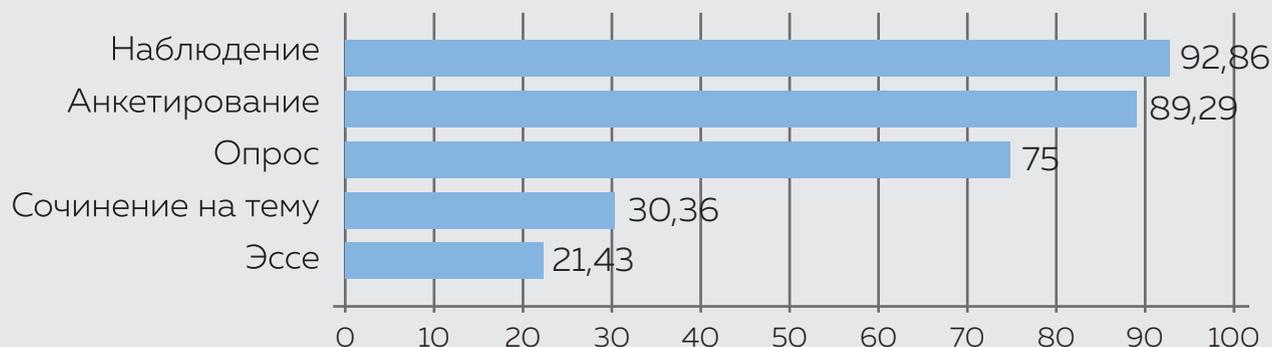


### РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



## Результативность воспитательной системы

### МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ, %



### Общественная оценка ВС

Представители общественности	Сельские, %			Поселковые, %			Городские, %		
	Высокая	Средняя	Низкая	Высокая	Средняя	Низкая	Высокая	Средняя	Низкая
Родители	63,64	36,36	0	36,84	63,16	0	65,38	34,62	0
ОМС	63,64	36,36	0	52,63	47,37	0	57,69	42,31	0
ОО	81,82	18,18	0	42,11	52,63	5,26	65,38	34,62	0
Социальные партнёры	90,91	9,09	0	63,16	31,58	5,26	61,54	38,46	0
СМИ	81,82	18,18	0	42,11	52,63	5,26	46,15	53,85	0

ОМС – органы местного самоуправления

ОО – общественные организации

### Выводы и рекомендации

Мониторинг показал, что общая оценка проработанности каждого структурного компонента воспитательной системы подтверждена данными, полученными в ходе последующего их детального анализа. Конкретная оценка состояния воспитательных систем позволяет сделать вывод о возможности обеспечения эффективности воспитательного процесса и достижения положительных результатов личностного развития учащихся.

Отношение к школе в окружающей её среде оказывает существенное влияние на отношение к школе семьи, и самого ребёнка. Средства массовой информации играют в этом вопросе важную роль. Для поднятия авторитета школы нужны современные технологии связи с общественностью, овладение которыми нужно вводить в систему обучения руководящих работников.

Необходимо включать такие формы организации воспитательной деятельности, которые позволят погружаться в активное созидательное взаимодействие с объектами окружающей среды, что будет способствовать личностному разностороннему развитию.

Изучение процесса развития воспитательной системы от этапа создания до целостной зрелой саморегулируемой и саморазвивающейся системы, обеспечивающей высокий уровень воспитанности, можно построить в рамках заинтересованного профессионального сообщества в спецкурсе для продвинутых школ.

## ТЕМА МОНИТОРИНГА: «ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 10 КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ» (2019 ГОД)

**Цель:** выявление уровня социализированности личности обучающихся 10 классов, определяемого как готовность к профессиональному и личностному самоопределению, сформированность осознанной гражданской позиции, самоопределение в поликультурном пространстве современного общества, приверженность к здоровому образу жизни.

**Инструменты:** онлайн-анкетирование, статистический и аналитический анализ данных.

Для проведения диагностики за основу была взята методика изучения направленности развития личности (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова), которая несколько была видоизменена:

- выбраны базовые ценности, к которым формируется отношение у обучающихся в процессе реализации ФГОС, это - образование, культура, гражданское общество, здоровье, профессия;
- в качестве инструментария для диагностики разработаны 5 модулей анкеты, состоящих из утверждений, авторских высказываний, пословиц, афоризмов, способных раскрыть отношение обучающихся к здоровому образу жизни; к роли образования в современном мире; к выбору профессии; к формированию жизненных смыслов, к культуре личности в современном обществе.

В онлайн-анкету были включены 35 утверждений, отношение к которым должны были высказать десятиклассники, проведя их ранжирование: от -4 (высокая степень несогласия) до +4 (высокая степень согласия).

**Объем выборки:** 3368 обучающихся 10 классов из 17 муниципальных районов и 1 городского округа Ленинградской области.

### Основные результаты

Характер отношения десятиклассников ко всем ценностям



### Выводы и рекомендации

Как показал анализ данных диагностики личностных результатов, выделяется группа обучающихся, это примерно 8%, которая демонстрирует негативно-устойчивое отношение к базовым ценностям общества и государства, в котором они живут. Настораживает тот факт, что инфантилизм в определении отношения к базовым ценностям продемонстрировали 13,3 % десятиклассников.

В зависимости от сложившейся ситуации, рассматриваются ценностные отношения либо как позитивные у 23,8%, либо как негативные – у 10% обучающихся. Однако примерно в 2 раза больше учащихся, которые склонны относиться к базовым ценностям в позитивном, нежели негативном плане.

Самый большой процент учащихся – 44 % заявили о себе как о сформировавшихся личностях, способных видеть свою жизненную перспективу, опираясь на базовые ценности, рассматривая их как значимые для себя в своей будущей жизненной и профессиональной стратегии развития.

В целом, позитивное отношение к базовым ценностям показали в своих ответах 67,8% десятиклассников, что можно рассматривать как определенный положительный результат в совместной работе самих учащихся, их ближнего окружения, прежде всего родителей, и школы.

## МОНИТОРИНГ ДОСТУПНОСТИ КАЧЕСТВЕННОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Цель мониторинга** – выявление и анализ условий, позволяющих обеспечить доступность качественного дошкольного образования для разных категорий обучающихся в муниципальных районах Ленинградской области.

**Инструменты** – анкетирование.

**Участники мониторинга:** специалисты районных отделов дошкольного образования, администрация учреждений дошкольного образования и общеобразовательных организаций, имеющих подразделения дошкольного образования, родители (законные представители).

**Объем выборки:** 415 образовательных организаций, из них 370 дошкольных образовательных организаций и 45 дошкольных отделений общеобразовательных организаций начального, основного и среднего общего образования из 18 районов Ленинградской области.

**Основные результаты**



### Предметно-пространственная среда ДОО

В 93,7% ДОО есть музыкальные залы;

В 81% ДОО на участках разбиты спортивные площадки;

В 74,5% ДОО есть спортивные залы;

В 13% ДОО есть бассейны.

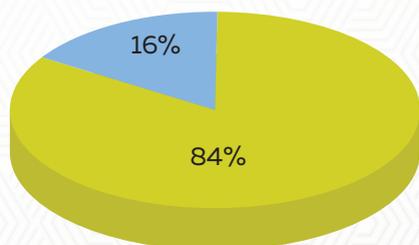
## Образовательные услуги в форме дополнительных образовательных программ



В ДОО разработано 1105 программ, из них реализуется: 673 – на бюджетной основе; 432 – на внебюджетной основе.

### Работа ДОО с особыми категориями детей

Индивидуальные образовательные маршруты для детей с ОВЗ и инвалидов в ДОО (%)



■ реализуются    ■ не реализуются

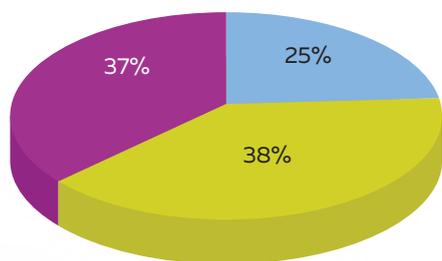


- В 17,2% ДОО реализуются мероприятия по созданию архитектурной доступности и приобретению для детей с ОВЗ и инвалидов специального оборудования.
- В 59% ДОО созданы архитектурно-планировочные условия для обучения и воспитания детей с ОВЗ.

### Кадровый потенциал системы дошкольного образования



Наличие квалификационной категории у педагогов ДОО (%)



■ имеют высшую категорию  
■ имеют первую категорию  
■ не имеют категории

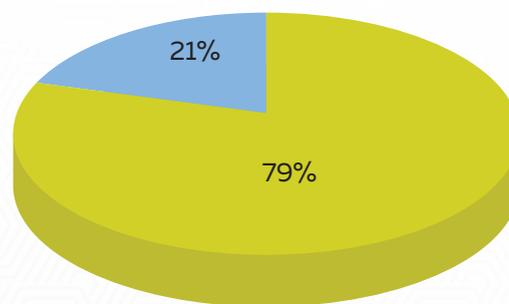
- 53,9% педагогов, работающих в ДОО, имеют высшее педагогическое образование,
- из них профильное (дошкольное) – 37% педагогов;
- 40,4% педагогов имеют среднее специальное профильное (дошкольное) образование.

Образовательные технологии, используемые педагогами ДОО



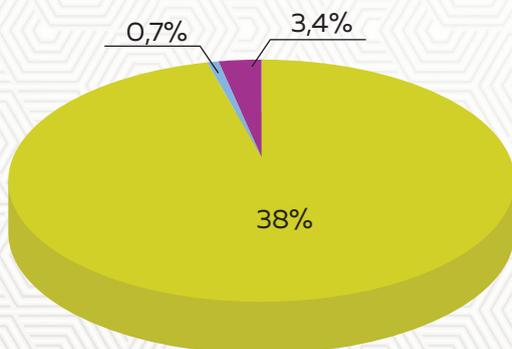
Инновационная и исследовательская деятельности педагогов ДОО

Творческие группы ДОО по инновации и исследовательской деятельности (%)



■ Созданы в ДОО ■ Не созданы

Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством деятельности ДОО (%)



■ Высокая ■ Средняя ■ Низкая



### Выводы и рекомендации

Доступность качественного дошкольного образования – это приоритетное направление и основная задача деятельности дошкольных образовательных организаций. Результаты мониторинга свидетельствуют о позитивных изменениях, которые происходят в системе дошкольного образования Ленинградской области и высокой степени удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством деятельности ДОО.

В целях улучшения условий, позволяющих обеспечить доступность качественного дошкольного образования (далее – ДОО) для разных категорий обучающихся в муниципальных районах Ленинградской области, специалистам районных отделов дошкольного образования, руководителям дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных организаций, имеющих подразделения дошкольного образования следует:

- систематически проводить мониторинг численности детей дошкольного возраста, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья и детей инвалидов, проживающих на территории Ленинградской области;
- с помощью АИС (автоматизированной информационной системы) «Электронный детский сад» вести учет детей, нуждающихся в предоставлении места в ДОО, обратив особое внимание на детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);
- анализировать условия ДОО для оказания услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами;
- обеспечить готовность всех дошкольных организаций к приему детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), предварительно создав для них архитектурно-планировочные условия и комфортную среду пребывания в образовательном пространстве, разработать индивидуальные карты развития и построить индивидуальные образовательные маршруты для детей с ОВЗ;
- активнее привлекать социальных партнеров к участию в реализации образовательной программы (ОП) ДОО;
- подключать независимых экспертов к оцениванию по результатам мониторинга деятельности дошкольных образовательных организаций в контексте ориентиров, определенных ФГОС дошкольного образования.

### МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ: «КАДЕТСКИЕ КЛАССЫ» И «ИНЖЕНЕРНЫЕ КЛАССЫ»

#### Кадетские классы

**Цель мониторинга** – определение состояния и качества образования в образовательных организациях Ленинградской области при организации профильного обучения «Кадетские классы» разных ведомственных направленностей.

**Инструменты** – анкетирование.

**Участники мониторинга:** руководители всех общеобразовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательные программы основного и среднего общего образования по направлению «Кадетские классы» (всего 30 организаций из 9 муниципальных районов); школьники, обучающиеся по образовательной программе профильного обучения «Кадетские классы» (всего 709 учащихся из 30 организаций) и родители этих детей (всего 594 родителя учащихся из 30 организаций).

#### Основные результаты

Статистические данные (по состоянию на 1 сентября 2018 года)

1623 чел. обучается в кадетских классах Ленинградской области, из них:

1480 чел. – на уровне основного общего образования;

133 чел. – на уровне среднего общего образования.

В 29 образовательных организациях кадетские классы есть в основной школе;

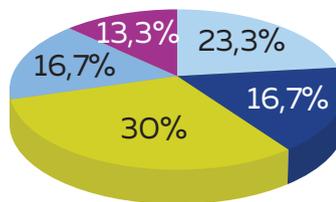
В 7 образовательных организациях кадетские классы есть в средней школе.



### Организация образовательного процесса



### Модель организации образовательного процесса в кадетских классах (%)



- Интеграция урочной и внеурочной деятельности
- Интеграция общего и дополнительного образования
- Интеграция внеурочной деятельности и дополнительного образования
- Только через внеурочную деятельность
- Только через дополнительное образование

### Наличие предметов, курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеразвивающих программ в кадетских классах

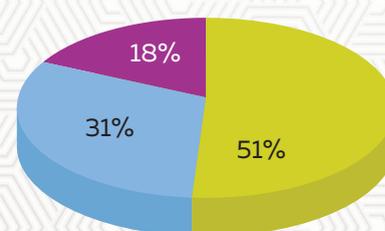
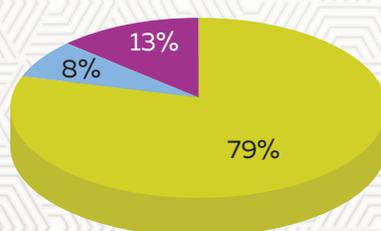
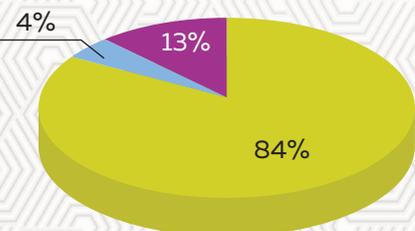
Вопросы	Кадетские классы 5-9 (всего 29 ОО)		Кадетские классы 10-11 (всего 7 ОО)	
	Не имеют (кол-во школ)	Имеют (кол-во школ)	Не имеют (кол-во школ)	Имеют (кол-во школ)
Предметы, изучаемые на профильном (предпрофильном) уровне	25	4	6	1
Предметы, добавленные в вариативную часть учебного плана, обеспечивающие подготовку по направлению	19	10	5	2
Курсы внеурочной деятельности, обеспечивающие подготовку по направлению	6	23	1	6
Общеразвивающие программы дополнительного образования, обеспечивающие подготовку по направлению	8	21	1	6

### Результаты опроса старшеклассников, обучающихся по программе «Кадетские классы»

Удовлетворен ли ты качеством преподаваемых предметов и курсов? (%)

Удовлетворен ли ты материально-техническими условиями? (%)

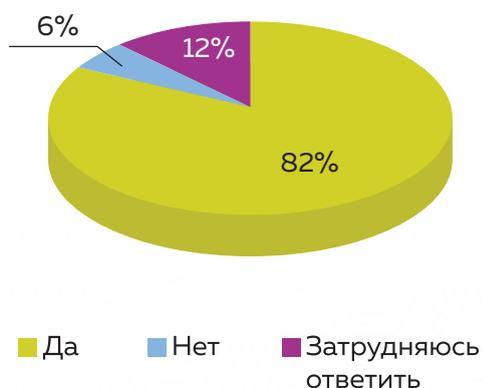
Планируешь ли ты поступать в колледж или вуз, связанный с направленностью кадетского класса? (%)



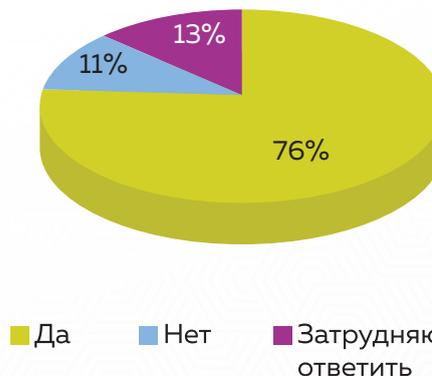
- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

## Результаты опроса родителей обучающихся по программе «Кадетские классы»

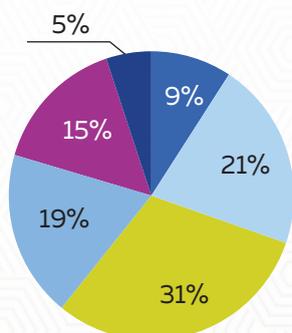
Удовлетворены ли Вы  
качеством преподавания? (%)



Удовлетворен ли Вы  
материально-техническими  
условиями? (%)



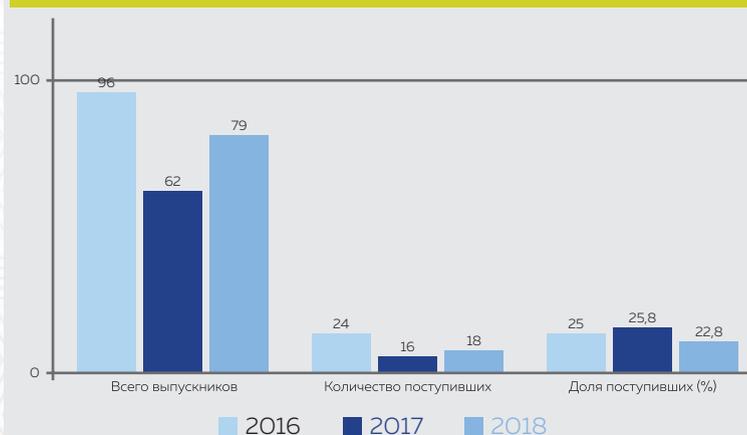
Какие преимущества Вы видите  
в обучении по программе  
кадетских классов? (%)



- Никаких
- Воспитание патриотизма, гражданственности
- Дисциплина, ответственность
- Подготовка к будущей профессии
- Развитие личности, склонностей
- Затрудняюсь ответить



КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ 11-Х КАДЕТСКИХ КЛАССОВ,  
ПОСТУПИВШИХ В СПО И ВУЗЫ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ



### Выводы и рекомендации

В 60% школ созданы необходимые условия для реализации образовательных программ «Кадетские классы».

Большинство учащихся кадетских классов имеет высокую степень удовлетворенности качеством организации образовательной деятельности и условиями её реализации.

83% родителей удовлетворены качеством подготовки по программам кадетской направленности.

Для расширения кадетского движения необходимо в полной мере использовать возможности социальных и сетевых партнеров для реализации образовательных программ.

## Инженерные классы

**Цель мониторинга** – определение состояния качества образования в профильных классах (изучаемых на профильном (углубленном) уровне общеобразовательных предметов), направленных на получение инженерных специальностей.



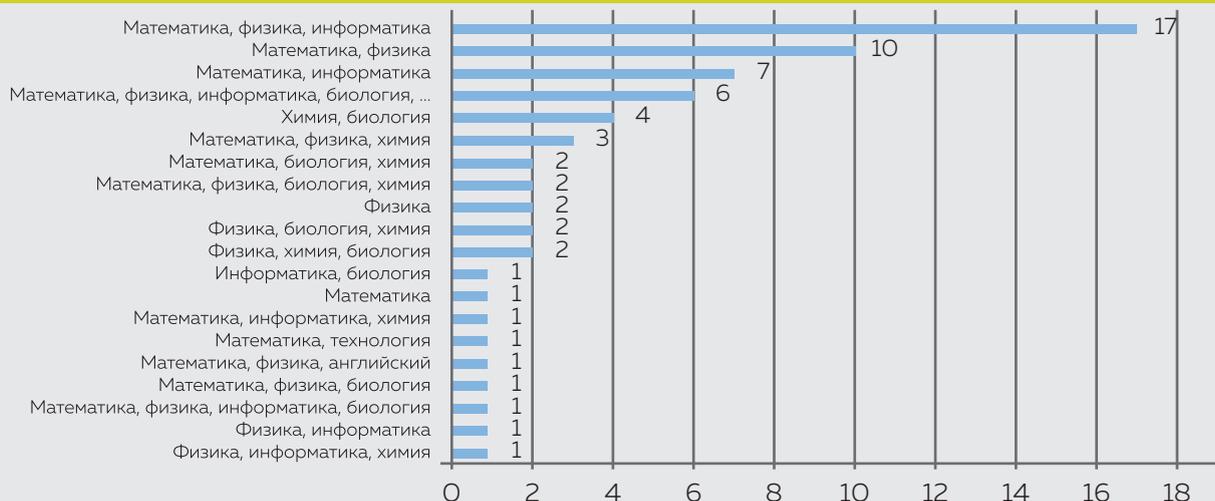
**Инструменты** – опрос, анкетирование.

**Участники мониторинга:** руководители 118 общеобразовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательные программы среднего общего образования: 1) ОО, реализующие ФГОС СОО по профилям, поддерживающим инженерные специальности (естественнонаучный, технологический) (всего 52 ОО); 2) ОО, реализующие ФБУП-2004 с изучением предметов на профильном (углубленном) уровне, поддерживающим инженерные специальности (всего 66 ОО); педагоги (всего 496 чел. из 118 ОО); обучающиеся профильных классов (изучающих на профильном (углубленном) уровне общеобразовательные предметы, направленные на профориентацию инженерных специальностей) (всего 2262 чел. из 118 ОО); родители обучающихся (всего 1416 чел.)

### ПРЕДМЕТЫ, ИЗУЧАЕМЫЕ НА УГЛУБЛЕННОМ УРОВНЕ ПО ФГОС СОО (КОЛИЧЕСТВО ШКОЛ)



### ПРЕДМЕТЫ, ИЗУЧАЕМЫЕ НА ПРОФИЛЬНОМ УРОВНЕ ПО ФБУП (КОЛИЧЕСТВО ШКОЛ)



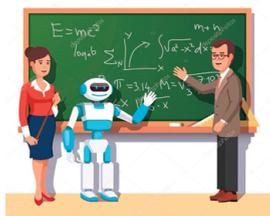
## Основные результаты

### Результаты опроса руководителей ОО

ФИЗИКА – основной профильный предмет, который изучают учащиеся в 50 (из 52 школ по ФГОС СОО) и 49 (из 66 школ по ФБУП) – 84% ОО.

МАТЕМАТИКА в качестве профильного предмета изучается в 87% ОО,  
ИНФОРМАТИКА (профиль) – в 60% ОО, ХИМИЯ (профиль) – в 40% ОО.

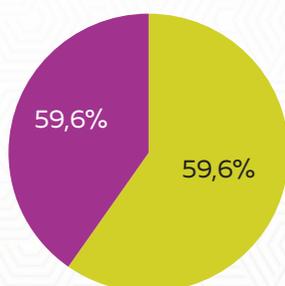
### 2017/2018 учебный год



2731 чел. – количество школьников в 10-11 классах ОО, обучающихся по ФГОС СОО,  
из них 1198 чел. (43,8%) обучается по профилям (естественнонаучному, технологическому / физико-математическому и другим, выходящим на инженерные специальности)

3344 чел. – количество школьников в 10-11 классах ОО, обучающихся по ФБУП СО, из них 1489 чел. (44,5%) обучается по профилям (естественнонаучному, технологическому / физико-математическому и другим, выходящим на инженерные специальности).

Наличие в ОО, обучающихся по ФГОС СОО, договоров с социальными и сетевыми партнерами, обеспечивающими реализацию углубленного изучения профильных предметов (%)



■ Имеются ■ Нет

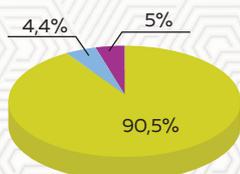
Наличие в ОО, обучающихся по ФБУП СО, договоров с социальными и сетевыми партнерами, обеспечивающими реализацию углубленного изучения профильных предметов (%)



■ Имеются ■ Нет

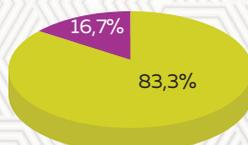
### Результаты опроса педагогов ОО (всего 496 чел.), преподающих в профильных классах предметы, направленные на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика)

Участвуете ли Вы как учитель-предметник в работе, помогающей учащимся определиться с выбором профессии? (%)



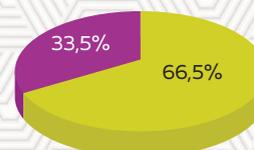
■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

Реализуете ли Вы курсы внеурочной деятельности, элективные курсы, факультативы, другие мероприятия, направленные на поддержку изучения предметов, инженерных специальностей на углубленном (профильном) уровнях? (%)



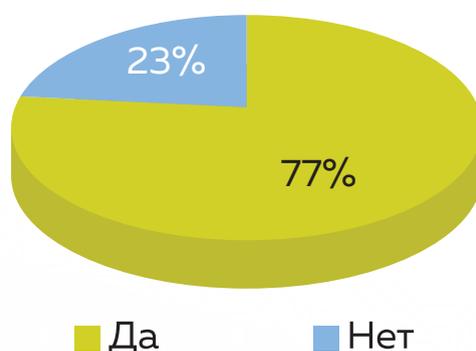
■ Да ■ Нет

Являетесь ли Вы руководителем (консультантом) проектно-исследовательских работ учащихся, направленных на подготовку к инженерным специальностям? (%)

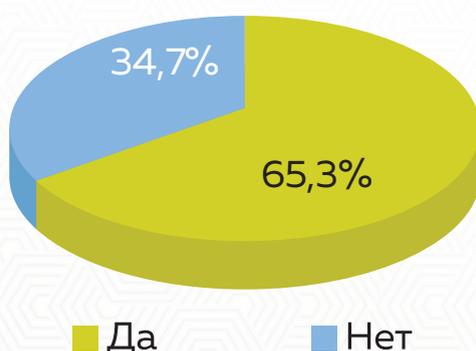


■ Да ■ Нет

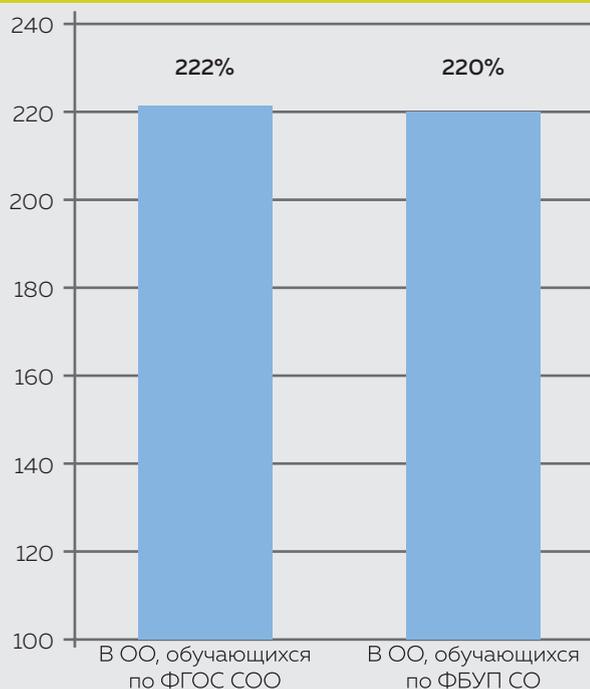
Удовлетворены ли Вы качеством УМК, которые используете для преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне? (%)



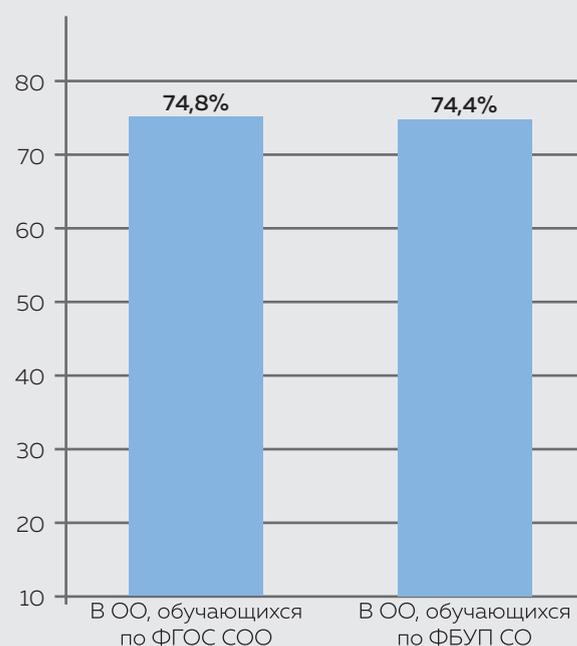
Проходили ли Вы курсы повышения квалификации по вопросам преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне? (%)



КОЛИЧЕСТВО ОБОРУДОВАННЫХ МАСТЕРСКИХ, ЛАБОРАТОРИЙ, КАКБИНЕТОВ, СОЗДАЮЩИХ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ ИНЖЕНЕРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (ШТ.)



ПРОЦЕНТ ПЕДАГОГОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КАТЕГОРИИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ УГЛУБЛЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ (ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ) ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ТАКИХ ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ В 10-11 КЛАССАХ

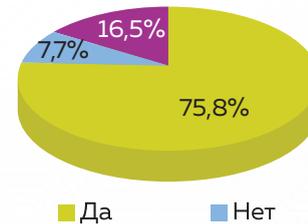


**Результаты опроса родителей обучающихся (всего 1416 чел.),  
занимающихся в профильных классах (изучающих на профильном уровне  
общеобразовательные предметы), направленные на получение инженерных  
специальностей (математика, физика, информатика)**

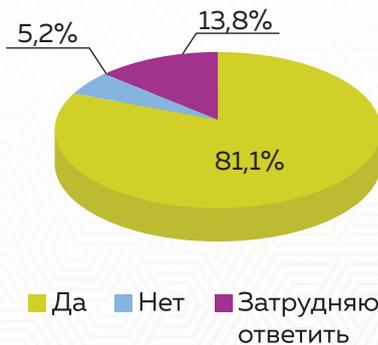
Ведется ли в школе работа, помогающая учащимся  
определиться с профилем обучения (изучением  
предметов на профильном уровне) в 10-11 кл.? (%)



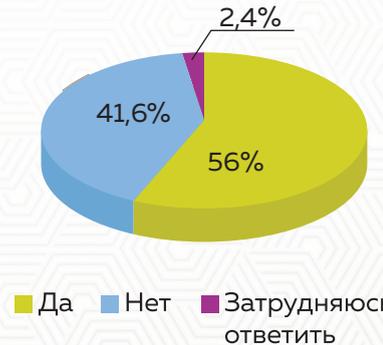
Удовлетворены ли вы  
материально-техническими условиями  
в школе, созданными для изучения предметов  
на углубленном (профильном) уровне? (%)



Удовлетворены ли Вы качеством  
преподавания предметов на  
углубленном (профильном) уровне,  
направленных на поддержку  
инженерных специальностей? (%)

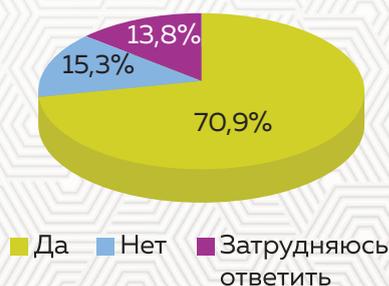


Занимается ли Ваш ребенок дополнительно  
(в школе, в учреждениях ДО, курсы в вузе,  
дистанционно и др.) по направлениям,  
связанным с инженерными  
специальностями? (%)



**Результаты опроса обучающихся (всего 2262 чел.), занимающихся в профильных классах  
(изучающих на профильном уровне общеобразовательные предметы), направленные  
на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика)**

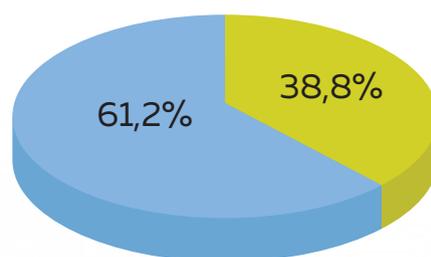
Удовлетворены ли Вы  
материально-техническими условиями  
в школе (кабинеты, лаборатории, мастерские  
и др.), созданными для изучения предметов  
на углубленном (профильном) уровне? (%)



Планируете ли Вы поступать в  
инженерный вуз? (%)

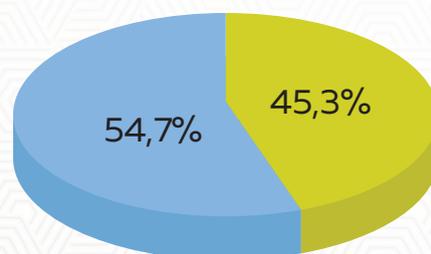


Занимаетесь ли Вы с репетиторами по предметам, которые изучаете в школе на углубленном (профильном) уровне, направленном на получение инженерных специальностей? (%)



■ Да ■ Нет

Занимаетесь ли Вы по дополнительным образовательным программам по направлениям, связанным с инженерными специальностями? (%)



■ Да ■ Нет

### Выводы и рекомендации

Проведенный мониторинг показал, что реализации учебных предметов, поддерживающих инженерные специальности, в образовательных организациях уделяется достаточное внимание, по ним обучается почти половина учащихся. В школах реализуется большое количество элективных курсов / курсов по выбору, направленных на углубленное изучение предметов для инженерных специальностей, ведутся курсы внеурочной деятельности / факультативные курсы. Каждый второй обучающийся по профилю вовлечен в проектно-исследовательскую деятельность. Многие педагоги активно включаются в процессы, связанные с поддержкой инженерных специальностей: помогают учащимся определиться с выбором профиля, реализуют соответствующие программы и курсы, участвуют в сетевых формах реализации программ по профильным предметам и т.п.

Большинство учащихся и родителей имеет высокую степень удовлетворенности качеством организации образовательной деятельности и уровнем преподавания предметов на профильном уровне.

## МОНИТОРИНГ ДОСТУПНОСТИ КАЧЕСТВЕННОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Цель мониторинга** – выявление и анализ условий обеспечения доступности качественного дополнительного образования для всех категорий детей, проживающих на территории Ленинградской области.

**Инструменты** – анкетирование.

**Участники** – администрация учреждений дополнительного образования Ленинградской области и общеобразовательных организаций, имеющих подразделения дополнительного образования (100 организаций); обучающиеся (2632 чел.) и их родители (законные представители) (3316 чел.)

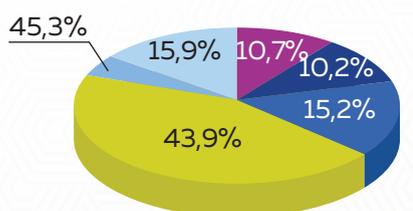
### Основные результаты

#### Анкетирование администрации учреждений ДО

Общее количество дополнительных общеобразовательных программ – 2524 программ.

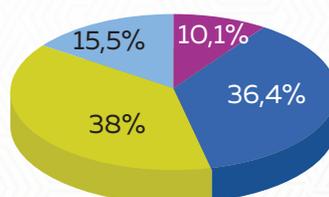
Характеристика дополнительных общеразвивающих программ:

Распределение программ по направленностям (%)



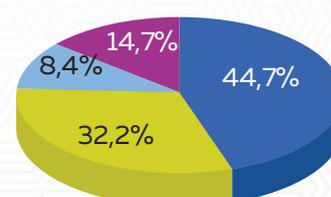
- Техническая
- Естественнонаучная
- Физкультурно-спортивная
- Художественная
- Туристско-краеведческая
- Социально-педагогическая

Распределение программ по возрастному критерию (%)



- Программы для дошкольников (детей 3-6 лет)
- Программы для учащихся начальной школы (1-4 классы)
- Программы для учащихся основной школы (5-9 классы)
- Программы для учащихся старшей школы (10-11 классы)

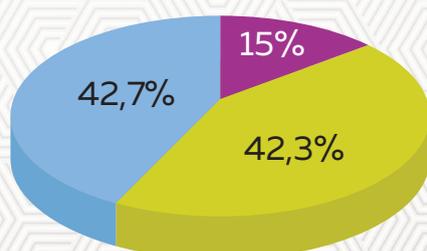
Распределение программ по срокам их реализации (%)



- 1 год и менее
- 2-3 года
- 4 года
- 5 лет и более

#### Условия реализации дополнительных общеразвивающих программ

Распределение программ по характеру организации в учреждениях дополнительного образования Ленинградской области (%)



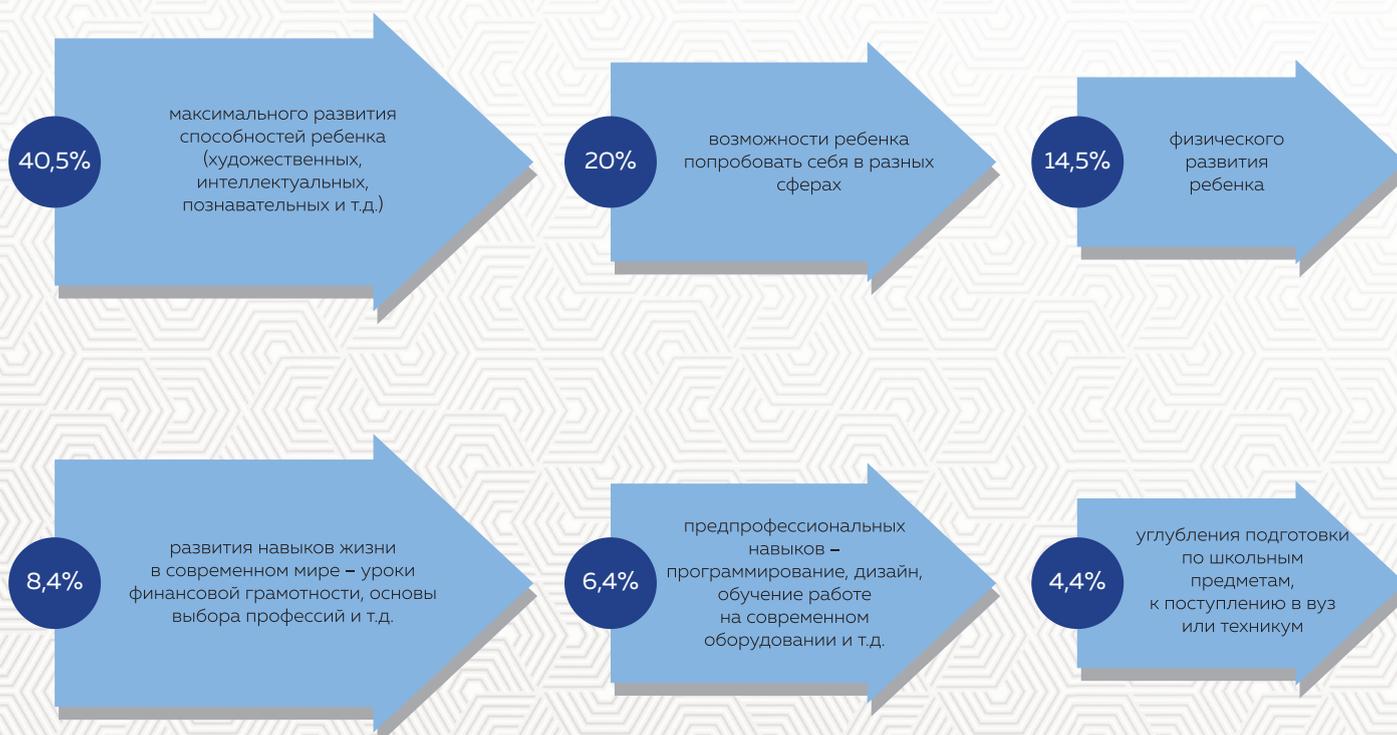
- Модульные
- В сетевом формате
- Разноуровневые

### Формы участия сетевых партнеров в реализации программ



### Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся

Чего вы ждете от дополнительного образования, получаемого ребенком, в первую очередь?



### Анкетирование обучающихся

Какие, на твой взгляд, черты личности развивают занятия по программам дополнительного образования?



30,2%

Приобретение полезных навыков и умений



18,7%

Развитие внимательности, дисциплины, аккуратности и других личностных качеств



18,7%

Развитие физических качеств (сила, ловкость, координация и т.д.)



9,7%

Расширение кругозора, повышение эрудированности



9,7%

Развитие интеллектуальных способностей

### Предложения учащихся по организации занятий в системе дополнительного образования (ДО)



## Выводы и рекомендации

Анализ анкет руководителей образовательных организаций о доступности качественного дополнительного образования подтверждается данными, полученными от анкетирования родителей и обучающихся. Это свидетельство того, что в региональной системе дополнительного образования постепенно происходят позитивные изменения, связанные с её модернизацией в соответствии с вызовами времени.

Среди предложений, надо отметить, большая их часть созвучна высказываниям родителей и руководителей образовательных организаций, для внесения возможных изменений в организацию дополнительного образования, были названы: улучшение материальной базы, бесплатное дополнительное образование (уменьшение финансовых затрат родителей), повышение статуса дополнительного образования, увеличение количества занятий, согласованность расписания дополнительных занятий с основными в школе.

## МОНИТОРИНГИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: УПРАВЛЕНИЕ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

**Цель мониторинга** – определение уровня качества внутришкольного контроля как составляющей внутришкольной системы оценки качества в образовательных организациях Ленинградской области.

**Участники мониторинга:** руководители (заместители руководителей) образовательных организаций Ленинградской области, реализующих программы общего образования.

**Объем выборки:** 39 ОО из 18 муниципальных, 20 человек – фокус-группа руководителей и заместителей руководителей, обучающихся в ЛОИРО на кафедре управления по программе «Менеджмент в образовании».

**Объект мониторинга:** внутришкольный контроль

**Форма проведения:** экспертная оценка

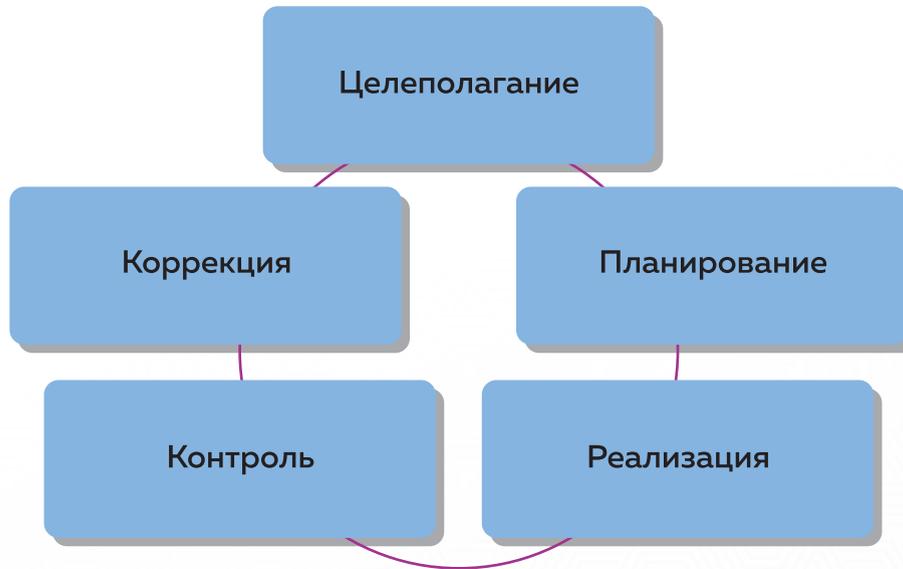


### Параметры, подлежащие оценке:

- цель и задачи контроля,
- процедуры контроля,
- формы контроля,
- распределение полномочий и ответственных,
- периодичность контроля,
- анализ полученных данных,

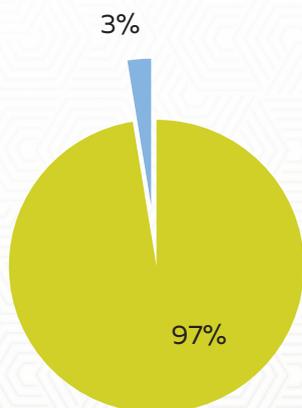
- принятие и выполнение управленческих решений,
- эффективность предпринятых мероприятий.

Результаты диагностической работы



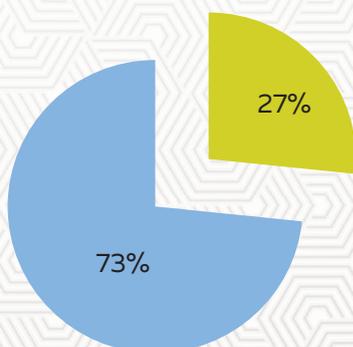
Основные результаты

Цель ВШК направлена на обеспечение качества образовательной деятельности ОО



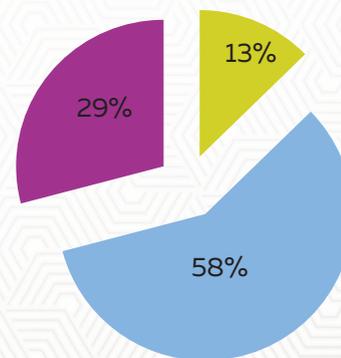
■ Да ■ Нет

Наличие информации о результатах контроля (способах подведения итогов)



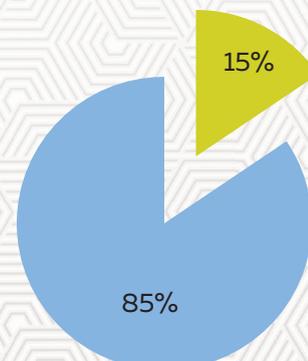
■ Да ■ Нет

Основной объект контроля – педагогическая деятельность учителей



■ Да ■ Нет

Внесение изменений в план контроля на следующий учебный год по итогам проверки текущего года



■ Да ■ Нет

### Выводы:

В большинстве образовательных организаций внутришкольный контроль проводится формально.

При проведении внутришкольного контроля не эффективно используются административные ресурсы образовательной организации (подготавливаются объемные аналитические справки по итогам контроля, содержащие много лишнего статистического материала, не имеющего взаимосвязи с целями контроля, планы внутришкольного контроля перегружены мероприятиями, реализация которых не позволяет «снимать» проблемы).

Большинство руководителей (97%) внутришкольный контроль не рассматривают как системный процесс всестороннего наблюдения и анализа образовательного процесса для предупреждения отклонений в деятельности, оказания необходимой помощи педагогическому коллективу по достижению заявленных результатов образования.

Проведенный формально анализ итогов мероприятий внутришкольного контроля не позволяет «увидеть» имеющиеся проблемы качества образования.

По итогам внутришкольного контроля не принимаются соответствующие управленческие решения, способствующие повышению эффективности управления качеством образования.

Такие же проблемы выявляются при осуществлении проверок в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования.

## НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОК УОД) образовательными организациями Ленинградской области в 2018 году включала целый комплекс мероприятий, которые были проведены сотрудниками Центра оценки качества и инновационного развития образования Ленинградского областного института развития образования совместно с комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области:

- информационно-методическое и информационно-техническое сопровождение НОК УОД;
- анализ официального сайта [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) и сайтов органов местного самоуправления, муниципальных, государственных образовательных организаций на предмет соблюдения требований законодательства при размещении сведений о результатах НОК УОД и полноты представленной информации о деятельности Общественных советов о проведении и результатах НОК УОД;
- изучение общественного мнения граждан о качестве работы образовательных организаций Ленинградской области;
- подготовка сборника аналитических материалов по результатам НОК УОД за 2018 год.

В 2018 году для прохождения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности Общественным советом по НОК УОД при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области были определены 24 образовательные организации, реализующие адаптированные образовательные программы.

Организацией-оператором по проведению НОК УОД на конкурсной основе было выбрано ООО «Курс образования» (г. Москва).

Сбор данных проводился в ноябре 2018 года. Сотрудниками ООО «Курсобр» был проведен мониторинг официальных сайтов образовательных организаций и социологический опрос потребителей услуг. На сайтах образовательных организаций была размещена анкета социологического опроса, разработанная сотрудниками ООО «Курсобр» с инструкцией по заполнению. Анкета разрабатывалась с учетом обновленных требований в соответствии с Приказом Минтруда России от 31.05.2018 N 344н. По итогам опроса было обработано 764 анкеты.

### Распределение образовательных организаций в соответствии с условиями рейтингования портала [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)

По значению интегрального показателя производилась общая оценка качества предоставляемых услуг и формировался рейтинг организации внутри региона.

В результате проведенной НОК УОД 24 образовательных организаций Ленинградской области по значению интегрального показателя было определено положение каждой из них в рейтинге образовательных организаций на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) в одной из 5 зон:

0-31 балл - «неудовлетворительно» (красная зона)

32-63 баллов - «ниже среднего» (оранжевая зона)

64-96 баллов - «удовлетворительно» (желтая зона)

97-128 баллов - «хорошо» (светло-зеленая зона)

129-160 баллов - «отлично» (зеленая зона)

### Средние баллы у 24 образовательных организаций по четырем общим критериям НОК УОД



В целом, согласно распределению результатов НОК УОД по суммарным баллам, все 24 образовательные организации вошли в категорию с оценкой «отлично» (от 129 до 160 баллов), то есть оказались в зеленой зоне:



По результатам распределения образовательных организаций в соответствии с правилами рейтингования и соотнесении с результатами проводимой некогда процедуры НОК УОД, представленными на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) (для 23 образовательных организаций из 24 данная процедура проводится повторно, исключение составляет ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»), можно проследить динамику оценки за прошедший период.

Динамика НОК УОД по сравнению с прошедшим периодом (%)



Результаты 6 образовательных организаций из 24 (25%) ухудшились относительно прошлых результатов, у 17 из 24 (70,8%) результаты улучшились, что свидетельствует о позитивной динамике в сторону улучшения качества условий осуществления образовательной деятельности.

### ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НОК УОД ЗА 2018 ГОД

В результате проведенного анализа некоторым организациям было рекомендовано усилить работу образовательных организаций с формами дистанционного взаимодействия с потребителями образовательных услуг, особенно обратить внимание на опции «Электронная приемная» с возможностью отслеживания результатов обращений граждан.

В подавляющем большинстве обследуемых образовательных организаций присутствует плодотворная коллективная работа по адаптации обучающихся с ОВЗ, развитию творческих способностей и интересов обучающихся, обучающиеся участвуют в олимпиадах, спортивных соревнованиях, художественных конкурсах. В обследуемых образовательных организациях отмечено наличие победителей конкурсов, смотров и спортивных соревнований на мероприятиях различного уровня. Проводятся мероприятия по профессиональной ориентации. В целом хорошо оценивается качество материально-технического и информационного оснащения.

Однако, несмотря на хорошие показатели по данным социологического опроса и экспертного заключения, основная рекомендация выражается в усилении освещения проводимых образовательными организациями мероприятий как на официальных сайтах, так и продвижение в СМИ.

Большинство респондентов удовлетворено доброжелательностью, вежливостью и компетентностью сотрудников обследуемых образовательных организаций. Данный факт свидетельствует об эффективной работе руководства и всего коллектива над созданием благоприятного психологического климата в организациях, своевременным урегулированием возникающих конфликтных ситуаций.

Данные НОК УОД показывают высокий уровень удовлетворенности непосредственных потребителей образовательных услуг в обследуемых образовательных организациях. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организаций по итогам обследования является высоким. Однако образовательной организации необходимо продолжать проводить работу в данном направлении.

Исходя из полученных данных по результатам независимой оценки качества условий образовательной деятельности во всех обследуемых образовательных организациях, можно предположить, что:

- в целом по результатам НОК УОД все образовательные организации имеют высокий уровень удовлетворенности получателей услуг качеством условий, процессов и результатов их оказания;
- работники организаций в основном доброжелательны, вежливы и компетентны, готовы к реализации деятельности в современных условиях развития сферы образования;
- образовательные организации имеют хороший потенциал развития качества условий современных образовательных услуг и создания комфортных условий для их получателей;
- в основном образовательные организации обеспечивают достаточно высокий уровень информационной открытости деятельности.

Использование результатов НОК УОД позволит объективно отразить место образовательных организаций в рейтинге образовательных организаций Ленинградской области и состояние образования в регионе в целом, а также предоставить потребителям образовательных услуг достоверную информацию о состоянии образовательной деятельности в образовательной организации, стимулировать ОО к принятию мер по повышению качества услуг и удовлетворенности потребителей.

Необходимо проанализировать и составить срез неудовлетворенности с целью дальнейшей работы по улучшению деятельности и внесением корректировок в Программы развития образовательных организаций.

**Рекомендовано для всех образовательных организаций:**

Развивать различные направления взаимодействия потребителей образовательных услуг с образовательной организацией: взаимодействие на сайте (в том числе «Часто задаваемые вопросы»), взаимодействие с помощью социальных сетей, опросы, прочие мероприятия, направленные на улучшение взаимодействия с потенциальными и реальными потребителями образовательных услуг;

Продолжить развитие сетевого взаимодействия;

Продолжить повышать компетентность административного и педагогического состава в направлении: ИКТ и форм современного взаимодействия; актуальных и современных технологий работы с обучающимися с ОВЗ (с учётом успешного регионального и зарубежного опыта);

Обратить внимание на материально-техническое и информационное обеспечение, а также условия для охраны и укрепления здоровья, включить действия по улучшению данных составляющих образовательного процесса в программу развития;

Продолжить улучшение системы консультационных услуг в формате психолого-педагогической, медицинской или социальной помощи;

Продолжить работу в совершенствовании условий развития творческих способностей обучающихся, создать для них мотивационную среду, обеспечивающую участие в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

Активно освещать информацию о достижениях в средствах массовой информации;

При необходимости дальнейшего развития доступной среды продолжить организацию комфортных условий для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов, в том числе с особым вниманием к дальнейшему оборудованию внутреннего пространства и прилегающей территории, с особым вниманием к средствам, позволяющим обучающимся с ОВЗ и инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

## РЕЗУЛЬТАТЫ - ДОСТИЖЕНИЯ - УСПЕХ

В 2018–2019 учебном году 45 обучающихся образовательных организаций Ленинградской области получили 100 баллов по различным предметам Единого государственного экзамена.

## БОКСИТОГОРСКИЙ РАЙОН



**Жучков Дмитрий Алексеевич:**  
100 баллов по математике  
(профильный уровень)  
**Учитель: Борисова Раиса Борисовна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 3» города Пикалёво



## ВОЛОСОВСКИЙ РАЙОН



**Новосельцева Дарья Олеговна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Креслова Карина Витальевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Маслова Татьяна Сергеевна**  
Муниципальное  
общеобразовательное учреждение  
«Волосовская средняя  
общеобразовательная школа № 1»



**Цветкова Валерия Дмитриевна:**  
100 баллов по обществознанию  
**Учитель: Тимошина Елена Юрьевна**  
Муниципальное  
общеобразовательное бюджетное  
учреждение «Волховская средняя  
общеобразовательная школа № 1»



**Гурьева София Дмитриевна:**  
100 баллов по физике  
**Учитель: Блохина Людмила  
Александровна**  
Муниципальное  
общеобразовательное бюджетное  
учреждение «Волховская средняя  
общеобразовательная школа № 1»



**Карпова Карина Андреевна:**  
100 баллов по русскому языку  
100 баллов по литературе  
**Учитель русского языка:  
Вихрова Татьяна Анатольевна**  
**Учитель литературы:  
Власова Татьяна Владимировна**  
Муниципальное  
общеобразовательное бюджетное  
учреждение «Волховская городская  
гимназия № 3 им. Героя Советского  
Союза Александра Лукьянова»





**Рогова Татьяна Олеговна:**  
100 баллов по истории.  
**Учитель: Леонтьева Елена Владимировна**  
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Новолодожская средняя общеобразовательная школа № 2»



## ВСЕВОЛОЖСКИЙ РАЙОН



**Блакитная Дарья Павловна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Рунова Татьяна Викторовна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ново-Девяткинская средняя общеобразовательная школа № 1»



**Бынков Андрей Владимирович:**  
100 баллов по физике  
**Учитель: Гуменюк Оксана Михайловна**  
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Агалатовский центр образования»



## ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН



**Абдулаева Румия Ренатовна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Фадеева Тамара Александровна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов»



**Бабенко Анна Васильевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Коломак Лариса Валерьевна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14»





**Паршутич Анастасия Олеговна:**  
100 баллов по литературе  
**Федикович Анна Дмитриевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Борисова Лилия Антоновна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Гимназия № 11»



**Закревская Елизавета Юрьевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Кокоткина Виктория Владимировна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа г. Светогорска»



**Кравченко Денис Сергеевич:**  
100 баллов по физике  
**Учитель: Замятина Ксения Андреевна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 7»



**Розов Павел Сергеевич:**  
100 баллов по информатике  
**Учитель: Пасечник Наталья Александровна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 7»

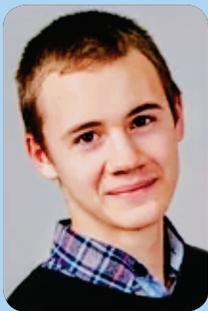


**Боровик Дмитрий Валерьевич:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Визирякина Людмила Викторовна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 8 г. Выборга»



**Федотов Александр Александрович:**  
100 баллов по химии  
**Учитель: Егорова Татьяна Юрьевна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 8 г. Выборга».





**Лапа Юрий Викторович:**  
100 баллов по физике  
**Учитель: Важенин Павел  
Валентинович**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное  
учреждение «Средняя  
общеобразовательная школа № 37  
с углублённым изучением отдельных  
предметов»



**Артющик Алиса Андреевна:**  
100 баллов по обществознанию  
**Учитель: Канцибер Лариса  
Евгеньевна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное  
учреждение «Гимназия № 11»



## ГАТЧИНСКИЙ РАЙОН



**Ашкинадзи Майя Аркадьевна:**  
100 баллов по географии  
**Учитель: Лаппо Ольга  
Владимировна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Гатчинский Лицей № 3  
имени Героя Советского Союза  
А.И.Перегудова»



**Ушков Даниил Анатольевич:**  
100 баллов по математике  
(профильный уровень)  
**Учитель: Бруханская Елена  
Александровна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное  
учреждение «Сиверская гимназия»



**Яковлева Анастасия Сергеевна:**  
100 баллов по химии  
**Учитель: Светлова Наталия  
Алексеевна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное  
учреждение «Гатчинская средняя  
общеобразовательная  
школа № 8 «Центр образования»



**Воробьева Арина Сергеевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Комогорова Татьяна  
Аркадьевна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное  
учреждение «Гатчинский Лицей №  
3 имени Героя Советского Союза  
А.И.Перегудова»





**Чехонадская Арина Валерьевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Гасанова Гюзелхан Юзбековна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 2»



**Суворова Маргарита Антоновна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Манаенкова Ирина Васильевна**  
МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 8 «Центр образования»



## КИНГИСЕППСКИЙ РАЙОН



**Гаврилов Кирилл Анатольевич:**  
100 баллов по математике (профильный уровень)  
**Учитель: Тормозова Ирина Владимировна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская гимназия»



**Князева Людмила Андреевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Мясникова Галина Михайловна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 1».



## КИРИШСКИЙ РАЙОН



**Барашков Максим Александрович:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Мельникова Нина Васильевна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Киришская средняя школа № 1 имени Героя Советского Союза С.Н.Ульянова»



## КИРОВСКИЙ РАЙОН



**Терешина Дарья Викторовна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Пискунова Наталья Николаевна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова»



## ЛУЖСКИЙ РАЙОН



**Светлов Виталий Алексеевич:**  
100 баллов по химии  
**Учитель: Лисина Марина Ряшитовна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Героя Советского Союза А.П. Иванова»



## СЛАНЦЕВСКИЙ РАЙОН



**Сальников Илья Алексеевич:**  
100 баллов по физике  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель русского языка: Шутова Елена Юрьевна**  
**Учитель физики: Андреева Ольга Владимировна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 1»



## СОСНОВЫЙ БОР



**Андреева Анна Владимировна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Локтионова Елена Витальевна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка»



**Цедилев Дмитрий Сергеевич:**  
100 баллов по физике  
**Учитель: Хляпова Светлана Яковлевна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка»





**Карцева Анастасия Юрьевна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Гайдукова Надежда Владимировна**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»



**Жукова Анастасия Константиновна**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Винкенштерн Надежда Александровна**  
Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Сосновоборская частная школа»



**Сташук Elizaveta Алексеевна:**  
100 баллов по информатике и ИКТ  
**Учитель: Глезденев Виктор Иванович**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8»



## ТИХВИНСКИЙ РАЙОН



**Колпаков Андрей Васильевич:**  
100 баллов по истории  
**Учитель: Корпусова Валентина Николаевна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2»



**Цветкова Анастасия Антоновна:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Наварова Марина Александровна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»



**Кухтина Светлана Сергеевна:**  
100 баллов по истории  
**Учитель: Гехт Надежда Николаевна**  
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»





**Куршев Евгений Олегович:**  
100 баллов по математике  
(профильный уровень)  
**Учитель: Юрченко Лариса  
Рустановна**  
Муниципальное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 9»



**Виноградов Иван Алексеевич:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Наварова Марина  
Александровна**  
Муниципальное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 6»



## ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН



**Миллер Вадим Андреевич:**  
100 баллов по русскому языку  
**Учитель: Беляева Марина  
Анатольевна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 3 г. Никольское»

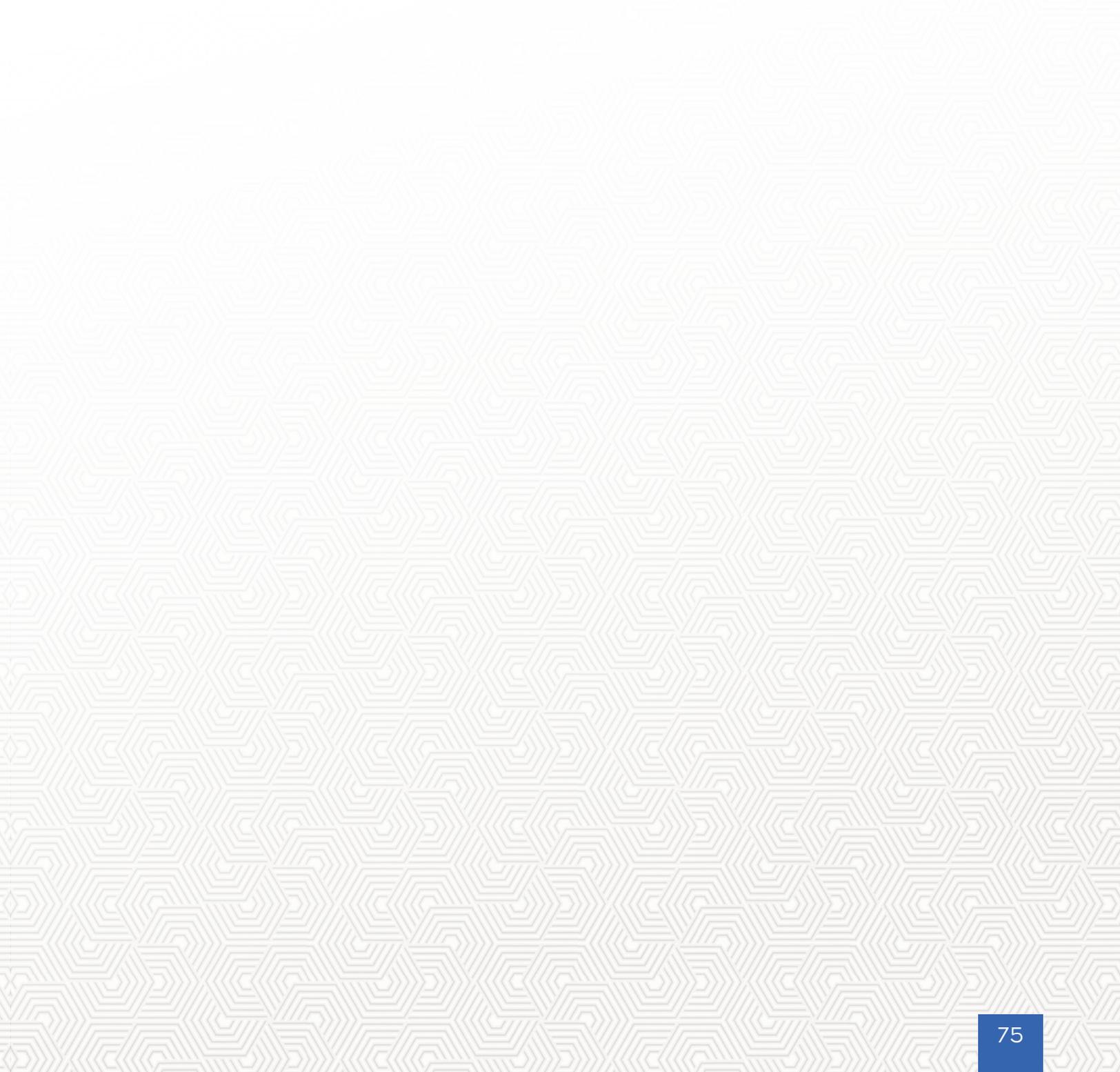


**Липский Роланд Владимирович:**  
100 баллов по математике  
(профильный уровень)  
**Учитель: Лытаева Нэлла  
Владимировна**  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 1 г. Тосно с углубленным  
изучением отдельных предметов»



### ИНФОРМАЦИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ, ПОКАЗАВШИХ 100-БАЛЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЗА ПЕРИОД С 2010 ПО 2019 ГОДЫ

Предмет	2018 г.	2019 г.
Русский язык	20	22
Математика	0	5
Литература	0	2
Информатика	4	2
Химия	5	3
История	1	2
Биология	0	0
Физика	0	6
География	3	1
Английский язык	0	0
Обществознание	1	2
<b>Всего</b>	<b>34</b>	<b>45</b>



КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
2019 год  
Санкт-Петербург



Подписано в печать 05.08.2019  
Формат 60x84  $\frac{1}{8}$ . Печать цифровая  
Тираж 450 экз. Усл. печ. л. 8,84  
Бумага мелованная. Заказ № \_\_\_\_\_