



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аналитический отчет по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география, Тосненского района Ленинградской области (сентябрь, 2021 год)**

В сентябре 2021 года проходила оценка предметных и методических компетенций учителей биологии, географии, истории, обществознания, литературы, русского языка, математики, физики и химии (в том числе и из школ с низкими образовательными результатами).

В процедуре оценки приняли участие 37 педагогов из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНОР и ШНСУ), из них учителей русского языка – 7, учителей математики – 7, учителей истории – 8, учителей литературы – 2, учителей обществознания – 3, учителей биологии – 1, учителей географии – 4, учителей физики – 3, учителей химии – 2.

Таблица 1. Участники исследования в разрезе ОО и предметов

№ п/п	Наименование ОО	Русский язык	Математика	Литература	История	Обществознание	Биология	География	Физика	Химия	ИТОГО
1	МБОУ "СОШ №4 г.Тосно"	1	1		1		1				4
2	МКОУ "Красноборская СОШ"	1	1								2
3	МКОУ "Любанская СОШ"	1	1					1		1	4
4	МКОУ "Новолисинская СОШ-интернат"	1	1			1		1			4
5	МКОУ "Тельмановская СОШ"			1	1			1			3
6	МКОУ "Ушакинская СОШ №1"		1	1	1						3

7	МКОУ "Федоровская СОШ"	1			1					2	
8	МКОУ "Андреановская ООШ"				1					1	
9	МКОУ "Нурменская ООШ"				1			1	1	3	
10	МКОУ "Пельгорская ООШ"						1			1	
11	МКОУ "Радофинниковская ООШ"					1				1	
12	МКОУ "Рябовская ООШ"							1		1	
13	МКОУ "Саблинская ООШ"	1	1		1					3	
14	МКОУ "Трубникоборская ООШ"		1		1					2	
15	МКОУ "Ушакинская ООШ №2"				1					1	
16	МКОУ "Форносовская ООШ"	1						1		2	
ИТОГО:		7	7	2	8	3	1	4	3	2	37

Для проведения диагностики был определен пункт проведения исследования на базе МБОУ «СОШ №4 г.Тосно».

Процедура оценки, порядок и технология проведения осуществлялись в соответствии с инструктивными и методическими материалами ФИОКО, условия информационной безопасности и конфиденциальности выполнялись на всех этапах проведения исследования.

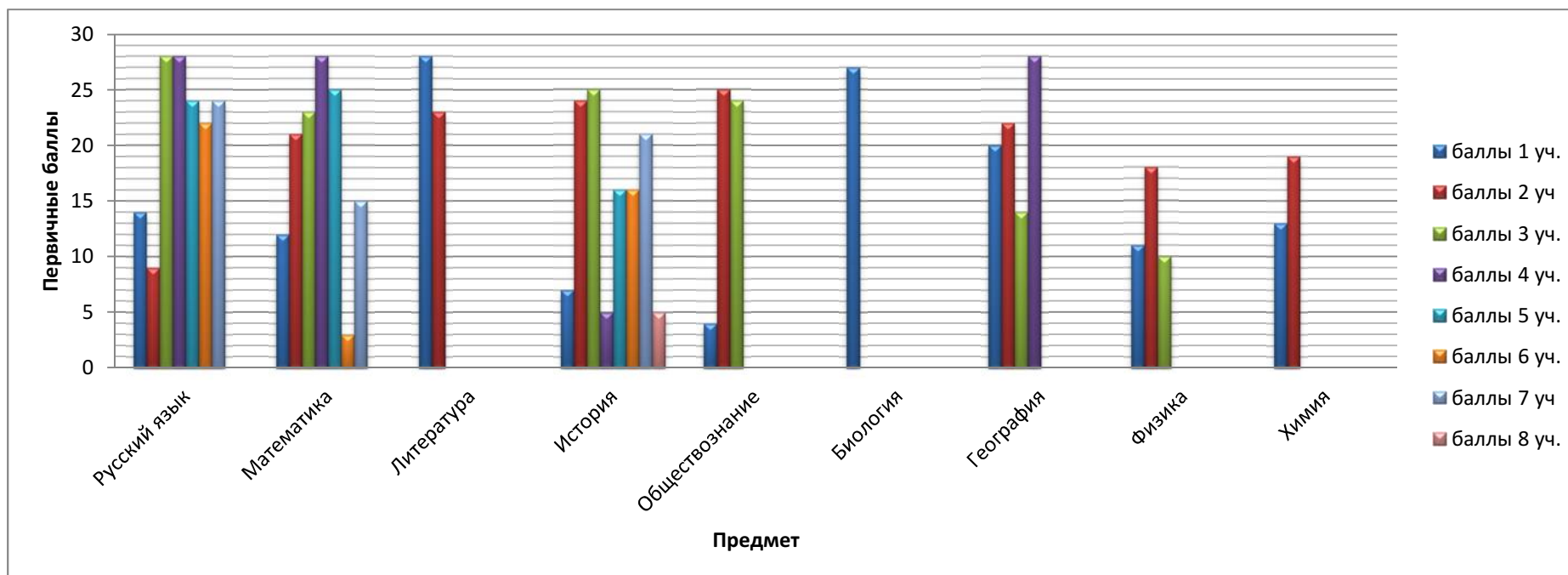
Сводные результаты оценки методических компетенций учителей по предметам представлены в таблице:

Таблица 2. Результаты оценки методических компетенций учителей по предметам

№ п/п	Предмет	Общее количество участников	Максимальный балл	Уровень участников исследования, чел. / %		
				минимальный	низкий	средний
1	Русский язык	7	43	1 / 2,7	2 / 5,4	4 / 10,8
2	Математика	7	43	1 / 2,7	1 / 2,7	5 / 13,51
3	Литература	2	40	0 / 0	0 / 0	2 / 5,4
4	История	8	38	1 / 2,7	2 / 5,4	5 / 13,51
5	Обществознание	3	41	0 / 0	1 / 2,7	2 / 5,4
6	Биология	1	39	0 / 0	0 / 0	1 / 2,7
7	География	4	45	0 / 0	1 / 2,7	3 / 8,1

8	Физика	3	38	0 / 0	2 / 5,4	1 / 2,7
9	Химия	2	36	0 / 0	1 / 2,7	1 / 2,7

Рисунок 1. Диаграмма результатов оценки методических компетенций учителей по предметам



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей русского языка**

В исследовании приняли участие 7 учителей русского языка из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 43. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 9 баллов (у одного участника) до 28 баллов (у двух участников).

Работа состоит из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы было отведено 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1 и 2 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задание 1 включает в себя два подпункта. Первый подпункт требует переписать предложенный текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания; второй подпункт – произвести ряд языковых разборов (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический).

Задание 2 требует развернутого ответа на поставленный в условии вопрос.

Задания 3–5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании сформировать последовательность изучения тем внутри раздела и обосновать предложенную последовательность.

В задании 4 требуется на основе параграфа учебника подобрать задания / упражнения для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки; результаты отбора заносятся в таблицу.

В задании 5 предлагается отобрать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты

планируемые предметные результаты и методики, технологии их достижения при изучении различных тем учебного предмета.

Задание 7 предполагает нахождение и квалификацию ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок.

Задание 8 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 9 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 2. Диаграмма результатов учителей русского языка



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей математики**

В исследовании приняли участие 7 учителей математики из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 43. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 3 баллов до 28 баллов.

Работа состоит из 18 заданий, из которых 5 заданий предполагают краткий ответ в комбинации цифр; 13 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–10 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-5 требуют проведения несложных вычислений и преобразований; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или цифры в специально отведенное поле. Задания 6–10 предполагают запись развернутого решения предложенных задач.

Задание 11 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 12 и 13 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

В задании 12 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса.

В задании 13 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.

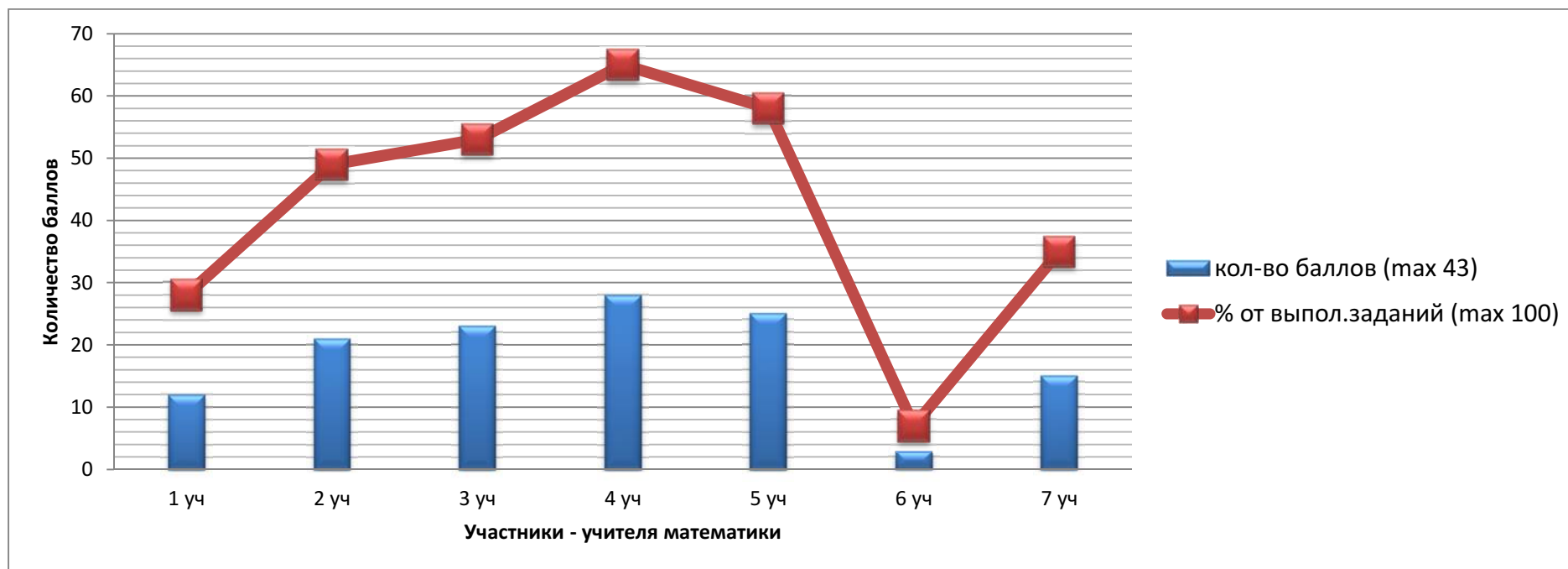
Задание 14 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Задания 15 и 16 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

Задание 17 проверяет владение методиками формирования функциональной грамотности обучающихся: требуется сформулировать/описать три типа заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы.

В основе задания 18 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 3. Диаграмма результатов учителей математики



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей литературы**

В исследовании приняли участие 2 учителя литературы из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 40. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 23 баллов до 28 баллов.

Работа состоит из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–3 предполагают проверку предметных диагностической работы

Задание 1 требует провести атрибуцию предложенных фрагментов литературных произведений, определить и записать в соответствующие строки таблицы ФИО автора, название и жанр произведения, литературное направление, принципы которого отражены в каждом произведении.

Задание 2 предполагает анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные четыре вопроса (требования).

Задание 3 требует развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.

Задания 4 и 5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.

Задание 4 предполагает формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения; ответы записываются в таблицу.

В задании 5 предлагается наметить дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки, и развернуто обосновать свой выбор.

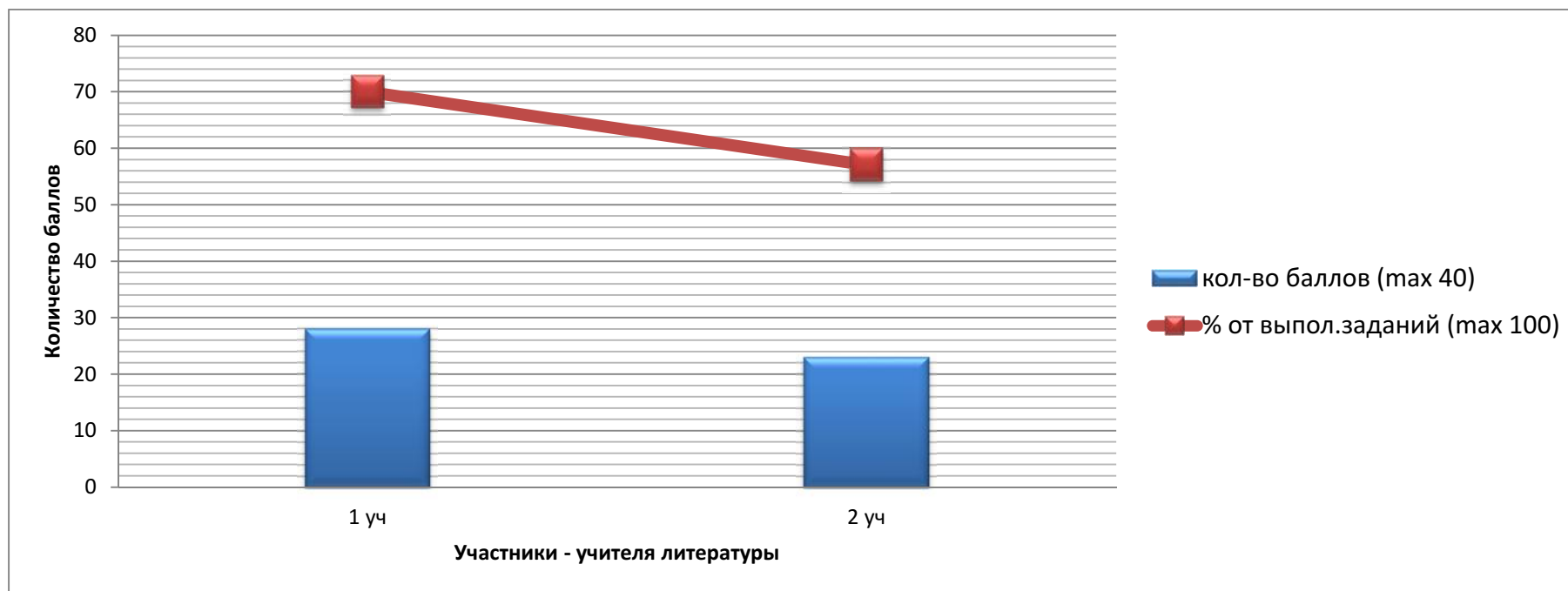


Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 7 и 8 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 9 результаты диагностической работы одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов диагностической работы и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 4. Диаграмма результатов учителей литературы



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей истории**

В исследовании приняли участие 8 учителей истории из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 38. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 5 баллов (у двух участников) до 25 баллов (у одного участника).

Работа состоит из 13 заданий, из которых 6 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 7 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

– содержание учебного предмета (часть 1, задания 1–7);

– планирование учебных занятий;

– методики и технологии обучения;

– оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Задания 1–7 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задание 1 требует установить соответствие между событиями и датами, когда они произошли; задание 2 – между процессами (явлениями, событиями) и конкретными фактами, задание 3 – памятниками культуры и их характеристиками.

В задании 4 приведен фрагмент исторического источника; требуется выбрать из предложенного списка три верных суждения по содержанию данного источника и записать в строку ответа номера, под которыми они указаны.

Задание 5 построено на основе исторической карты-схемы и требует выбора правильных суждений об информации, отраженной на карте. Задание 6 предполагает проведение атрибуции приведенного изображения памятника истории и выбор из предложенного списка верных утверждений об этом памятнике.

Задание 7 требует формулирования и записи развернутых аргументов в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения, моделируя ситуацию дискуссии.

Задания 8–10 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС

В задании 8 требуется сформулировать планируемые результаты двух уроков и вписать их в таблицу.

В задании 9 предлагается заполнить фрагмент технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся.

Задание 10 проверяет умение планировать и организовывать практическую работу обучающихся, для его выполнения требуется сформулировать цели и создать алгоритм/план/схему выполнения практической работы.

Задание 11 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 12 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и объяснить выставленную оценку. В основе задания 12 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 5. Диаграмма результатов учителей истории



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей обществознания**

В исследовании приняли участие 3 учителя обществознания из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 41. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 4 баллов до 25 баллов.

Работа состоит из 12 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 11 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задание 1 требует раскрыть смысл предложенного ключевого обществоведческого понятия и употребить его в заданном контексте. Задание 2 представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов. Задание 3 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса.

Задания 4–6 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Кроме того, одно из требований задания 4 проверяет понимание концептуальной основы ФГОС – системно-деятельностного подхода.

В задании 5 предлагается сформулировать ценностные ориентиры и личностные результаты освоения предложенного раздела программы. Задание 6 проверяет умение подбирать фактологический материал по изучаемой теме. Выполнение заданий 4–6 моделирует ситуацию заполнения элементов технологической карты урока на основе ФГОС и ПООП.

Задание 7 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 8 и 9 требуют составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно- обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала.

При выполнении задания 9 сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 11 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 12 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Рисунок 6. Диаграмма результатов учителей обществознания



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей биологии**

В исследовании принял участие 1 учитель биологии из школы с низким образовательным результатом.

Максимально высокий балл 39. Результат выполнения заданий учителя - 27 баллов.

Работа состоит из 13 заданий с развернутым ответом.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Задания 1–5 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задания 1 и 4 требуют объяснить сущность описанных в условии задания процессов.

Задание 2 предполагает поиск и исправление ошибок в предложенном тексте биологического содержания.

Задание 3 требует объяснения приведенных в условии связей.

Задание 5 представляет собой генетическую задачу, которую необходимо решить и дать развернутые объяснения хода решения.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии: требуется сформулировать планируемые результаты урока и описать применение предложенного методического приема, направленного на достижение определенного результата обучения.

Задание 8 проверяет знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Требуется дать развернутое обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.

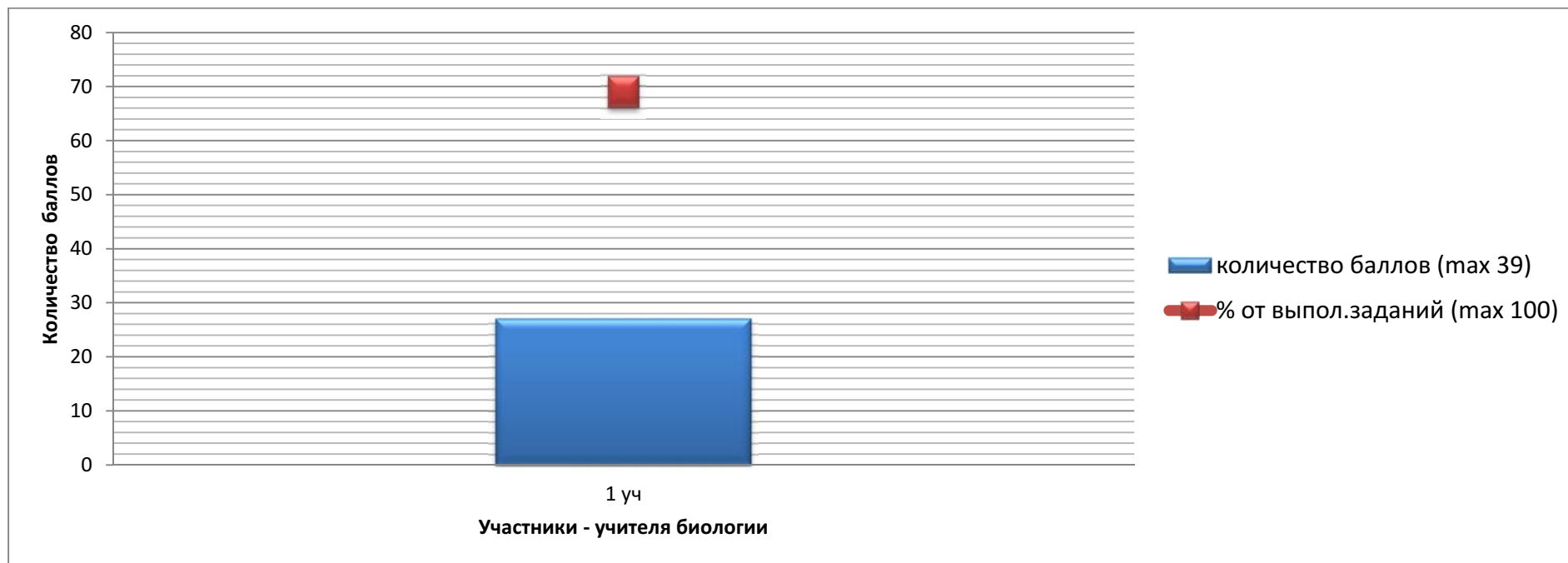
Задание 9 требует составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала. Сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 11 и 12 требуют оценить предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ошибки.

В основе задания 13 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 7. Диаграмма результатов учителей биологии



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей географии**

В исследовании приняли участие 4 учителя географии из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 45. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 14 баллов до 28 баллов.

Работа состоит из 15 заданий, из которых 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или букв; 12 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Задания 1–8 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задание 1 требует установить соответствие между элементами двух множеств; задание 2 – выстроить правильный порядок заданных элементов; задание 3 – выбрать из предложенного списка заданные элементы; все три задания предполагают запись краткого ответа в виде последовательности цифр или букв в специально отведенное поле

Задание 2 представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов.

Задание 3 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса.

Задание 4 основано на карте-схеме часовых зон Российской Федерации и предполагает проведение вычислений.

Задание 5 предполагает определение географической величины и запись рассуждений;

Задание 6 – построение профиля местности.

В основе задания 7 изображения изменений возрастной структуры населения, которые необходимо вербализовать и объяснить.



Задание 8 – задача на основе статистических данных, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.

Задания 9–11 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на ФГОС.

Задание 9 требует заполнения фрагмента технологической карты урока;

задание 10 – планирования урока для обучающихся с различными уровнями подготовки (ответы также заносятся в таблицу).

В задании 11 предлагается спланировать проведение практической работы: сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы.

Задание 12 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 13 и 14 требуют оценить, в том числе на основе стандартизированных критериев, предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ими ошибки.

В основе задания 15 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Рисунок 8. Диаграмма результатов учителей географии



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей физики**

В исследовании приняли участие 3 учителя физики из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 38. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 10 баллов до 18 баллов.

Работа состоит из 18 заданий, из которых 8 заданий предполагают краткий ответ в слова, числа или комбинации цифр; 10 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–11 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задания 1-8 требуют проведения несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, процессов, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме слова, числа или последовательности цифр в специально отведенное поле.

Задания 9–11 предполагают запись развернутого решения предложенных задач.

Задание 12 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 13 и 14 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 13 требуется

сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса

В задании 14 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.

Задание 15 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Задания 16 и 17 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

В основе задания 18 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Рисунок 9. Диаграмма результатов учителей физики



## **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей химии**

В исследовании приняли участие 2 учителя химии из школ с низким образовательным результатом и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Максимально высокий балл 36. Результаты выполнения заданий учителями школ распределились в диапазоне от 13 баллов до 19 баллов.

Работа состоит из 19 заданий, из которых 10 заданий предполагают краткий ответ в виде числа или последовательности цифр; 9 заданий – развернутый ответ.

На выполнение работы отводится 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–12 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задания 1–10 требуют проведения несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик химических веществ, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или последовательности цифр в специально отведенное поле.

Задание 11 требует записи уравнений реакций.

В задании 12 необходимо на основе приведенных данных определить и записать формулы заданных веществ.

Задание 13 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 14 и 15 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 14 требуется

сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса.

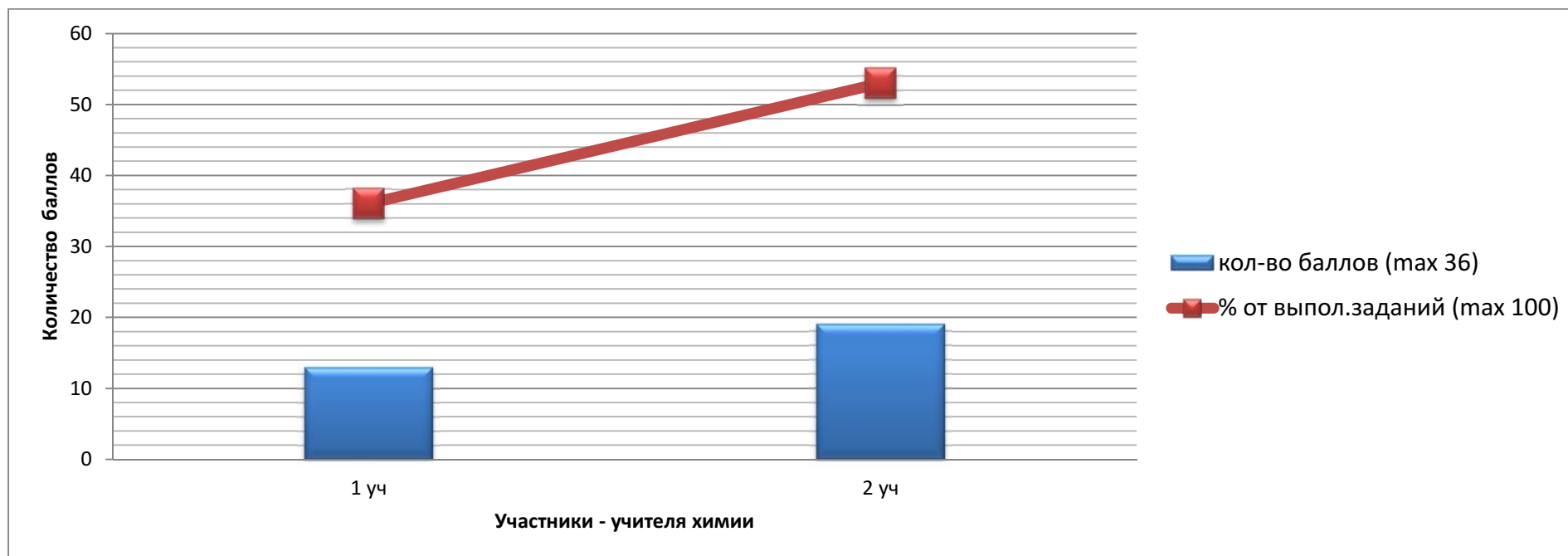
В задании 15 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.

Задание 16 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Задания 17 и 18 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

В основе задания 19 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации повышению качества обучения.

Рисунок 10. Диаграмма результатов учителей химии



## **ВЫВОД:**

В связи с этим можно выделить следующие уровни сформированности профессиональных компетенций:

- **минимальный** – не преодолевшим 30% ни в одной части (ни в предметной, ни в методической)– **3** чел. (8,1%);
- **низкий** – преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической - **10** чел. (27,0%);
- **средний** – преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы которых меньше 80% - **24** чел. (64,9%);
- **высокий** – преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы – не менее 80% - **0**.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

*Специалистам МБОУ ДО «Тосненский районный ДЮЦ»:*

- Обеспечить внедрение методологии (целевой модели) наставничества педагогических работников.
- Провести ознакомительную работу по методическим рекомендациям по преподаванию учебных предметов русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география для педагогов, показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций.
- Организовать адресную методическую помощь через индивидуальные консультации районных методических объединений по предметам русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, биологии, географии, физики, химии.
- Направить педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки согласно выявленным профессиональным дефицитам.
- Продолжить работу инновационной площадки на базе МБОУ «Гимназия №1 г.Никольское» «Сетевое наставничество по взаимодействию школ с высоким образовательным результатом со школами НОР и НСУ».

*Руководителям общеобразовательных организаций:*

- Организовать осуществление работы наставнических пар/групп.
- Разработать и представить в методической отдел в срок до **15 февраля 2022 года** на электронный адрес [rmk.tosno@yandex.ru](mailto:rmk.tosno@yandex.ru) индивидуальную траекторию профессионального развития педагога.
- Усилить внутришкольный контроль со стороны администрации за работой педагогов, показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций.
- Продолжать организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов с приглашением специалистов.

Главный специалист  
отдела общего образования



Е.В. Осадчая